

วิทยานิพนธ์

การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะ  
ในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
THE CREATION OF ENGLISH INSTRUCTIONAL PACKAGE  
WHICH IS EFFECTIVE SKILL OF STUDENT GRADE 3  
FOR LEARNING VOCABULARY

วิทยานิพนธ์

ของ

นางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

วัน เดือน ปี..... 4 ส.ป. 2552 ..... พ.ศ. 2551

เลขทะเบียน..... 00220597 .....  
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เลขเรียกหนังสือ 372.6321

3/600

3/600

3/600

วิทยานิพนธ์ การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

โดย นางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ

สาขา เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา

ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผศ.ดร.อำนาจ เดชชัยศรี

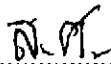
กรรมการ ผศ.ดร.ศักดิ์เศศ ประกอบผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษิตตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต



..... ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา  
(ผศ.ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ  
(รศ.ดร.สาโรช ไศภีรักษ์)



..... กรรมการ  
(ผศ.ดร.อำนาจ เดชชัยศรี)



..... กรรมการ  
(ผศ.ดร.ศักดิ์เศศ ประกอบผล)



..... กรรมการ  
(รศ.สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์)



..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปลาวิ โปธิ์ผลิ. (2551) การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เกรศ ประกอบผล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดเสม็ดคำ ด้วยแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 2. แบบทดสอบหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3. แบบประเมินคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก ได้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนวัดเสม็ดคำ จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน

ชุดการเรียนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  ของชุดการสอน =  $80.67/82.13$  ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 80/80 โดยใช้คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่เรียนโดยชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นนี้ เมื่อนำไปหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80/80 มีประสิทธิภาพของชุดการสอนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ  $80.67/82.13$  สามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอนได้อย่างดี

**PAPHAWI PHOPHLI (2008). THE CREATION OF ENGLISH INSTRUCTIONAL PACKAGE WHICH IS EFFECTIVE SKILL OF STUDENT GRADE 3 FOR LEARNING VOCABULARY. MASTER DEGREE THESIS. GRADUATE SCHOOL, BANGKOK : BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISOR COMMITTEE : ASSISTANCE PROFESSOR DR.SAKARESS PRAKOBPOL, ASSISTANCE PROFESSOR DR.AUMNUAY DESHCHAISRI,**

The purpose of this research were to develop The creation of English instructional Package which is effective skill of student grade 3 for learning vocabulary. Wat Samadom School : Before- After learning by this package. The research tools were 1) The creation of English instructional Package 2) an achievement test ( multiple choice ) 3) research of quality. The research sample is divided in to 1 groups

The learning package has learning efficiency score ( E1/E2) at 80.67/82.13 that higher than standard 80/80. By use the points from doing exercises between study and back test study to come to analyse for seek the efficiency.

The results show that:

1. Student use the creation of English instructional Package which is effective skill of student grade 3, for learning vocabulary. had learning efficiency accomplished education way before study and the back study different , process at significant level .05

2. The creation of English instructional Package when , induce seek the efficiency traditionally the standard 80/80 effective of instruction tall group standard more that fix at 80.67/82.13 can be use can apply in instruction education well.

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความเมตตาอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อานวย เดชชัยศรี ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เกรศ ประกอบผล ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.สาโรช โศภีรักษ์ ประธานกรรมการสอบปากเปล่า รองศาสตราจารย์สุภรณ์ ลิ้มบริบูรณ์ อาจารย์ ทวีศักดิ์ จงประดับเกียรติ กรรมการร่วมสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือ ให้ คำปรึกษา รวมทั้งกรุณาให้ข้อคิดเห็นและตรวจสอบข้อบกพร่องที่เป็นประโยชน์ในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร.สมกมล ถาวรกิจ อาจารย์ ขนิษฐา เกตุเหลือ อาจารย์มยุรี ทุนทวีทรัพย์ อันเป็นผลทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ และสำเร็จ ลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยจึงใคร่ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงในความกรุณาของคณาจารย์ทุกท่าน ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านในสาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาที่ประสาท วิชาและให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยนี้เสร็จด้วยความสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์สุราณีย์ หาสูงและคณะครูอาจารย์ โรงเรียนวัดแสมคำ ที่ อำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือในการทดลองเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุนในการเล่าเรียน ดูแลเอาใจใส่ ให้ กำลังใจ โดยตลอดมา

ขอขอบคุณท่านเจ้าของเอกสารและงานวิจัยทุกท่าน ที่ผู้วิจัยนำมาใช้อ้างอิง ไว้ในการทำ วิทยานิพนธ์นี้ตลอดจนเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษารุ่น 1 ที่ช่วยเหลือ ในการทำงานวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้เกี่ยวข้องและมีส่วนช่วยเหลือผู้วิจัยที่ไม่ได้กล่าวนามในที่นี้ด้วย

คุณประโยชน์อันใดที่เกิดจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้และผู้ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ปลาวิ โพร้ผลิ

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
ประกาศคุณูปการ.....	ค
สารบัญเรื่อง.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญแผนภูมิ.....	ช
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
กรอบความคิดในการวิจัย.....	6
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>7</b>
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน.....	7
องค์ประกอบของชุดการสอน.....	11
ทฤษฎีและแนวคิดชุดการสอน.....	16
ขั้นตอนในการผลิตชุดการสอน.....	19
เอกสารการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ.....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ.....	32

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย .....
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 34
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... 34
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 38
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... 39
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... 41
	การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอน..... 42
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 47
	สรุปผลการวิจัย..... 49
	อภิปรายผล..... 49
	ข้อเสนอแนะ..... 52
บรรณานุกรม.....	55
	ภาคผนวก ก. รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย .....
	ภาคผนวก ข. หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย.....
	ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....
	ภาคผนวก ง. แบบประเมินชุดการสอน .....
	ภาคผนวก จ. การคำนวณค่าสถิติ.....
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	88

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงผลของการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อ ทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์..... 42
2	แสดงผลการวิเคราะห์ของแบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ(ด้านเนื้อหา)..... 43
3	แสดงผลการวิเคราะห์ของแบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ(ด้านสื่อ)..... 45



## สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่		
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2	ภาพแสดงขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์.....	35

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับประถมศึกษาเป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตให้สอดคล้องกับพัฒนาการของสังคมตามบทบาทและหน้าที่ของคนในฐานะพลเมืองดีตามระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข โดยให้ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะพื้นฐานในการดำรงชีวิตทันต่อการเปลี่ยนแปลงมีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจทำงานเป็นและครองชีวิตอย่างสงบสุข (กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. 2537 : 1) ในการจัดการศึกษาตามหลักสูตรนี้ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ 8 ประการ และลักษณะหนึ่งใน 8 ประการ คือ ผู้เรียนต้องมีทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้ คงสภาพอ่านออก เขียนได้ และคิดคำนวณได้โดยจัดให้มีวัดประสพการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็น 5 กลุ่มประสพการณ์ การเรียนการสอนในทุกกลุ่มประสพการณ์มุ่งสอนให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีความมั่นใจในตนเอง สามารถช่วยตนเองและสังคมได้ โดยมีแนวความคิดพื้นฐานมาจากการจัดการเรียนการสอนเพื่อรอบรู้ (Mastery Learning) ซึ่งมีความเชื่อว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้จนมีพฤติกรรมถึงเกณฑ์ตามเงื่อนไขที่แตกต่างกันออกไป อันได้แก่ การใช้เทคนิควิธีสอนหลายๆ วิธี เพื่อให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม การให้เวลาในการเรียนรู้แก่นักเรียนแต่ละคนอย่างเพียงพอและการใช้เทคนิควิธีการต่างๆ ในการจูงใจให้นักเรียนเกิดแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ (กองวิชาการ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร. 2536 : บทนำ) ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของครูประถมศึกษาที่จะต้องคิดค้นหาวิธีการที่จะให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด และมีเจตคติที่ดีในการเรียนวิชานั้นๆ โลกปัจจุบันนี้มีความเจริญก้าวหน้าเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการติดต่อสื่อสารได้พัฒนาไปอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้คนเราสามารถติดต่อสื่อสารกันทั่วโลกได้อย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารกันนั้นจำเป็นต้องมีภาษาเป็นสื่อกลางเพื่อให้เกิดความเข้าใจในแนวเดียวกัน นอกจากจะใช้ภาษาในกลุ่มเดียวกันแล้ว คนเรายังต้องติดต่อสื่อสารหรือแสดงความเข้าใจกับคนภายนอกกลุ่มอีกด้วย ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากล (International Language) ที่มีผู้นิยมใช้กันมากในการติดต่อสื่อสารกับคนทั่วโลก ภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญต่อชนชาติต่างๆ และคนไทยอย่างมากในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง สังคม เศรษฐกิจและการศึกษา ดังนั้นผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี ย่อมเป็นผู้ได้เปรียบในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และแสวงหาความรู้ในด้านต่างๆ

ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นพัฒนาความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ คือสามารถใช้ภาษาเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม และสามารถสื่อความโดยใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษาให้เหมาะสมกับสถานการณ์การใช้ตลอดจนสามารถถ่ายทอดวัฒนธรรมไทยสู่สังคมโลกได้หลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอด 12 ปี โดยกำหนดมาตรการการเรียนรู้ คลังคำ รูปแบบภาษา กระบวนการเรียนรู้และการวัดประเมินผล โครงสร้างเวลาเรียนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา กำหนดให้เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-4 จำนวน 6 คาบต่อสัปดาห์ รวม 240 คาบต่อปี สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 จัดให้อยู่ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ 15 คาบต่อสัปดาห์ รวม 600 คาบต่อปี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539:1) การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในปัจจุบันเป็นแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างและการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านขึ้นในตัวผู้เรียน ได้แก่ ทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อประโยชน์ในการสื่อสาร ซึ่งในการเรียนการสอนนั้น ความรู้เรื่องศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กับทักษะทั้ง 4 ด้าน และการที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ได้ดีนั้นนักเรียนที่รู้ศัพท์มาก จำได้แม่นยำ สามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง ย่อมเรียนได้ผลดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วารินีย์ ศรีสมพงษ์ (2517: 39) เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจไวยากรณ์และคำศัพท์กับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่พบว่านักเรียนที่ได้คะแนนคำศัพท์สูง จะได้คะแนนการอ่านสูงด้วย และสอดคล้องกับเสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (2531 : 84) ที่กล่าวว่าในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศ สิ่งสำคัญคือ การพัฒนาความคิดรวบยอดเกี่ยวกับคำศัพท์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้คำศัพท์ยังมีความสำคัญและความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการฟัง การพูดและการเขียนด้วย ในด้านของการฟังและการพูด ถ้านักเรียนไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ ฟังไม่รู้เรื่อง จับใจความไม่ได้ ใช้คำผิดความหมาย ทำให้การสื่อสารไม่ประสบผลสำเร็จ ส่วนทางด้านกรเขียนนั้นนักเรียนจะเขียนสะกดคำไม่ถูก และเขียนไม่ได้ใจความชัดเจน กล่าวคือ ถ้านักเรียนไม่มีความแม่นยำหรือไม่มีความรู้เกี่ยวกับศัพท์แล้ว นักเรียนจะเรียนภาษาให้ได้ดีทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนได้ยาก ความรู้เรื่องศัพท์จึงเป็นเรื่องสำคัญในการเรียนภาษา ดังที่ควงเดือน แสงชัย (2539: 118) กล่าวว่า ถ้านักเรียนคนใดมีพัฒนาการทางภาษาดีมาตั้งแต่เด็ก คือ รู้ศัพท์มากพอเหมาะกับวัยของตน สามารถนำคำศัพท์ไปใช้อย่างถูกต้อง นักเรียนคนนั้นจะเข้าใจความคิดของคนอื่นและสิ่งแวดล้อมจนสามารถสื่อความหมาย หรือแสดงความต้องการของตนให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ วรณพร สีลาขาว (2538 :21) ที่กล่าวว่า การสอนคำศัพท์มีความจำเป็นมากในการเรียนรู้ภาษา เพราะคำศัพท์จะเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาทักษะการพูด การฟัง การอ่านและการเขียนทั้งนี้เป็นเพราะคำศัพท์เป็นหน่วยหนึ่งในโครงสร้างของภาษาที่เป็นพื้นฐานของการเรียนภาษาที่ผู้เรียนจะนำมาสร้างเป็นวลี หรือ

ประโยชน์ในการพูดหรือเขียน และการฟังหรืออ่านนั้นคำศัพท์จะเป็นส่วนประกอบของข้อความที่สื่อสาร แนวทางอย่างหนึ่งที่นำช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นคือ การใช้ชุดการเรียนการสอนที่มีลักษณะเป็นสื่อประสม เนื่องจากชุดการเรียนการสอนเป็นเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีคุณค่าเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูดำเนินการสอนไปตามลำดับขั้นตอน สามารถถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่ซับซ้อนเป็นนามธรรมได้ ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้เรียนมีโอกาสปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง ช่วยส่งเสริมการศึกษารายบุคคล ผู้เรียนได้เรียนตามความสนใจ ตามเวลา และโอกาสที่อำนวย (ชัยรงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่นๆ. 2521 :60 ; นิพนธ์ สุภปริดี. 2525 : 77 ; วาสนา ชาวหา. 2525 : 139-140 และ วิชัย วงษ์ใหญ่. 2525 : 192 ) จากการศึกษาวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับการเรียนการสอน โดยใช้ชุดการเรียนการสอนพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่างๆ ของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการเรียนการสอนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนจากการเรียนการสอนตามปกติที่ปฏิบัติกันอยู่ทั่วไป (Brawley. 1975 : 4280-A ; McDonald. 1977 : 432-A ; ศิริวรรณ โพธิ์สุวรรณ. 2531 : 42 ; บรรจง แก้ววิเศษ. 2533 : 47 – 48 ; สุนีย์ เหมะประสิทธิ์. 2533 : 181 – 182 ; กมล เฟื่องฟู้ง. 2534 : 79-80 ) ดังนั้นชุดการเรียนการสอน จึงจัดเป็นอุปกรณ์อันสำเร็จรูปที่ช่วยลดบทบาทของครูผู้สอนที่ขาดประสบการณ์ และเทคนิคในการสอนช่วยให้นักเรียนได้เรียนตามความสามารถ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้และสรุปเป็นความคิดรวบยอดด้วยตนเอง

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยการใช้ชุดการเรียนการสอนที่มีสื่อประกอบการสอนอย่างมีระบบจะทำให้ทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนดีขึ้น เกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้นและประหยัดเวลา เพราะสื่อจะช่วยถ่ายทอดความคิดระหว่างครูกับนักเรียนช่วยทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องราวที่ครูสอนได้ง่าย และรวดเร็ว ทั้งยังเกิดความจำที่ถาวรด้วย ซึ่งสื่อการสอนช่วยเราหรือช่วยผู้เรียนสนใจที่จะเรียนและช่วยให้ผู้เรียนจดจำไปได้นานอีกด้วย การใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอจะสามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือความคิดรวบยอดของนักเรียนให้มั่นคงได้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้ คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80

## สมมติฐานการวิจัย

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์จาก ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยไว้ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน วัดแสมดำ แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 216 คน จำนวนห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมดำ แขวงแสมดำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน จับฉลากมา 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน

### 2. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ใช้เวลาทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบๆ ละ 45 นาที

3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง สื่อประสมที่ได้จากกระบวนการผลิตและการนำสื่อการสอนที่สอดคล้องกับวิชาภาษาอังกฤษ หัวเรื่องและวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง ความสามารถของนักเรียน ในการเรียนรู้คำศัพท์ โดยการฟัง พูด อ่าน เขียน

3. ประสิทธิภาพชุดการสอน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้จากชุดการสอนไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ 80/80

80 ตัวแรก หมายถึง คำร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนจากการทำแบบฝึกหัดทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์

80 ตัวหลัง หมายถึง คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการทำแบบทดสอบทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์จากชุดการสอน

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ได้ชุดการสอน ที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของเด็กประถมศึกษา อันเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

2. เป็นแนวทางสำหรับครู หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาในระดับประถมศึกษา ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนการสอนด้วยชุดการสอน

3. เป็นแนวทางสำหรับครูในการพัฒนา ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

## กรอบความคิดในการวิจัย

อ้างถึง การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์  
เสาวนีย์ สิกขบัณฑิต (2528 : 291) MOR ( Management by Objective and Result)

### แผนภูมิที่ 1 แสดงกรอบแนวความคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้า เรื่องการสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 นี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินการวิจัยตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน
2. เอกสารการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### เอกสารที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอน

##### ความหมายของชุดการสอน

คำว่าชุดการสอนนั้นมีชื่อเรียกในภาษาอังกฤษหลายชื่อเช่น Instruction Package, Learning Package, Self Instructional Packages, Learning Kits, Individualized Packages, Instructional Modules. นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ความหมายของชุดการสอนไว้คล้ายคลึงกัน ดังนี้

เป็รื่อง กุมุท ( 2518 : 1 ) ได้ให้ความหมายของชุดการสอนว่า ชุดการสอนเป็นชุดของสื่อประสม ( Multi Media ) ที่จัดขึ้นสำหรับหน่วยการเรียน หัวข้อ เนื้อหา และอุปกรณ์ของแต่ละหน่วยโดยจัดไว้เป็นชุดหรือกล่อง หรือซอง ภายในนั้นจะมีคู่มือการใช้ที่ประกอบด้วยรายละเอียดและคำแนะนำต่างๆ รวมทั้งสื่อการสอนที่จำเป็นสำหรับประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รูปภาพ แผนภูมิ ของจำลอง สไลด์ เทป และอื่นๆ

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ ( 2523 : 120 ) กล่าวว่าชุดการสอน คือการนำเอาระบบสื่อประสมที่สอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ของแต่ละหน่วยมาช่วยให้การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นภายในชุดการสอนจะประกอบด้วยคู่มือการใช้ชุดการสอน สื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหาและประสบการณ์ เช่น รูปภาพ คำรา เอกสาร แผนภูมิ แผ่นคำบรรยาย วัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น



ชม ภูมิภาค (2524 : 100) ได้ให้ความหมายของชุดการสอนว่า ชุดการสอนเป็นรูปแบบของสื่อสารระหว่างครูกับนักเรียนอันมีการกำหนดจุดมุ่งหมายที่แน่ชัด กำหนดเนื้อหาและกิจกรรมต่างๆ ทั้งของครูและของนักเรียนเพื่อให้เกิดผลบรรลุจุดมุ่งหมายที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

วาสนา ชาวหา (2525 : 32) ได้ให้ความหมายของชุดการเรียนการสอนว่า หมายถึงการวางแผนการเรียนการสอนโดยใช้สื่อต่างๆ รวมกัน (Multi Media Approach) หรือหมายถึงการใช้สื่อประสม (Multi Media) เพื่อสร้างประสบการณ์ในการเรียนรู้อย่างกว้างขวางและเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยจัดไว้เป็นชุดหรือกล่อง

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525: 185) ได้ให้ความหมายของชุดการสอนว่า ชุดการสอนหมายถึงระบบการผลิตและการสื่อการเรียนหลายๆ อย่างมาสัมพันธ์กัน และมีคุณค่าส่งเสริมซึ่งกันและกัน สื่อการเรียนอย่างหนึ่งอาจใช้เพื่อเร้าความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่ออธิบายข้อเท็จจริงของเนื้อหา และอีกอย่างหนึ่งเพื่อให้เกิดการเสาะแสวงหา อันนำไปสู่ความเข้าใจที่ลึกซึ้งและป้องกันการเข้าใจความหมายผิด สื่อการเรียนอย่างนี้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “สื่อประสม” ที่เรานำมาใช้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2526 : 229) ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมการใช้สื่อแบบผสมที่อาศัยวิธีการจัดระบบการดำเนินงานมาบูรณาการสื่อประสมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

สุนันท์ สังข์อ่อน (2526 : 143) กล่าวว่าชุดการสอนเปรียบเสมือนโครงการสอนหรือแผนการสอนสำเร็จรูป (Lesson Plan) ซึ่งครูผู้สอนได้จัดทำไว้ล่วงหน้าเพื่อใช้สอนนักเรียนในครั้งหนึ่งๆ ชุดการสอนต่างจากแผนการสอนตามปกติของครูตรงที่ชุดการสอนนี้ออกแบบเพื่อให้ครูหรือผู้เรียนใช้โดยเฉพาะ แต่แผนการสอนแต่เดิมนั้นยึดไว้สำหรับครูแต่ผู้เดียว

เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต (2528 : 291) ได้กล่าวถึงชุดการสอนว่า ชุดการสอนเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อันประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เนื้อหาและวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลายไว้เป็นชุดๆ (จะใส่กล่อง หรือชุด หรือถุง หรือห่อ ก็ได้) เพื่อจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ ชุดการสอนถือว่าเป็นแผนการสอนที่ช่วยครูให้ได้รับความสะดวกในการสอน และช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดผลสำเร็จในการเรียนรู้เป็นการจัดการ โดยอาศัยวัตถุประสงค์และผล ซึ่งในแง่ของการบริหารเรียกว่า MOR (Management by Objective and Result)

ควน (Duann. 1973 : 169) ได้ให้ความหมายของชุดการสอนว่า ชุดการสอนเป็นวิธีการสำคัญอย่างหนึ่งในการนำเอาทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน ซึ่งอาจให้คำจำกัดง่ายๆ ได้ว่า ชุดการสอนคือ ชุดของวัสดุทางการเรียนซึ่งรวบรวมไว้อย่างมีระเบียบเพื่อให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเป้าหมาย

กู๊ด (Good, 1973 :306) ได้กล่าวไว้ว่า ชุดการสอนเป็นโปรแกรมทางการเรียนที่ทุกอย่างจัดไว้โดยเฉพาะ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ที่ใช้ในการเรียนรู้ คู่มือ เนื้อหาแบบทดสอบและมีการกำหนดจุดมุ่งหมายของการเรียนไว้ครบถ้วน

สรุป จากความหมายของชุดการสอนที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ชุดการสอน หมายถึง การวางแผนในการนำเอาวัสดุอุปกรณ์หลากหลายที่สอดคล้องกับเนื้อหาและการจัดกิจกรรมมารวมเข้าไว้ด้วยกันเป็นชุดหรือกล่อง เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้สอนได้เป็นอย่างดี

### ประเภทของชุดการสอน

นักศึกษาหลายท่านได้จำแนกประเภทของชุดการสอนไว้ต่างๆ กัน ดังนี้  
 เปรื่อง กุมุท (2520 : 1) จำแนกประเภทของชุดการสอนตามลักษณะการนำไปใช้ดังนี้

1. ชุดการสอนสำหรับครู ใช้ประกอบการบรรยายของผู้สอน โดยบูรณาการสื่อประสมสำหรับประกอบการเรียนการสอน

2. ชุดการสอนสำหรับผู้เรียนในกิจกรรมกลุ่มย่อย เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับผู้เรียนกลุ่มย่อย ได้แก่ การจัดศูนย์การเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันในแต่ละกลุ่มย่อย

3. ชุดการสอนสำหรับการเรียนเป็นรายบุคคล เป็นการสอนสำหรับผู้เรียนได้ศึกษาเป็นรายบุคคลในกรณีที่มีผู้เรียนบางคนต้องการเรียนรู้พิเศษหรือใช้สำหรับการเรียนซ่อมเสริม

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2523 : 118) ได้จำแนกประเภทของชุดการสอนออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนที่ช่วยมุ่งขยายเนื้อหาสาระการสอนแบบบรรยายได้ชัดเจนขึ้น และช่วยให้ผู้สอนพูดน้อยลง และใช้สื่อการสอนทำหน้าที่แทน ชุดการสอนแบบบรรยายนี้ นิยมใช้กับการฝึกอบรมและการสอนในระดับอุดมศึกษา ที่ยังถือว่าการสอนแบบบรรยายยังมีบทบาทสำคัญในการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียน

2. ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม เป็นชุดการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมกลุ่ม เช่น การสอนแบบศูนย์การเรียน การสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์ เป็นต้น

3. ชุดการสอนตามเอกลักษณ์หรือชุดการสอนรายบุคคล เป็นชุดการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง คำนี้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อาจเป็นการเรียนใน

โรงเรียนหรือที่บ้านก็ได้ เพื่อให้ผู้เรียนก้าวไปข้างหน้าตามความสามารถความสนใจ และความพร้อมของผู้เรียน ชุดการสอนรายบุคคลอาจออกมาในรูปของหน่วยการสอนย่อยหรือ “โมดูล”

4. ชุดการสอนทางไกล เป็นชุดการสอนที่ผู้สอนอยู่ต่างถิ่นต่างเวลากันมุ่งให้ผู้เรียนศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียน ประกอบด้วยสื่อประสม สิ่งพิมพ์ รายการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และการสอนตามศูนย์บริการการศึกษา เช่น ชุดการสอนทางไกล ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา นอกจากนี้แล้วยังมีชุดฝึกอบรม ชุดการสอนของผู้ปกครอง ชุดการสอนทางไปรษณีย์

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2526 :197) ได้แบ่งชุดการสอนตามลักษณะการใช้ได้ 3 รูปแบบดังนี้

1. ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย เป็นชุดการสอนที่กำหนดกิจกรรมและสื่อการสอนให้ครูใช้ประกอบการสอนแบบบรรยายเพื่อเปลี่ยนบทบาทของครูให้ผู้น้อยลงและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากเป็นชุดการสอนที่ครูเป็นผู้ใช้ บางครั้งจึงเรียกว่า “ชุดการสอนสำหรับครู” ชุดการสอนประกอบคำบรรยายจะมีเนื้อหาเพียงอย่างเดียว โดยจะแบ่งเป็นหัวข้อที่จะบรรยาย และประกอบกิจกรรมไว้ตามลำดับขั้น สื่อที่ใช้อาจเป็นแผ่นคำสอน สไลด์ ประกอบเสียง แผนภูมิ แผ่นภาพ ภาพยนต์ โทรทัศน์และกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้อภิปรายตามปัญหาและหัวข้อที่ครูกำหนดให้ เพื่อความเรียบร้อยในการใช้ ชุดการสอนประเภทนี้มักจะบรรจุอยู่ในกล่องที่มีขนาดพอเหมาะกับจำนวนชุดการสอน

2. ชุดการสอนสำหรับกิจกรรมกลุ่มเป็นชุดการสอนแบบกิจกรรมที่ยึดระบบการผลิตสื่อการสอนตามหน่วย และหัวเรื่องที่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประกอบกิจกรรมร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องเรียนแบบกิจกรรม ที่เรียกว่าห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ชุดการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มจะประกอบด้วยชุดการสอนย่อย ที่มีจำนวนศูนย์ที่แบ่งไว้ในแต่ละหน่วยในแต่ละศูนย์มีสื่อ หรือแบบเรียนครบชุดตามจำนวนผู้เรียนในศูนย์กิจกรรมนั้นๆ สื่อที่ใช้ในศูนย์จัดไว้ในรูปสื่อประสม อาจจะใช้สื่อรายบุคคลหรือสื่อ สำหรับกลุ่มที่ผู้เรียนทั้งศูนย์จะใช้ร่วมกันได้ผู้เรียนที่เรียนจากชุดการสอนแบบกิจกรรมกลุ่ม จะต้องการความช่วยเหลือจากครูเพียงเล็กน้อย ในระยะเริ่มเรียนเท่านั้น หลังจากเคยชินต่อวิธีการใช้แล้ว นักเรียนจะสามารถช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ ระหว่างประกอบกิจกรรมเรียน หากมีปัญหานั้นนักเรียนสามารถซักถามครูได้เสมอ

3. ชุดการสอนรายบุคคลเป็นชุดการสอนที่จัดระบบขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนใช้เรียนด้วยตนเองตามลำดับขั้นที่กำหนดไว้

สุนันท์ ปัทมาคม (2529 : 9) แบ่งชุดการสอนออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. ชุดการสอนสำหรับครู ผลิตขึ้นสำหรับครูใช้สอนนักเรียนทั้งห้อง ชุดการสอนประเภทนี้จะจัดเป็นหน่วยเรียนลำดับกันในหนึ่งชุด

2. ชุดการสอนสำหรับนักเรียนผลิตขึ้นสำหรับผู้เรียน โดยเฉพาะโดยผู้เรียนจะดำเนินการศึกษาตามคำแนะนำที่ปรากฏอยู่ในชุดการสอนและศึกษาไปตามขั้นตอนด้วยตนเองเมื่อศึกษาจบก็จะทำแบบทดสอบ และถ้ามีปัญหาที่สามารถปรึกษาครูได้

สรุปได้ว่าชุดการสอนสามารถจำแนกออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ด้วยกันซึ่งประกอบด้วย

1. ชุดการสอนประกอบคำบรรยาย
2. ชุดการสอนรายบุคคล
3. ชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม

สรุป ชุดการสอนแต่ละประเภทจะมีลักษณะที่ส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคลสามารถใช้สื่อการสอนหลายๆ อย่างที่สัมพันธ์และสอดคล้องกับเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีความสะดวกในการใช้ รวมทั้งสามารถประเมินผลแบบอิงเกณฑ์หรือตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้

#### องค์ประกอบของชุดการสอน

นักการศึกษาหลายท่านได้แจกแจงถึงองค์ประกอบของชุดการสอนไว้ต่างๆ ดังนี้  
ลัดดา สุขปรีดีและคณะ (2523 : 3) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดการสอนไว้ดังนี้

##### 1. คู่มือครู ซึ่งประกอบด้วย

1.1 บัตรชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเวลา และสภาพของนักเรียนที่จะใช้สอน  
บัตรรายการบอกชนิดของสื่อและวิธีใช้ตามลำดับ

1.2 บันทึกการสอน ซึ่งประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของบทเรียน และจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมของผู้เรียนรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา แสดงวิธีสอนการดำเนินกิจกรรมและการจัดประสบการณ์ ตลอดจนคำแนะนำการใช้สื่อการเรียนการสอนเอกสารอ้างอิงเพื่อศึกษาค้นคว้าและวิธีการวัดผล

2. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมด ซึ่งจัดมาให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา และกิจกรรมที่กำหนดในใบบันทึกการสอนสื่อการเรียนการสอนที่บรรจุอยู่ในชุดการสอนนี้ บางชุดอาจมีทั้งที่ทำขึ้นให้ครูใช้ประกอบการอธิบายกับนักเรียนเป็นกลุ่มใหญ่ที่เรียกว่า “สื่อการสอน” หรือ อาจมี “สื่อการเรียน” แจกให้นักเรียนได้ใช้ประกอบการเรียนรายบุคคลก็ได้

3. แบบทดสอบและแบบประเมินผลพฤติกรรมของผู้เรียนหลังจากการสอนเสร็จสิ้นลงโดยข้อทดสอบอาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

- 3.1 ข้อทดสอบที่ครูเป็นผู้ตรวจคำตอบ
- 3.2 ข้อทดสอบที่ผู้เรียนเป็นผู้เรียนเป็นผู้ตรวจคำตอบ

### ซูชีพ อ่อนโคกสูง (2524 : 7-9) ชุดการสอนอาจมืองค์ประกอบดังนี้

1. หัวข้อเรื่องเป็นการแบ่งหน่วยการเรียนออกเป็นส่วนตัวย่อยเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนอย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น

2. คู่มือการใช้ชุดการสอนเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ที่จะใช้ชุดการสอน ผู้ใช้ชุดการสอนต้องศึกษาคู่มือให้เข้าใจอย่างแจ่มชัด ในคู่มือประกอบด้วย

2.1 คำชี้แจงเกี่ยวกับชุดการสอน เพื่อสะดวกสำหรับผู้ที่จะนำชุดการสอนไปใช้

2.2 สิ่งที่จะต้องเตรียมก่อนสอน ส่วนมากจะบอกส่วนที่มีขนาดใหญ่เกินกว่าที่จะบรรจุอยู่ในชุดการสอนหรือมีชีวิตน่าเบื่อ สิ่งที่น่าประหลาดง่าย หรือสิ่งที่ต้องใช้ร่วมกับคนอื่น ซึ่งเป็นวัสดุราคาแพง เป็นต้น

2.3 บทบาทของนักเรียนเสนอแนะว่านักเรียนจะต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการเรียนอย่างไรบ้าง

2.4 การจัดชั้นเรียน

2.5 แผนการสอน ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่างๆ ดังนี้

2.5.1 หัวข้อเรื่อง กำหนดเวลาเรียน จำนวนผู้เรียน

2.5.2 เนื้อหาสาระอย่างย่อ

2.5.3 ความคิดรวบยอดหรือหลักการที่มุ่งเน้น

3. วัสดุประกอบการเรียนได้แก่สิ่งของหรือข้อมูลต่างๆ ที่จะให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า เช่นเอกสาร คำรา บทคัดย่อ รูปภาพ แผนภูมิ วัสดุ เป็นต้น

4. บัตรงาน เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับชุดการสอน เป็นคำแนะนำในเรื่องที่จะศึกษาคำสั่งให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมเป็นต้น

5. กิจกรรมสำรองจำเป็นสำหรับชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรมสำรองนี้ต้องเตรียมไว้สำหรับนักเรียนบางคนหรือบางกลุ่มที่ทำได้สำเร็จก่อนคนอื่น ให้มีกิจกรรมอย่างอื่นทำเพื่อเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความเบื่อหน่ายหรือก่อให้เกิดปัญหาทางวินัยในชั้นเรียนขึ้น

6. ขนาดรูปแบบของชุดการสอน ชุดการสอนไม่ควรใหญ่หรือเล็กเกินไป ควรจัดให้มีขนาดพอเหมาะเพื่อสะดวกในการเก็บรักษา

ไชยยศ เรื่องสุวรรณ (2526 : 153) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของชุดการสอนว่ามีส่วนประกอบดังนี้

1. คู่มือครูเป็นคู่มือและแผนการสอนสำหรับครูและนักเรียนตามลักษณะของชุดการสอนภายในคู่มือจะชี้แจงวิธีการใช้ชุดการสอนไว้อย่างละเอียด ครูและนักเรียนจะต้องปฏิบัติตามคำ

ชี้แจงอย่างเคร่งครัด จึงสามารถใช้ชุดการสอนนั้นอย่างได้ผล คู่มือครูอาจทำเป็นเล่มหรืออาจทำเป็นแผ่น ควรต้องมีส่วนสำคัญดังนี้

- 1.1 คำชี้แจงสำหรับครู
- 1.2 บทบาทของครู
- 1.3 การจัดชั้นเรียนพร้อมแผนผัง
- 1.4 แผนการสอน
- 1.5 แบบฝึกปฏิบัติ

2. บัตรคำสั่ง (คำแนะนำ) เพื่อให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างที่มีอยู่ในชุดการสอนแบบกลุ่มและแบบการสอนรายบุคคล บัตรคำสั่งจะประกอบด้วย

- 2.1 คำอธิบายในเรื่องที่ศึกษา
- 2.2 คำสั่งให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรม
- 2.3 การสรุปบทเรียนอาจใช้การอภิปรายหรือการตอบคำถาม

บัตรคำสั่งจะต้องมีดัชนีค่ากะทัดรัดเข้าใจง่าย ชัดเจนครอบคลุมกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนทำ ผู้เรียนต้องอ่านบัตรคำสั่งให้เข้าใจเสียก่อนแล้วจึงปฏิบัติตามเป็นขั้นไป

3. เนื้อหาหรือประสบการณ์จะถูกบรรจุในรูปของสื่อต่างๆ อาจประกอบด้วย บทเรียนสำเร็จรูป สไลด์ เทปบันทึกเสียง फिल्मสตริป แผ่นภาพโปรงโน วัสดุกราฟิก หุ่นจำลอง ของตัวอย่าง รูปภาพ เป็นต้น ผู้เรียนจะต้องศึกษาจากสื่อการสอนต่างๆ ที่บรรจุอยู่ในชุดการสอน ตามบัตรคำสั่งที่กำหนดให้

4. แบบประเมินผล (ทั้งก่อนแลหลังเรียน) อาจอยู่ในรูปของแบบฝึกหัดให้เติมคำในช่องว่างจับคู่ เลือกคำตอบถูก หรือให้ดูผลจากการทดลอง หรือทำกิจกรรม

กิดานันท์ มลิทอง (2531 : 181) กล่าวโดยสรุปถึงองค์ประกอบของชุดการสอนว่าชุดการสอนซึ่งเป็นสื่อประสมแต่ละชุดจะมีลักษณะอย่างไร และประกอบด้วยสื่ออะไรบ้างนั้น ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของบทเรียนและวัตถุประสงค์ของการใช้ซึ่งโดยทั่วไปแล้วชุดการสอนจะจัดอยู่ในกล่องหรือแฟ้มซึ่งประกอบด้วย

1. คู่มือสำหรับผู้สอนในการใช้ชุดการสอน และสำหรับผู้เรียนในชุดการสอน
2. คำสั่งเพื่อกำหนดแนวทางในการสอนหรือการเรียนรู้
3. เนื้อหาสาระบทเรียน จะจัดอยู่ในรูปของสไลด์ फिल्मสตริป เทปบันทึกเสียง วัสดุกราฟิก วีดีโอเทป หนังสือบทเรียน ฯลฯ
4. กิจกรรมการเรียนรู้ เป็นการให้ผู้เรียนทำรายงานกิจกรรมที่กำหนดให้หรือค้นคว้าต่อจากที่เรียนไปแล้วเพื่อความรู้ที่กว้างขวางขึ้น

5. การประเมินผล เป็นแบบทดสอบเกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียนนั้น

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ (2523 : 119-120) ชุคการสอนจะมีองค์ประกอบ 4 ส่วน

คือ

1. คู่มือครู คู่มือนักเรียน
2. บัตรคำสั่ง หรือคำแนะนำ ใช้แทนตัวครู
3. บัตรเนื้อหา บัตรงานและสื่อ
  - บัตรเนื้อหา คือ ความรู้ที่ครูต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้
  - บัตรงาน หรือ บัตรกิจกรรม กำหนดเงื่อนไขให้ผู้เรียน ได้นำความรู้ที่

ได้ไปใช้ในการทำกิจกรรม

4. แบบประเมินผลและบัตรเฉลยเพื่อทดสอบความรู้ ความสามารถ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน

ฮอนตันและคณะ (Honston and others. 1972 : 10-15) ชุคการสอนควรประกอบด้วยส่วนต่างๆ 5 ส่วน คือ

1. คำชี้แจง (Prospectus) อธิบายถึงความสำคัญของบทเรียนขอบข่ายของชุดการสอน สิ่ง que ผู้เรียนจะต้องมีพื้นฐานความรู้ก่อนเรียนและขอบข่ายของกระบวนการทั้งหมดของชุดการสอน
2. จุดมุ่งหมาย (Objective) จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดว่าผู้เรียนจะประสบผลสำเร็จอะไรหลังจากที่เรียนแล้ว
3. การประเมินผลเบื้องต้น (Pre-assessment) เพื่อทดสอบความรู้ของผู้เรียนก่อนใช้ชุดการสอน
4. การกำหนดกิจกรรม (Enabling- assessment) เป็นการกำหนดแนวทางและวิธีไปสู่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้น
5. การประเมินผลขั้นสุดท้าย (Post-assessment)

ควาน (Duann. 1973 : 169) โครงสร้างพื้นฐานของชุดการสอนที่คล้ายคลึงกันทุกรูปแบบมีอยู่ 7 ประการคือ

1. จุดมุ่งหมายและเนื้อหาที่จะต้องเรียน
2. บรรยายเนื้อหา
3. จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
4. กิจกรรมในการเรียนการสอน
5. อุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน
6. เครื่องมือวัดผลระหว่างเรียนและหลังเรียน
7. คู่มือครู

สรุป ได้ว่าองค์ประกอบของชุดการสอนควรจะประกอบด้วยคู่มือครู, คู่มือนักเรียน, เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งแบบประเมินผลการเรียน

### คุณค่าของชุดการสอน

ประหยัด จิระวรพงศ์ (2527-267) ได้กล่าวถึงคุณค่าของชุดการสอนว่า

1. ช่วยให้ผู้สอนและผู้เรียนมีความมั่นใจในการดำเนินการสอน เพราะลดเวลาในการเตรียมไว้ล่วงหน้า
2. ช่วยแก้ปัญหาในการขาดแคลนครู
3. สามารถถ่ายทอดประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเองและมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างแท้จริงจากชุดการสอนรายบุคคลและชุดการสอนแบบกลุ่มกิจกรรม
5. ช่วยสนับสนุนการจัดการศึกษาอิสระ เพราะชุดการสอนเอื้อต่อการใช้ในแง่เวลา และสถานที่
6. มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มีมากที่บูรณาการเป็นอย่างดีทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สุนันท์ ปัทมาคม (2529 : 4) กล่าวถึงการนำชุดการสอนมาใช้จะก่อให้เกิดผลดีในการเรียน กล่าวคือ

1. กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ เพราะชุดการสอนผลิตขึ้นจากกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ และความชำนาญหลายด้าน และมีการทดลองใช้แล้วจนแน่ใจว่า ได้ผลดีจึงนำออกมาใช้
2. ชุดการสอนจะลดภาระของครูผู้สอน เมื่อมีชุดการสอนสำเร็จรูปแล้ว ผู้สอนจะดำเนินการสอนตามคำแนะนำที่บอกไว้ในชุดการสอนตามลำดับขั้น แต่ละขั้นจะมีอุปกรณ์กิจกรรมตลอดจนข้อแนะนำไว้ให้พร้อม ผู้สอนไม่จำเป็นต้องทำใหม่หรือทำเพิ่มจะใช้ได้ทันที
3. ได้ความรู้ในแนวเดียวกับการสอนเดิม เมื่อผู้สอนหลายคนในวิชาเดียวกันก็อาจจะเกิดความต่างกันในด้านของประสิทธิภาพของการสอน การมีชุดการสอนจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้ทั้งหมดแม้ผู้เรียนจะมีจำนวนมากเท่าใด ก็จะช่วยแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี
4. มีวัตถุประสงค์บอกไว้ชัดเจนแน่นอน
5. มีกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนข้อแนะนำในการทำกิจกรรมพร้อมทั้งอุปกรณ์ครบถ้วน
6. มีข้อสอบประเมินผลเพื่อวัดผลการเรียนไว้ครบถ้วน



7. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ และความต้องการของคนอัตรการเรียนของแต่ละคนจะมีมากขึ้นแตกต่างกันไปตามความสามารถของแต่ละบุคคล ชุดการสอนนี้จะช่วยให้ทุกคนได้ประสบผลสำเร็จทางการเรียนได้ทั้งสิ้น ตามอัตรการเรียนของผู้เรียน

8. ชุดการสอนช่วยสร้างเสริมการเรียนแบบต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การนำชุดการสอนมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีผลทำให้กระบวนการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ เพราะชุดการสอนเป็นการนำสื่อหลายๆ อย่างมาใช้ร่วมกันอย่างมีระบบ และช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งยังช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง นอกจากนี้ยังช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ครูผู้สอนและลดปัญหาในการขาดแคลนครูได้อีกด้วย

### ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวข้องกับชุดการสอน

ชุดการสอนเป็นนวัตกรรมการใช้สื่อการเรียนการสอนให้มีบทบาทในการเรียนการสอน ดังนั้นในการผลิตชุดการสอนจึงต้องอาศัยหลักการและทฤษฎีที่สำคัญๆ ดังนี้

เคมปี (Kemp, 1985 : 13-15) มีแนวความคิดทางทฤษฎีการเรียนรู้ที่เป็นแนวทางในการสร้างชุดการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. กลุ่มพฤติกรรมนิยม (Behaviorism) เป็นกลุ่มที่ตีความพฤติกรรมมนุษย์ว่าเป็นการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้า (Stimuli) และการตอบสนอง (Responses) สิ่งเร้าก็คือ ข่าวสารหรือเนื้อหาวิชาที่ส่งไปให้ผู้เรียนโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอน ในโปรแกรมการเรียนการสอนอิงหลักการทฤษฎีนี้มาก โดยจะแตกลำดับขั้นของการเรียนรู้ออกเป็นขั้นตอนย่อยๆ และเมื่อผู้เรียนเกิดการตอบสนองก็จะสามารถทราบผลได้ทันทีว่าเกิดการเรียนรู้หรือไม่ ถ้าตอบถูกต้องก็จะมีเสริมแรงโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นรายบุคคลอิงทฤษฎีนี้มาก

2. กลุ่มเกสตัลท์ หรือ กลุ่มทฤษฎีสถานะ หรือ กลุ่มความรู้ความเข้าใจ เป็นกลุ่มที่เน้นกระบวนการความรู้ ความเข้าใจหรือการรู้คิด อันได้แก่การรับรู้ซึ่งมีความหมาย ความเข้าใจและความสามารถในการจัดกระทำ อันเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของพฤติกรรมมนุษย์ทฤษฎีนี้ถือว่าการเรียนรู้ของมนุษย์นั้นขึ้นกับคุณภาพของสติปัญญาและความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์

3. กลุ่มจิตวิทยาทางสังคมหรือการเรียนรู้ทางสังคม เป็นกลุ่มที่เริ่มได้รับความสนใจมากขึ้น ซึ่งทฤษฎีนี้เน้นปัจจัยทางบุคลิกภาพและปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ จากการเรียนรู้ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับกระทำทางสังคม โดยเรียนรู้จากประสบการณ์โดยตรงหรือผ่าน สื่อการเรียนการสอน

เคมีและเลดตัน กล่าวถึงทฤษฎีทั้ง 3 กลุ่มว่า ต่างมีความคล้ายคลึงหรือจุดเน้นเกี่ยวกับการออกแบบและการใช้สื่อการเรียนดังนี้คือ

1. แรงจูงใจ (Motivation) หากนักเรียนมีความต้องการ ความสนใจ หรือความปรารถนาที่จะเรียนรู้ ก็จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องสร้างให้นักเรียนเกิดความสนใจ โดยการเสนอสื่อการสอนที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจ คือ จัดประสบการณ์หรือกิจกรรมในการเรียนรู้ ซึ่งมีความหมายหรือน่าสนใจสำหรับนักเรียน
2. ความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences) นักเรียนแต่ละคนต่างมีอัตราและวิธีการเรียนรู้แตกต่างกัน ดังนั้นการจัดสื่อการสอนจะต้องคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย
3. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Learning Objectives) ในการจัดการเรียนการสอน หากนักเรียนได้ทราบจุดประสงค์ในการเรียนรู้ก็จะทำให้นักเรียนมีโอกาสบรรลุจุดประสงค์ได้มากกว่าที่ไม่ทราบนอกจากนี้จุดประสงค์ของการเรียนรู้ ยังช่วยในการวางแผนสร้างสื่อการเรียนการสอน คือ ทำให้ทราบว่าควรบรรจุเนื้อหาอะไรในสื่อ
4. การจัดเนื้อหา (Organization of Content) การเรียนรู้จะง่ายขึ้นหากมีการจัดลำดับเนื้อหาสาระในการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นและสมเหตุสมผล
5. การจัดเตรียมการเรียนรู้ที่มีมาก่อน (Prelearning Preparation) ที่มีมาก่อน ดังนั้นในการสร้างชุดการเรียนการสอนควรจะคำนึงถึงธรรมชาติและระดับการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่ม เพื่อที่จะจัดเตรียมความพร้อมให้กับกลุ่มผู้เรียน
6. อารมณ์ (Emotion) การเรียนรู้จะเกี่ยวข้องกับอารมณ์ และความรู้สึกของบุคคลพอๆ กับการสามารถทางสติปัญญา ดังนั้นในการสร้างชุดการเรียนการสอนควรตอบสนองอารมณ์ซึ่งก่อให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้เป็นสำคัญ
7. การมีส่วนร่วม (Participation) การเรียนรู้จะบังเกิดผลอย่างรวดเร็วและคงทนหากให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งทางสติปัญญาและทางกายภาพ และควรจัดเป็นเวลายาวนานกว่าการเรียนรู้โดยการฟังหรือการดู
8. การสะท้อนกลับ (Feedback) การเรียนรู้จะเพิ่มขึ้นหากนักเรียนได้ทราบความก้าวหน้าในการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการสร้างแรงจูงใจ
9. การเสริมแรง (Reinforcement) เมื่อนักเรียนบรรลุผลในการเรียนรู้เนื้อหาสาระใดแล้วก็จะถูกกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องต่อไป ซึ่งการเรียนรู้ก็เป็นรางวัลที่สร้างความเชื่อมั่นและส่งผลให้เกิดพฤติกรรมในทางบวกแก่นักเรียน
10. การฝึกปฏิบัติและการทำซ้ำ (Practive and Repetition) บุคคลจะเกิดการเรียนรู้ในเรื่องของความรู้และทักษะได้ จะต้องอาศัยการฝึกปฏิบัติและการทำซ้ำเสมอซึ่งจะนำไปสู่ความคงทนในการเรียนรู้

11. การนำไปประยุกต์ใช้ (Application) ผลลัพธ์ที่พึงปรารถนาของการเรียนรู้ก็คือ การเพิ่มความสามารถของแต่ละบุคคลในการประยุกต์ หรือการถ่ายโยงการเรียนรู้ คือ สามารถไปใช้ กับปัญหาหรือสภาพการณ์ใหม่

ฉลองชัย สุรวฒนบุรณ์ (2528 : 27-31) มีแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับเงื่อนไขสภาวะ และวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพอันเนื่องมาจากทฤษฎีทั้ง 3 กลุ่มดังนี้คือ

1. นักเรียนจะต้องได้รับประสบการณ์และมีโอกาสฝึกหัดพฤติกรรมที่กำหนดไว้ใน จุดประสงค์การสอนการเรียนรู้ โดยต้องจัดการสอนที่มีทิศทางชัดเจนและเหมาะสม จึงจะก่อให้เกิด การเรียนรู้สูงสุด

2. ประสบการณ์การเรียนรู้ต้องทำให้ผู้เรียน ได้รับความพึงพอใจจากการกระทำ พฤติกรรมที่ กำหนด และบำบัดความต้องการด้านต่างๆ ของนักเรียนได้

3. สิ่งเร้าและการตอบสนองจะต้องเกิดขึ้นไล่เลี่ยกัน ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ อย่างรวดเร็ว

4. ผู้เรียนควรมีโอกาสฝึกปฏิบัติ โดยคำนึงถึงการจัดลำดับขั้นตอนของงานจำนวน ครั้งระยะเวลาของการฝึก ตลอดจนการหยุดพักสลับกันไป

5. การเสริมแรงและให้รางวัล เป็นสภาวะที่สำคัญมากในการเรียนรู้ทุกประเภทถ้าให้ ในการเสริมแรงหรือให้รางวัลเข้มแข็ง การตอบสนองจะมีโอกาสสูงขึ้น โดยที่ควรจะให้มีความถี่ในการเสริมแรงบ่อยที่สุดเมื่อผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนในจุดนั้นๆ และควรจะให้มีการเสริมแรง อย่างอ่อนที่สุดเมื่อผู้เรียนทำผิดในแต่ละขั้นตอน

6. แรงกระตุ้นหรือแรงจูงใจของผู้เรียนเป็นเงื่อนไขสำคัญต่อการเรียนรู้มากการเรียนรู้ จะเกิดผลสูงสุดเมื่อผู้เรียนมีความพึงพอใจหรือมีแรงจูงใจ โดยเฉพาะแรงจูงใจภายในหรือแรงจูงใจ ภายนอกที่ได้รับแล้วเปลี่ยนเป็นแรงจูงใจภายใน

7. ความพร้อมของผู้เรียน ผู้เรียนจะเรียนได้ดีเมื่อได้รับการเตรียมความพร้อมที่จะเรียน

8. การเรียนรู้จะมีประสิทธิภาพเมื่อผู้เรียนมีวัสดุอุปกรณ์หรือเครื่องมือที่เหมาะสมใน การทำงานหรือในการแก้ปัญหา

9. การให้นักเรียนได้ลงมือกระทำ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยนักเรียนจะซึมซาบสิ่งนั้นด้วยกระบวนการดูดซึม (Assimilation) และบรรจุสิ่งนั้นไว้ในสมองด้วย กระบวนการการปรับความแตกต่างเพื่อให้เข้ากับความเข้าใจ และความรู้เดิม (Accommodation)

10. วิธีการเรียนและระดับความคล้ายคลึงประสบการณ์ใหม่ กับความรู้เดิมเป็น องค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่งของการเรียนรู้ ภายใต้เงื่อนไขที่คิดเหมาะสม การเรียนรู้ที่ค่อยเกิดขึ้น ได้

11. ผู้เรียนจะเรียนได้ดีขึ้นเมื่อมีโอกาสได้สำรวจข้อบกพร่องต่างๆ ของตนเองและควร ได้รับแรงจูงใจให้หาวิธีแก้ไขปรับปรุงใหม่ให้เหมาะสม

12. ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้กว้างขวาง เร็วขึ้น และดีขึ้น เมื่อได้รับประสบการณ์ที่เป็นรูปธรรมมากกว่าที่เป็นนามธรรม เพราะนักเรียนได้ใช้ประสาทรับรู้หลายๆ ส่วนในการเรียนรู้ ประสบการณ์รูปธรรมทำให้เกิดความเข้าใจลึกซึ้งกว้างขวาง เรียนได้เร็วขึ้นและจดจำได้นาน

13. การเรียนรู้ของผู้เรียนจะมีประสิทธิผลเมื่อมีการจัดสภาพบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี มีความอบอุ่น รู้สึกปลอดภัย มีบรรยากาศแห่งการยอมรับกฎระเบียบที่ต้องปฏิบัติและมีเสรีภาพในขอบเขตที่เหมาะสม

14. ผู้เรียนควรมีโอกาสร่วมวางแผนหรือกำหนดมาตรฐานการวัดและการประเมินผลประกอบกิจกรรมของตน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนตั้งใจเรียนและประสบผลสำเร็จในการเรียน

15. ให้นักเรียนมีโอกาสดำเนินการได้ ประเมินผลตนเองทุกขณะที่เรียนจะช่วยทำให้ปรับปรุงการเรียนทัน

16. มีการสรุปการเรียนรู้หรือการกระทำกิจกรรมแต่ละครั้งแต่ละตอน

17. การเรียนรู้จำแนกแยกแยะของนักเรียน จะวัดได้จากการกระทำตอบสนองต่อ สิ่งเร้า 2 ชนิดขึ้นไป ว่าจำแนกแยกแยะให้เห็นได้

18. ปกติมนุษย์เรียนรู้โดยมีกระบวนการ 3 ขั้นตอน คือ

18.1 ขั้นรับประสบการณ์ โดยอาศัยประสาทรับรู้สิ่งเร้า

18.2 ขั้นทำความเข้าใจ เป็นการจัดระบบการสังเคราะห์บูรณาการประสบการณ์ต่างๆ ให้มีความหมายยิ่งขึ้น ทำให้เข้าใจกระจ่างยิ่งขึ้น

18.3 ขั้นการคิดอันเป็นขบวนการทางจิต ผู้ที่คิดอย่างมีประสิทธิภาพจะเป็นผู้ที่สามารถ จัดประสบการณ์ต่างๆ ให้เป็นประโยชน์ให้สัมพันธ์กันหรือใช้ร่วมกับประสบการณ์ใหม่ได้อย่างเหมาะสม

#### ขั้นตอนในการผลิตชุดการสอน

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2526 : 199) ได้กำหนดกระบวนการสร้างชุดการสอน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 10 ขั้นตอนด้วยกัน คือ

1. กำหนดหมวดหมู่ และเนื้อหาประสบการณ์อาจะกำหนดเป็นหมวดวิชา หรือบูรณาการเป็นแบบสหวิทยาการตามที่เห็นสมควร

2. กำหนดหน่วยการเรียนรู้ โดยแบ่งเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยการสอนประมาณ เนื้อหาวิชาที่จะให้ครูสามารถถ่ายทอดความรู้แก่นักเรียนได้ในหนึ่งสัปดาห์ หรือสอนได้หน่วยละครั้ง

3. กำหนดหัวข้อเรื่อง ผู้สอนจะต้องถามตัวเองว่า ในการสอนแต่ละหน่วยควรให้ประสบการณ์อะไรแก่ผู้เรียนบ้าง แล้วกำหนดหัวข้อเรื่องออกมาเป็นหน่วยการสอนย่อย

4. กำหนดหลักการ และความคิดรวบยอดให้สอดคล้องกับหน่วยและหัวข้อเรื่อง โดยสรุปรวมแนวคิดสาระ และหลักเกณฑ์ที่สำคัญไว้ เพื่อเป็นแนวทางจัดเนื้อหาการสอนให้สอดคล้องกัน
5. กำหนดจุดประสงค์ให้สอดคล้องกับหัวข้อเรื่อง โดยเขียนเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ที่จะต้องมีเกณฑ์การเปลี่ยนพฤติกรรมไว้ทุกครั้ง
6. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งเป็นแนวทางการเลือกและผลิตสื่อการสอน
7. กำหนดแบบประเมินผลต้องประเมินให้ตรงกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้แบบทดสอบอิงเกณฑ์ ( Criterion Test ) เพื่อให้ผู้สอนทราบว่าหลังจากเรียนจากชุดการสอนแล้ว ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเรียนรู้ตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
8. เลือกและผลิตสื่อการสอน วัสดุอุปกรณ์และวิธีการที่ครูใช้ถือเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น เมื่อผลิตสื่อการสอนของแต่ละหัวข้อแล้วก็จัดสื่อการสอนเหล่านั้นไว้เป็นหมวดหมู่ในกล่องที่เตรียมไว้ เพื่อนำไปทดลองหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้
9. หาประสิทธิภาพของชุดการสอน เพื่อเป็นการประกันว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพในการสอน ผู้สร้างจำเป็นต้องกำหนดเกณฑ์ขึ้น โดยคำนึงถึงหลักการที่ว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการ เพื่อช่วยให้การเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนบรรลุผล
10. การใช้ชุดการสอน เป็นขั้นการนำชุดการสอนไปใช้ ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบและปรับปรุงอยู่ตลอดเวลา

## เอกสารการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ประเทศต่าง ๆ ให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเป็นอันมากทั้งนี้เนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านอุตสาหกรรม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ตลอดจนความสะดวกรวดเร็วในการติดต่อคมนาคม ทำให้ประเทศต่าง ๆ มีความใกล้ชิดกันต้องพึ่งพาอาศัยกันมากขึ้น จึงเกิดความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาต่างประเทศ เป็นสื่อกลางในการติดต่อกันในด้านต่าง ๆ ภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาต่างประเทศที่สำคัญ และแพร่หลายที่สุด อาจกล่าวได้ว่าแทบทุกประเทศในโลกเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาอังกฤษจึงเป็นภาษาที่จำเป็นในการศึกษาขั้นสูงทั้งในและนอกประเทศ เพราะตำราทางวิชาการชั้นสูงได้จัดพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษเป็นส่วนใหญ่ผู้ที่รู้ภาษาอังกฤษจึงสามารถเข้าใจความคิด ทักษะคติ วัฒนธรรมของชนชาติอื่น ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิชาการใหม่ ๆ และความเคลื่อนไหวของโลกทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และอื่น ๆ ได้อย่างดี

ในการเรียนภาษาต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นภาษาใด จุดมุ่งหมายย่อมเหมือน ๆ กัน โดยทั่วไปแล้วมักจะมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาปัญญาของผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษานั้นในการสื่อสารกับชาวต่างประเทศได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับกันได้ในหมู่มชน นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวัฒนธรรม และการดำรงชีวิตของชนชาติเจ้าของภาษาได้อย่างถ่องแท้ขึ้น สามารถใช้ภาษานั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพและการศึกษาต่อในชั้นสูง หรือในต่างประเทศได้ (สุมิตรา อังวัฒนกุล 2540, 1-2)

#### บริบทของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

เอลเลียตต์ เอล ชูคด์ (อ้างถึงใน สุมิตรา อังวัฒนกุล 2540, 8-12) ได้จัดแบ่งบริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามการใช้ภาษาโดยดูจากผู้ใช้และวัตถุประสงค์ในการใช้ออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาที่สอง (Teaching of English as a Second Language = TESL)

การใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหมายถึงการใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพูดในการสื่อสารของผู้พูดที่ไม่ได้เป็นเจ้าของภาษา แต่ต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาพื้นฐานในการแสดงความรู้สึกนึกคิดของพวกเขาเข้า ดังเช่นการใช้ภาษาอังกฤษของพวกอพยพ ดังนั้นในการจัดเรียนการสอนภาษาประเภทนี้จะเน้นทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ไปพร้อมกัน

2. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาเสริม (Teaching of English as an Additional Language = Teal)

การใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาเสริม หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษระหว่างผู้พูดที่ได้เรียนภาษาใดภาษาหนึ่งเป็นภาษาแรก (Another Primary Language) มาแล้ว กับคู่สนทนาที่มีภาษาแรกที่แตกต่างกันออกไป สถานการณ์ดังกล่าวอาจพบในประเทศที่ใช้ภาษามากกว่า 2 ภาษา (Multilingual) และใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการสื่อสารภายในประเทศ (Intracountry Communication)

3. การสอนภาษาอังกฤษในฐานะเป็นภาษาเพื่อการสื่อสารในวงกว้าง (Teaching of "English as a Language of Wider communication = TELWC)

การใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์แบบ ELWC หมายถึง การใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อระหว่างประเทศ แต่ไม่ใช่เพื่อติดต่อภายในประเทศ เนื่องจากภาษาอังกฤษได้กลายเป็นภาษากลางสำหรับการติดต่อต่างประเทศ (Lingo Franca) ประชาชนจึงมีความต้องการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นสื่อกลางในการหาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการติดต่อในด้านการพาณิชย์ การใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์แบบ ELWC นี้ จึงอยู่ในวงจำกัด เน้นการใช้ทักษะทางภาษาเฉพาะอย่างเท่านั้น

สถานการณ์ที่ใช้ภาษาอังกฤษแบบ EFL นั้น ได้แก่ การที่ภาษาอังกฤษจัดเป็นภาษาต่างประเทศ ภาษาหนึ่งที่เรียนในโรงเรียน และมีการใช้ค่อนข้างน้อย หลังจากที่ผู้เรียนได้จบการศึกษาไปแล้ว โอกาสในการใช้ภาษาอังกฤษจะเป็นแบบไม่ถาวร กล่าวคือ จะใช้ภาษาอังกฤษก็ต่อเมื่อได้เจอชาวต่างประเทศ ซึ่งได้แก่นักท่องเที่ยว ดังนั้น การเรียนการสอนมักจะเน้นวรรณคดีและวัฒนธรรมชั้นสูง ทั้งนี้เพราะผู้เรียนไม่ค่อยมีโอกาสได้ใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร การเรียนการสอนจึงอยู่ในกลุ่มเฉพาะ เช่น พวกที่จะไปเป็นครู ภาษาอังกฤษจึงมีฐานะเป็นเพียงภาษาต่างประเทศภาษาหนึ่งเท่านั้นเอง เช่น การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย เป็นต้น

### การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

สำหรับประเทศไทย ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่มีผู้นิยมเรียนมากที่สุด ภาษาอังกฤษเริ่มเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2391 ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชการที่ 3 โดยพวกมิชชันนารีชาวอเมริกัน ได้จัดให้มีการสอนภาษาอังกฤษให้แก่เด็กในหมู่บ้านมอญได้ คลองบางหลวงและได้มีเจ้านายและข้าราชการจำนวนมากสมัครเรียนภาษาอังกฤษกับคณะมิชชันนารีชาวอเมริกัน จนมีความรู้ภาษาอังกฤษอย่างแตกฉาน ต่อมาในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชการที่4 พระองค์ทรงเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของภาษาอังกฤษได้ทรงพระราชดำริเห็นว่า การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นทางนำไปสู่ความรู้วิชาการของประเทศตะวันตก ความเข้าใจในสภาพการเมืองในยุโรป และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถรักษาเอกราชไว้ได้ จึงมีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ ให้จ้างครูฝรั่งมาถวายการสอนภาษาอังกฤษแก่ราชโอรสและราชธิดาในราชสำนัก

ถ้าพิจารณาจากความมุ่งหมายของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ในระยะแรกนั้นก็เพื่อเตรียมผู้เรียน ไปศึกษาต่อในต่างประเทศ ครั้นต่อมามีความจำเป็นต้องติดต่อกับชาวต่างประเทศมากขึ้น อีกทั้งวิทยาการทั้งหลายต้องอาศัยภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง การที่จะเรียนรู้วิชาการให้ลึกซึ้งจะต้องอาศัยตำรา ภาษาอังกฤษเป็นหลักภาษาอังกฤษจึงเพิ่มพูนความสำคัญยิ่งขึ้น จึงได้มีการกำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับเรียน ในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการมาโดยตลอด ตั้งแต่หลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2538 จนถึงหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2503 และได้มีการเปลี่ยนแปลงให้วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาเลือกตั้งแต่หลักสูตรฉบับ พ.ศ.2518 จนถึง หลักสูตรปัจจุบัน

สำหรับความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรในสมัยแรก ๆ นั้นกำหนดไว้กว้าง ๆ คือ “ให้เรียนภาษาอังกฤษพอใช้เป็นประโยชน์ได้บ้างและให้เป็นหนทางสำหรับในขั้นต่อไป การพูดคือเอาเป็นสำคัญข้อใหญ่” และได้ใช้ความมุ่งหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้นพอสรุปได้ว่า เพื่อให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของ

ภาษาอังกฤษว่าเป็นภาษาสำหรับการติดต่อระหว่างชาติ เป็นสื่อกลางในการเรียนรู้วิชาการทั้งหลาย เป็นพื้นฐานในการศึกษาชั้นต่อไป และเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรม วรรณคดีชนชาติที่เป็นเจ้าของภาษา ตลอดจนมีความรู้ในทักษะทั้งสี่ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ตามควรแก่ระดับชั้น โดยเน้นการเรียนไวยากรณ์ว่าเป็นวิชาที่พูดเกี่ยวข้องกับทักษะ โดยใกล้ชิดมีความสัมพันธ์กับทักษะฟัง พูด อ่าน เขียน เท่า ๆ กัน จะแยกจากกันไม่ได้

จากความมุ่งหมายและรายการสอนภาษาอังกฤษที่กำหนดไว้ในหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2503 ระดับต่าง ๆ ประเทศไทยได้จัดให้มีการเรียนการสอนก่อนไปในทางเน้นการพัฒนาทักษะทั้งสี่ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ควบคู่ไปกับองค์ประกอบ 3 ประการของภาษา คือ ระบบเสียง คำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์ ซึ่งถ้าจะพิจารณาตามสภาพความจริงแล้วเด็กไทยอยู่ในสิ่งแวดล้อมแบบไทย ๆ แทบจะไม่มีโอกาสได้พูดภาษาอังกฤษเลย นอกจากเวลาเรียนภาษาอังกฤษในห้องเรียนเท่านั้น อย่างไรก็ตามเด็กไทยอาจจะต้องใช้ความรู้ภาษาอังกฤษในการอ่านหนังสือหรือตำราเรียนที่พิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ เมื่อเรียนในชั้นสูง ๆ ขึ้นไป เช่น ในมหาวิทยาลัย หรือเมื่อออกไปประกอบอาชีพบางประเภท แต่จากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรฉบับ พ.ศ. 2503 ปรากฏว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยยังไม่ได้ผลสมกับการลงทุนลงแรง ทั้งนี้เนื่องจากสาเหตุหลายประการ

ประการแรก ผู้เรียนไม่เห็นความจำเป็นหรือประโยชน์ของภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเด็กในชนบท ซึ่งมีสิ่งแวดล้อมอย่างไทยชีวิตอยู่อย่างไทย ๆ มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ภาษาอังกฤษน้อยมาก จอร์น บี แครร์รอล (John B. Carroll) กล่าวไว้ในการสัมมนาเกี่ยวกับการทดสอบภาษาอังกฤษที่กรุงเทพฯ เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2513 ว่า จากการศึกษาวิจัยพบว่า การที่มีสติปัญญาสูงกับความสัมฤทธิ์ในการเรียนภาษาอังกฤษ ไม่เกี่ยวข้องกัน เด็กที่มีความถนัดทางภาษาสูงไม่จำเป็นต้องมีผลสัมฤทธิ์ในวิชาภาษาอังกฤษสูงจะเป็นเด็กที่มีความถนัดทางภาษาสูง เมื่อเรื่องของการเรียนภาษาเป็นเรื่องของความถนัด ไม่ใช่เรื่องของสติปัญญา การเรียนภาษาอังกฤษจึงควรเป็นไปตามความถนัด ความสนใจแรงจูงใจ และเห็นประโยชน์ในการเรียนนั้นของแต่ละบุคคล การถูกบังคับให้เรียนจึงทำให้การเรียนไม่ได้ผลตามที่ควรจะเป็น

อีกประการหนึ่ง การที่จะสอนภาษาอังกฤษให้ได้ผลตามความมุ่งหมายนั้น ต้องอาศัยความพร้อม ทั้งทางด้านครู ตำราเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน และอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริมาณและคุณภาพของครู การไม่มีครูผู้ทรงคุณวุฒิเพียงพอกับการที่จำเป็นต้องสอนภาษาให้กับเด็กทั่วประเทศ มิแต่ทำให้เกิดผลเสีย การบังคับให้เด็กทั้งประเทศเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โดยที่ขาดกำลังครู ทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ นับเป็นการลงทุนที่ผิดพลาดอย่างยิ่ง เพราะการเรียน



ภาษาจำเป็นต้องได้รับการวางรากฐานที่ถูกต้องมาตั้งแต่เริ่มเรียน เมื่อได้รับการสอนผิด ๆ การแก้ไขและฝึกฝนในสิ่งที่ถูกนั้นแทบจะเป็นไปไม่ได้ หรือได้ก็น้อยมาก ปัญหาเรื่องปริมาณและคุณภาพของครูสอนภาษาอังกฤษจึงไม่ใช่จะมีแต่ในระดับประถมศึกษาเท่านั้น มีอยู่ทุกระดับชั้น รวมทั้งระดับอุดมศึกษา เพราะฉะนั้นจึงพบว่าผลการเรียนภาษาอังกฤษของเด็ก จึงไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะแทนที่จะได้ใช้เวลาในการสอนและฝึกเพิ่มเติมต่อไปกลับจะต้องสอนซ่อมเสริมอยู่ตลอดเวลา

เมื่อพิจารณาผลการเรียนการสอน และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับการที่กำหนด วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับในระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลายแล้วนโยบายการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นต่าง ๆ ดังกล่าว จึงได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย ฉบับ พ.ศ. 2518 มิได้ระบุวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับ แต่ให้เป็นวิชาเลือก ซึ่งประกอบด้วยวิชาพื้นฐานที่เป็นการศึกษาทักษะทั้งสี่ และวิชาที่เน้นฝึกแต่ละทักษะ โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้เด็กที่เลือกเรียนภาษาอังกฤษเป็นเด็กที่มีความจดจ่อกับความสนใจ และเห็นคุณค่าของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเมื่อวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับก็จะหมดไปหรือลดลงไป วิชาภาษาอังกฤษจึงได้เปลี่ยนเป็นวิชาเลือกในหลักสูตรทุกระดับชั้นทั้งในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พ.ศ. 2521 และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พ.ศ. 2524 ซึ่งเป็นหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาที่ใช้อยู่ปัจจุบัน

การที่จะให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ดังกล่าวนั้น จะอาศัยเฉพาะการเรียนการสอนในชั่วโมงเรียนเพียงอย่างเดียว ข้อมไม่เป็นการเพียงพอ เพราะเวลาในแต่ละชั่วโมงมีจำกัด การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ จึงมีส่วนสำคัญในการเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ด้วย แต่ทั้งนี้ยังขึ้นอยู่กับครูผู้สอน ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทมากที่สุดในจัดการเรียนการสอน ถ้าครูจักเลือกวิธีสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของวิชา รู้จักค้นหาเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ก็จะสามารถช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามความมุ่งหมายของหลักสูตรได้ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในอนาคต ก็จะมีประสิทธิภาพมากกว่าที่เป็นมาแล้วในอดีต และที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ( สุมิตรา อังวัฒนากุล 2540, 12 -17 )

#### แนวคิดพื้นฐานของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

การเรียนการสอนภาษา เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนต้องอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอน และผู้เรียน ตลอดจนกระบวนการเรียนการสอนซึ่งมีพื้นฐานอยู่บนทฤษฎีและวิธีการต่าง ๆ มากมาย ทฤษฎีและวิธีการเหล่านี้ได้แก่ การศึกษาถึงความต่อเนื่องตามลำดับของเนื้อหาหน้าที่ของภาษาและวิธีการเหล่านี้ได้แก่ การศึกษาถึงความต่อเนื่องตามลำดับของเนื้อหาหน้าที่ของภาษา ความหลากหลายของภาษา วัฒนธรรมและการวิเคราะห์ปฏิสัมพันธ์ที่มีต่อกัน จึงทำให้เกิดความหลากหลายของแนวคิดขึ้น

และก่อให้เกิดวิธีสอนที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นในการกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษา ครูผู้สอนจึงควรจัดระเบียบความคิดเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการสอนของตนให้เข้าใจอย่างถ่องแท้เสียก่อน ระบบการสอนจะต้องประกอบไปด้วยแนวคิด ( Approach ) รูปแบบการสอน ( Design ) และกระบวนการสอน ( Procedure )

แนวคิด ( Approach ) หมายถึง ทฤษฎี หลักการ หรือความเชื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับธรรมชาติของภาษานั้นคือ ลักษณะพื้นฐานของระบบภาษา และความเชื่อต่าง ๆ เกี่ยวกับธรรมชาติของภาษานั้นคือ ลักษณะพื้นฐานของระบบภาษา และความเชื่อเกี่ยวกับธรรมชาติของการเรียนรู้ภาษา ซึ่งก็คือกระบวนการในการเรียนรู้ภาษาและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ภาษา แนวคิดจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่ช่วยให้ผู้สอนปฏิบัติต่อผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม และชี้ให้เห็นถึงสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียนที่คาดหวังไว้ได้ นอกจากนี้ แนวคิดยังเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนในการตัดสินใจกำหนดเป้าหมายและเนื้อหาของการเรียนการสอน ตลอดจนเลือกรูปแบบและกิจกรรมในการสอนด้วย

วิธีสอน ( Method ) หมายถึง แผนรวมของกระบวนการในการนำเสนอเนื้อหาของการเรียนการสอน แผนรวมนี้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดที่ได้ออกไว้แล้ว แผนรวมนี้ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายทั่วไปและจุดมุ่งหมายเฉพาะของการเรียนการสอน เกณฑ์การคัดเลือกและจัดลำดับเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา บทบาทของผู้สอน บทบาทของผู้เรียน และวัสดุสารประกอบการเรียนการสอน องค์ประกอบของแผนรวมเหล่านี้จะต้องสอดคล้องกันและสอดคล้องกับแนวคิดที่เลือกไว้

กลวิธีสอน ( Technique ) หมายถึง กลวิธี และกิจกรรมต่างๆ ที่ใช้ควบคู่ไปกับวิธีสอนแต่ละวิธีหรือควบคู่ไปกับกระบวนการ หรือ ขั้นตอนต่าง ๆ ของการเรียนการสอนกลวิธีที่ใช้จะต้องสอดคล้องกลมกลืนกับวิธีการสอน และแนวคิดที่เลือกไว้ (สมิตรา อังวัฒนกุล 2540, 19-21)

### ความสำคัญของภาษาอังกฤษ

ศิธร แสงธนู และกิด พงศทัต (2516, 1-3) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษไว้ว่า

1. ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางที่ใช้สื่อความหมายไปเกือบทั่วโลก ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษได้แก่ อังกฤษ อเมริกา แคนาดา นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย และยังมีประเทศอื่น ๆ อีกที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เช่น พลเมืองยุโรป แอฟริกา จีน อินเดีย ฟิลิปปินส์ ญี่ปุ่น และอเมริกาใต้ เป็นต้น
2. บรรพบุรุษที่ใช้อยู่แพร่หลายในปัจจุบัน ไม่ว่าคนชาติใดเป็นผู้เขียนก็ตามมักแปลภาษาอังกฤษด้วยเสมอ ทั้งนี้เพราะจำนวนพลเมืองโลกที่รู้ภาษาอังกฤษมีมากกว่า 260 ล้านคน

3. เนื่องจากการคมนาคมในปัจจุบันรวดเร็วมาก การพบปะสังสรรค์ หรือการติดต่อธุรกิจกับคนต่างชาตินี้มากขึ้น ถ้าไม่มีภาษาอังกฤษช่วยสื่อความหมายกันและกัน การติดต่อสื่อสารมักจะล้มเหลวหรือเป็นไปได้ด้วยความลำบาก เพราะคนประมาณ 1 ใน 10 ของจำนวนพลเมืองโลกทั้งหมดพูดภาษานี้ประมาณได้ว่านักเรียนประมาณ 20 ล้านคน เริ่มเรียนภาษาอังกฤษทุกปี

### ความมุ่งหมายในการเรียนภาษาอังกฤษในประเทศไทย

1. มุ่งให้เข้าใจถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ว่าเป็นสื่อสำคัญในการติดต่อกับต่างประเทศ
2. เพื่อให้เด็กมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสื่อความหมายได้ คือ มีทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน
3. เพื่อให้เด็กสามารถใช้ภาษาเป็นกุญแจในการค้นคว้าหาความรู้ และเป็นพื้นฐานในการเรียนขั้นสูงต่อไป

การจัดการสอนการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะให้บรรลุผลดังกล่าว ผู้สอนต้องพยายามให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษได้ ซึ่งไม่ใช่การสอนทำได้ง่ายนัก เพราะทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียน เป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกบ่อย ๆ และใช้เวลานาน (ศิธร แสงธนู และกิด พงศทัต 2516, 2)

### ลักษณะสำคัญของภาษาอังกฤษ

ลักษณะสำคัญของภาษาต่าง ๆ ในโลก เมื่อกกล่าวโดยทั่ว ๆ ไปแล้วย่อมมีลักษณะสำคัญดังนี้ คือ

1. ระบบเสียง
2. การสร้างคำ
3. การเรียบเรียงคำเข้าเป็นประโยค

### วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบต่าง ๆ

1. The Grammar-Translation Method (วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปล)

วิธีสอนแบบนี้ มีมาตั้งแต่ปลายศตวรรษที่ 19 ผู้เรียนต้องเรียนรู้กฎไวยากรณ์ต่าง ๆ ต้องท่องจำชนิดของคำ การกระจาย กริยา การเปลี่ยนรูป การแปลจากภาษาหนึ่งไปอีกภาษาหนึ่ง รวมทั้งการใช้พจนานุกรมที่มีคำแปลทั้งสองภาษา

ผลที่ได้จากการเรียนภาษาแบบนี้ ส่วนมาก ผู้เรียนจะใช้ภาษาต่างประเทศไม่ได้บางคนอาจจะไม่ชอบภาษาไปเลยก็มี นักเรียนที่เรียนเก่งจำนวนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลสำเร็จในการเรียนแบบนี้ เพราะส่วนใหญ่ผู้เรียนมักจะคลั่งในกฎเกณฑ์ต่าง ๆ โดยไม่สามารถพูดหรือเข้าใจภาษาที่ได้ยิน หรือ อ่าน

ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การเรียนรู้กฎเกณฑ์ไวยากรณ์มีประโยชน์สำหรับนักภาษาศาสตร์และนักเรียนเกี่ยวกับความเข้าใจในลักษณะของภาษา แต่ไม่ใช่สิ่งที่จะใช้แทนที่การศึกษาใช้ภาษาได้

## 2. The Direct Method (วิธีสอนแบบตรง)

วิธีสอนแบบนี้เป็นการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ โดยไม่ใช้ภาษาของนักเรียนเลย ครูพูดภาษาต่างประเทศตลอดเวลา ใช้สิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเป็นเครื่องช่วยในการเรียน เด็กรู้ความหมายจากอุปกรณ์ ของจริง การแสดงท่าทาง การแสดงละคร การสาธิต การสอนแบบนี้ไม่เน้นการจำกฎเกณฑ์เลย แต่มุ่งการฟัง การออกเสียง ถือว่าการพูดเป็นอันดับแรกที่สำคัญบางครั้งอาจมีการสอนสัญลักษณ์ในการออกเสียงด้วย

## 3. The Mimicry Memorization หรือ Mim-Mem Method (การสอนแบบเลียนแบบและท่องจำ)

การสอนแบบนี้เป็นวิธีการที่ได้มาจาก The Intensive Language Program ซึ่ง The American Council of Learned Societies เป็นผู้จัดและนำมาใช้ในกองทัพอเมริกัน หลังสงครามโลกครั้งที่สอง การเรียนในครั้งนั้นได้รับผลสำเร็จ เพราะมีการตั้งใจสูง มีการฝึกอย่างหนัก จำกัดจำนวนผู้เรียนแต่ละชั้น มีตัวแบบที่ดี มีการจัดทำคำบรรยายเกี่ยวกับภาษาที่เรียน โดยอาศัยข้อมูลที่นักวิทยาศาสตร์ค้นพบ

การสอนตามแบบนี้มีหลักใหญ่ที่ว่า นักเรียนจะต้องเลียนแบบและท่องจำประโยคพื้นฐานต่าง ๆ ให้ความหมายเป็นภาษาของผู้เรียนเอง โดยมีตัวอย่างของภาษาใหม่เทียบกับภาษาของตนเอง จากนั้นก็เรียนบทสนทนาโดยนำประโยคพื้นฐานมาผูกเข้าเป็นบท ๆ เพื่อฝึกฟังและพูด หลังจากนั้นจึงให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงเนื้อหาของบทสนทนาไปตามประโยคที่ได้เรียนมาแล้ว เท่าที่ทำอยู่ในต่างประเทศ เมื่อนักเรียนได้ฝึกอย่างหนักวันละ 5-6 ชั่วโมง ประมาณ 9 เดือน ถึง 1 ปี ก็สามารถใช้ภาษานั้นได้คล่องแคล่ว

## 4. The Audio-Lingual หรือ Linguistic Approach (วิธีสอนตามหลักภาษาศาสตร์)

การสอนแบบนี้ยึดหลักที่ว่าภาษาทุกภาษามีลักษณะและโครงสร้างเฉพาะของตนเอง เพื่อที่จะให้การสอนการเรียนภาษาต่างประเทศได้ผล จะต้องมีการเปรียบเทียบระหว่างภาษาของผู้เรียนและภาษาใหม่ เพื่อจะได้ทราบถึงลักษณะที่แตกต่างกัน ถือว่าลักษณะที่ต่างกันในการออกเสียงและหลักภาษา เป็นสิ่งที่ปัญหาสำหรับผู้เรียน ควรที่จะฟังเสียงเป็นพิเศษ การเตรียมบทเรียน มุ่งฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาใหม่ โดยขจัดปัญหาที่สำคัญ ๆ ดังกล่าว (คีธร แสงธนู และถิต พงศทัต 2516, 7-9)

## การสอนศัพท์

### 1. องค์ประกอบของคำศัพท์

ศัพท์ คือ กลุ่มเสียงกลุ่มหนึ่ง ซึ่งมีความหมายให้รู้ว่าเป็นสิ่งของ อาการ หรือลักษณะอาการอย่างใดอย่างหนึ่ง (ศิธร แสงธนู และกิต พงศทัต 2516, 35)

#### องค์ประกอบสำคัญ

1. Form ได้แก่รูปร่าง หรือ การสะกดตัวของคำนั้น ๆ ถ้าจะกล่าวตามหลักภาษาศาสตร์เคร่งครัดแล้ว คำ ๆ เดียวกัน หมายความเดียวกัน อาจมีรูปร่างต่างกันได้

2. Meaning ได้แก่ความหมายของคำนั้น ๆ หากจะกล่าวโดยละเอียดแล้วคำศัพท์หนึ่ง ๆ จะมี “ความหมายที่แฝงอยู่” ถึง 4 นัยด้วยกัน ดังนี้

3) Distribution ได้แก่ขอบเขตของการใช้คำ ซึ่งมีข้อจำกัดแตกต่างกันไปแล้วแต่ไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ สำหรับภาษาอังกฤษจำแนกได้เป็น

4) Classifications ได้แก่ประเภทคำศัพท์ ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

(1) Content Words คือคำประเภทที่เราอาจบอกความหมายได้ โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กับโครงสร้าง อาจจะพูดได้ว่า เป็นความหมายตามพจนานุกรม เช่น Daughter, box, pan ฯลฯ

(2) Function Words หรือ “คำการยะ” คือคำที่ไม่มีมีความหมายแน่นอนในตัวเอง ส่วนมากจะเปลี่ยนแปลงความหมายไปตามโครงสร้าง คำประเภทนี้มีที่ใช้มากกว่าคำประเภท Content Words คือ ใน 100 คำที่คัดเลือกว่ามีประโยชน์ ควรนำมาสอนก่อนนั้น จะมีอยู่ประมาณ 95 คำที่เป็น Function Words คำ

ประเภทนี้สอนให้เข้าใจยาก การสอนเพียงให้รู้ความหมายหรือคำแปลไม่ได้ผล ต้องให้นักเรียนได้สังเกตเห็นตัวอย่างการใช้ และฝึกการใช้ในโครงสร้างต่าง ๆ โดยตรง จึงจะเกิดประโยชน์ Function Words ในภาษาอังกฤษได้แก่ประเภทต่อไปนี้ (ศิธร แสงธนู และกิต พงศทัต 2516, 35-38)

### 2. ระดับคำศัพท์

ศัพท์ที่เราสอน อาจแบ่งออกได้เป็น 2 ระดับ คือ (ศิธร แสงธนู และกิต พงศทัต 2516, 39)

1) Passive Vocabulary ได้แก่ศัพท์ที่เรามุ่งให้นักเรียนเพียงแต่รู้จักเข้าใจความหมายเมื่อเห็นหรือเมื่อได้ยินใครพูด ไม่จำเป็นต้องสามารถนำไปแต่งประโยคได้ เช่น สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่จำพวก kit, spring-cleaning, petrol, pump, to reply, to puncture เป็นต้น

2) Active Vocabulary ได้แก่ศัพท์ที่เราให้นักเรียนไม่เพียงแต่รู้จักและเข้าใจความหมายเท่านั้น หากยังมุ่งให้นักเรียนสามารถนำไปใช้พูด เขียน หรือแต่งประโยคได้ ศัพท์จำพวกนี้ได้แก่ศัพท์ส่วนใหญ่ในหนังสือเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6

อนึ่งขอให้เป็นที่เข้าใจด้วยว่า การจัดระดับของคำศัพท์ดังกล่าว ไม่ได้ตายตัวลงไปเช่นคำศัพท์ที่เป็น Passive Vocabulary จะต้องอยู่ในระดับนั้นเสมอไป ในโรงเรียนศัพท์ที่เป็น Passive Vocabulary ในขั้นต้น อาจเป็น Active Vocabulary ในขั้นสูงขึ้นไปบ้างในชั่วโมงต้น ๆ ครูอาจสอนศัพท์บางคำ โดยถือเสมือนหนึ่ง Passive Vocabulary ก็ได้ (ศิธร แสงธนู และกิด พงศทัต 2516, 39)

### 3. ข้อสรุปในการสอนศัพท์

ศิธร แสงธนู และกิด พงศทัต ได้สรุปการสอนศัพท์ว่า คือ (2516, 41)

1) การสอนคำศัพท์ใหม่ จะต้องให้อยู่ในแบบประโยคและศัพท์ ที่นักเรียนเคยเรียนรู้มาแล้ว และมีคำที่เป็นศัพท์ใหม่ปนอยู่เพียงคำเดียว

2) พยายามสอนให้ผ่านประสาทสัมผัสให้มาอย่าง จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้และจำได้ดีขึ้น

3) ถ้าเป็นไปได้ การสอนแต่ละครั้งควร ให้ศัพท์ที่จัดเข้าอยู่ในหมวดเดียวกันจะช่วยในการจำได้ดีขึ้น

4) การแปลความหมายของศัพท์เป็นภาษาไทยตรง ๆ ควรทำต่อเมื่อเห็นว่าไม่อาจใช้วิธีอื่นที่คิดว่า เหมาะสมกว่าการให้ความหมายของคำในภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยนั้น ไม่เสียหายอะไร แต่การแปลแบบคำต่อคำทั้งประโยคเสียหายอย่างยิ่ง

5) การสอนศัพท์ก็เหมือนกับการสอนไวยากรณ์ จะต้องให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ศัพท์นั้น ๆ ทำนองเดียวกับที่เราให้นักเรียนฝึกไวยากรณ์ด้วยวิธีต่าง ๆ

6) การสอนศัพท์สอนครั้งเดียวไม่พอ จะต้องทบทวนบ่อย ๆ ด้วยวิธีการแบบขลุ่ยเพื่อมิให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย

สรุป การเรียนภาษาแบบนี้ ส่วนมาก ผู้เรียนจะใช้ภาษาต่างประเทศไม่ได้บางคนอาจจะไม่ชอบภาษาไปเลยก็มี นักเรียนที่เรียนเก่งจำนวนน้อยเท่านั้นที่ได้รับผลสำเร็จในการเรียนแบบนี้ การเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อที่จะให้บรรลุผลดังกล่าว ผู้สอนต้องพยายามให้ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษได้ ซึ่งไม่ใช่การสอนทำได้ง่ายนัก เพราะทักษะในการฟัง พูด อ่านและเขียน เป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกบ่อยๆ และใช้เวลานาน

### งานวิจัยเกี่ยวกับชุดการสอนในประเทศ

งานวิจัยที่สนับสนุนและแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของชุดการสอน มีดังนี้

รัชนีเพ็ญ เทพหัสดิน ณ อยุธยา ( 2533 : บทคัดย่อ ) ได้วิจัยเรื่อง การสร้างชุดการสอน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม ในวิชาภาษาต่างประเทศ สำหรับ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาการท่องเที่ยวพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลัง

การใช้ชุดการสอน สูงกว่าก่อนใช้ชุดการสอนอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05 และชุดการสอนที่สร้างมีค่าประสิทธิภาพ 96.31/ 82.80 แสดงว่าชุดการสอนนี้สามารถนำไปใช้สอนได้เป็นอย่างดี

ลัดดา แต้มพิมาย (2533 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง “ การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กับการสอนตามปกติ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ” กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตอมดินแดง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จิตรา คันธวงศ์ (2534 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัย “ การสร้าง ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนต่ำ ” พบว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 80.65/80.15 ซึ่งเป็นชุดการสอนที่สามารถช่วยทำให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ เกิดการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่ตั้งไว้

วาทีณี วีระตระกูล (2534 : 73 – 79) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ในการสอนซ่อมเสริม จุดบกพร่องในเรื่องเวลาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ชุดการสอนซ่อมเสริมกับการสอนซ่อมเสริมตามปกติ กลุ่มทดลองเป็นนักเรียนที่ได้รับการวินิจฉัยว่ามีความบกพร่อง เรื่องเวลาในวิชาคณิตศาสตร์จากผลการทดลองพบว่า ผลการสอนด้วยชุดการสอนซ่อมเสริม สูงกว่าการสอนซ่อมเสริมด้วยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัญชลีพร เคชะศิริบุญ (2535 : 64-66) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์และและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนด้วยวิธีการตัดสินใจกับการสอนตามคู่มือครูกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน กลุ่มควบคุม 50 คน จากการทดลองใช้ชุดการสอน พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ด้วยยุทธวิธีการตัดสินใจ กับนักเรียนที่เรียน ตามคู่มือครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบผลจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังจากเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพบว่า ผลการทดสอบหลังการเรียนการสอนทั้ง 2 วิธีนักเรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหา วิทยาศาสตร์ สูงกว่าก่อนสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วนิดา อัคราช (2536 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง “ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการสอนด้วยชุดการสอนกับการสอนปกติ ” พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของในกลุ่มทดลองที่สอนโดยใช้ชุดการสอนสูงกว่า

นักเรียนในกลุ่มควบคุม ที่สอนตามปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนในกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจมากกว่าการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอน

ไพฑูรย์ ปลอดภัย (2537 : 52-58) ได้พัฒนาชุดการสอนเรื่องไฟฟ้ากลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้กระบวนการผลิตอย่างเป็นระบบและได้รับการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน 20 คน และ 60 คนตามลำดับ นักเรียนกลุ่มแรกและกลุ่มที่สองใช้ทดลองหาประสิทธิภาพชุดการสอนกลุ่มที่สาม แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน เรียนจากชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกลุ่มควบคุม 30 คน เรียนจากแผนการสอนปกติผลการทดลองพบว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 และนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนโดยวิธีวิเคราะห์ระบบมีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากแผนการสอนปกติอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทัศนีย์ เสรีทุกขณะ (2538) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ขั้นพื้นฐาน ที่สอนโดยใช้ชุดการสอนที่ใช้กระบวนการ 9 ประการ และการสอนปกติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอินทร์พรชัยอนุสรณ์ โดยแบ่งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกลุ่มละ 25 คน ผลการทดลองพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในขั้นพื้นฐานของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัตนา ฉายะเจริญ (2538) ได้สร้างชุดการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตหน่วยท่ามาหากินที่เน้นกระบวนการ 9 ประการ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จำนวน 4 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่าผลการทดสอบระหว่างคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนในด้านความสามารถในการแก้ปัญหาสูงขึ้นอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

สมานมิตร แสงโสมง (2538) ได้สร้างและหาประสิทธิภาพการสอนทักษะการเขียนภาพระบายสีในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสุเหร่าแสนแสบโดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 92.09/91.06 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภายหลังการฝึกของกลุ่มทดลอง มีความสัมพันธ์กันในระดับ .96 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มที่เรียนปกติ

บัญชา นิยมแก้ว (2540) ได้พัฒนาชุดการสอน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูสอนกลุ่มวิชาสร้างประสบการณ์ชีวิต ของโรงเรียนช่อฉันทรี สำนักงานเขตยานนาวา กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 คน โดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง และเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทดลอง



ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่เรียนโดยสอบปกติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนจากชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียน

เสริมศรี สงเนียม (2539) ได้พัฒนาชุดการสอนเรื่องการแกะสลักในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดสุทธิสะอาด จำนวน 30 คน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่าชุดการสอนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 ส่วนการเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่ามีผลแตกต่างกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจากชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียน

ฐิติทร ทองสุข (2541) ได้พัฒนาชุดการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่อง ศิลปะวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี จำนวน 83 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย โดยมีห้องเรียนเป็นหน่วยของกลุ่ม ผลปรากฏว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนจากชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

โสมมาดี โอภาโส (2542) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของนักเรียนโรงเรียนสุริยวิทยา จังหวัดสระบุรี จำนวน 170 คน ผลการศึกษาพบว่า ชุดการสอนมีประสิทธิภาพ 90/90 ตามเกณฑ์มาตรฐาน 90/90 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากชุดการสอนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนปกติตามแผนการสอนของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เยาวรัตน์ โพธิ์ทอง (2544) ได้พัฒนาชุดการสอนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต เรื่องการทำมาหากิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 6 ห้องเรียน และครูผู้สอนจำนวน 6 คน ผลการศึกษาพบว่า ชุดการสอนที่ 1 มีประสิทธิภาพ 91.33/91.14 และชุดการสอนที่ 2 มีประสิทธิภาพ 91.25/91.75 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 90/90

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดการสอนของต่างประเทศ

มีคส์ (Meeks.1972) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการสอนแบบใช้ชุดสอนกับการสอนแบบธรรมดา โดยมีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้จากการใช้ชุดสอนกับการสอนแบบธรรมดา ผลการวิจัยพบว่าการสอนใช้ชุดสอนมีประสิทธิภาพมากกว่าสอนแบบธรรมดาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ชุดสอนพบว่าทุกคนมีเจตคติทางบวกต่อชุดการสอนเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

แมคโคเลแมน (Maccoleman. 1972 : 109-A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชุดการสอนกิจกรรมกลุ่มในการสอนระดับ 9 จำนวน 24 ห้อง โดยได้จัดการเรียนการสอนห้องละ 3 กลุ่มรวม 72 กลุ่มโดยค่านิ่งถึงสถิติปัญหา อายุ เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทัศนคติต่อโรงเรียนผลปรากฏว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้ชุดการสอน ร่วมกับการอภิปรายมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าการใช้ชุดการสอนอย่างเดียว และการสอนแบบปกคืออย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

แมคโดแนลด์ (Mc Donald : 1590-1591-A) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาและประเมินชุดการสอนแบบใช้สื่อประสมเพื่อเรียนด้วยตนเองสำหรับใช้สอนซ่อมเสริมภาษาอังกฤษในวิทยาลัยชุมชนแถบซานเมืองในภาคใต้ของประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่ากลุ่มที่เรียนจากชุดการสอนประสบความสำเร็จในการเรียนดีขึ้น และมีทัศนคติที่ดีต่อชุดการสอนด้วย

วานเนค (Vanek. 1974 : 1522-A) ได้ทำการเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เจตคติต่อวิชาวิทยาศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ โดยใช้วิธีสอน 2 แบบคือแบบที่มีการทดลองและแบบที่มีใช้ตำราเป็นศูนย์กลาง โดยใช้นักเรียนเกรด 3 จำนวน 50 คน ผลการศึกษาพบว่า วิธีสอนไม่ทำให้ผลสัมฤทธิ์แตกต่างกัน

บราวเลย์ (Brawley. 1975 : 4280-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของชุดการสอนแบบสื่อประสม โดยใช้สอนเรื่องการบอกเวลาสำหรับเด็กเรียนซ้ำ การทดลองใช้แบบทดสอบเรื่อง Time Appreciation Test : Standford Achievement Test, Primary Level 1 : and a Criterion Reference Measure มาใช้ทดลองก่อนและหลังเรียนโดยผู้ทดลองได้สร้างชุดการสอนระหว่างกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง กลุ่มทดลองมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากการวิเคราะห์ว่าผลสัมฤทธิ์ด้านเขาวนปัญญา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างประเทศ

จากเอกสารและงานวิจัยทั้งภายในประเทศ และของต่างประเทศดังกล่าว สรุปได้ว่าการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอนมีผลทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ที่สูงกว่าการเรียนการสอนตามปกติ และผู้เรียนในกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนโดยใช้ชุดการสอน

สรุป ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจ ที่จะพัฒนาชุดการสอนด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนต้น เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนในด้านการรับสารและการแสดงออกให้มีประสิทธิภาพในทุกๆ สถานการณ์ เพราะชุดการสอนมีส่วนทำให้ผู้เรียนเกิดความกล้าคิด กล้าทำและกล้าแสดงออก รวมทั้งสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกของตนเองได้อย่างถูกต้อง

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนวัดแสมคำ แขวงแสมคำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร เป็นตัวอย่างในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมคำ แขวงแสมคำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 216 คน จำนวนห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน

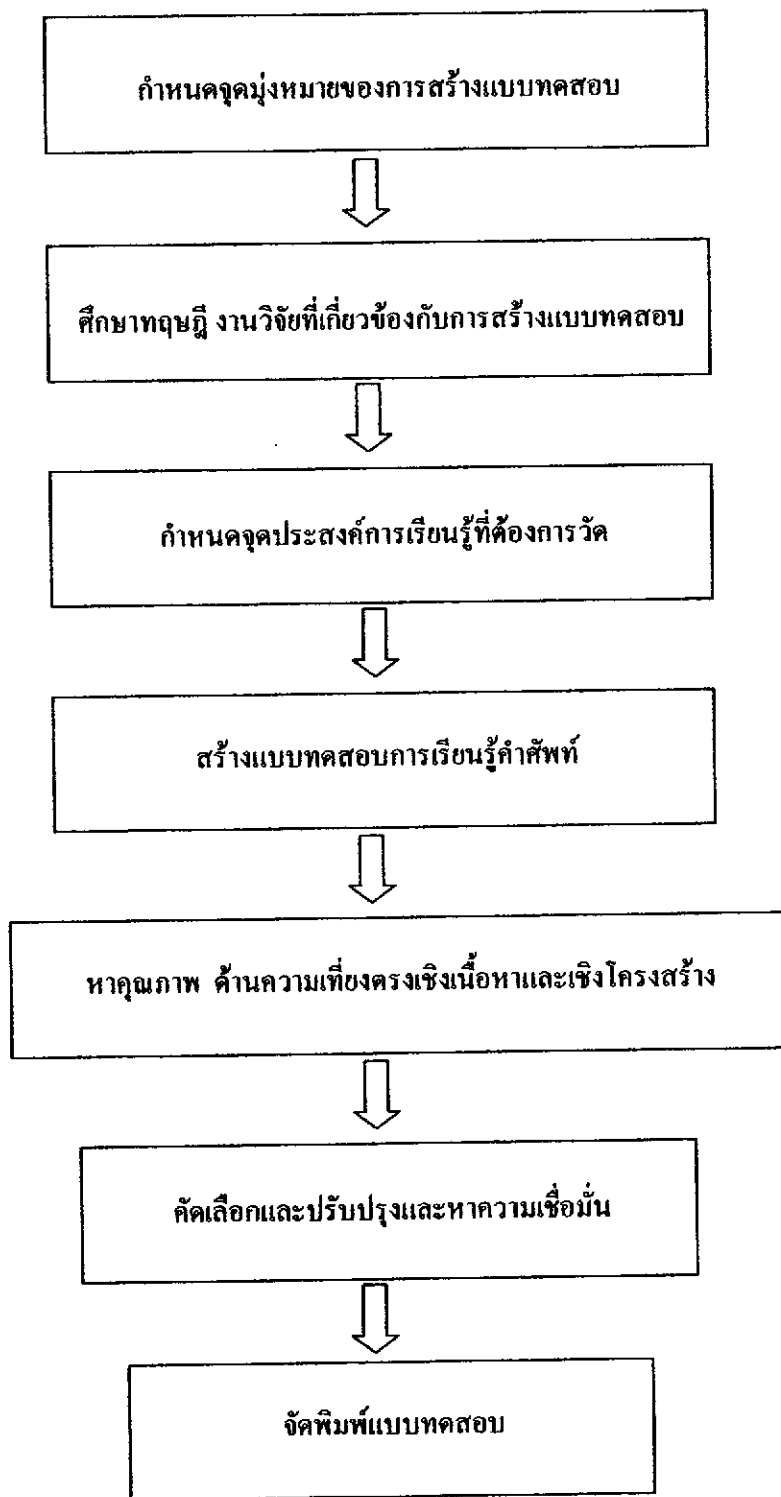
##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมคำ แขวงแสมคำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) จากจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 5 ห้องเรียน จับฉลากมา 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์



แผนภูมิที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

## 1. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษา

1.2 ศึกษาหลักเกณฑ์ ในการสร้างแบบทดสอบ และเทคนิค การเขียนแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นงานวิจัยของศิธร แสงธนู และคิณ พงศทัต (2516, 41) มาปรับปรุง

1.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหา จุดประสงค์ ความเหมาะสมของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

## 2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์

2.2 วิเคราะห์จุดมุ่งหมายของรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้

2.3 สร้างแบบทดสอบ

2.4 นำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ( Content Validity ) ความเหมาะสมของคำถาม และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ 1 คน และลงความเห็นว่าย่อทดสอบแต่ละข้อสามารถวัดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการจะวัดหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้น สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

บันทึกผลการพิจารณาถึงความเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนในแต่ละข้อแล้วนำไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อทดสอบ กับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยผู้วิจัยจะคัดเลือกข้อทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ซึ่งแสดงว่าข้อสอบนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.5 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ที่ตรวจแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมคำ แขวงแสมคำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ที่ได้เรียนเนื้อหาเรื่องคำศัพท์มาแล้ว จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

2.6 การตรวจแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 0 คะแนน เมื่อตอบแบบทดสอบไม่ถูกต้อง
- 1 คะแนน เมื่อตอบแบบทดสอบถูกต้อง สมบูรณ์

### 3. แบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญ

ในการสร้างแบบประเมินชุดการสอน สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 3.1 ศึกษาคุณลักษณะที่ดีของชุดการสอนเพื่อนำมากำหนดเป็นรายการประเมิน
- 3.2 สร้างแบบประเมินชุดการสอนสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีการประเมินใน 2 ด้าน คือด้านเนื้อหาและด้านสื่อการสอน โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2 และ 1 โดยกำหนดความหมายของคะแนนของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

คะแนน 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

คะแนน 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

คะแนน 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

คะแนน 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับใช้ไม่ได้

3.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปให้ประธานที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไขแบบประเมิน

3.4 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมิน

3.5 นำผลจากการประเมินมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพของชุดการสอน โดยผู้วิจัยได้กำหนดกฎเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.51 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับใช้ไม่ได้

เกณฑ์ในการพิจารณาว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

#### 4. แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน

ในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนเพื่อสอบถามสภาพการใช้ชุดการสอนของครู ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 4.1 พิจารณาหัวข้อปัญหาและจุดมุ่งหมาย เพื่อทราบว่าต้องการข้อมูลอะไรบ้าง
- 4.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ โดยกำหนดความหมายของระดับตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อดังนี้ 4 มากที่สุด, 3 มาก, 2 น้อย และ 1 น้อยที่สุด
- 4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ประธานที่ปรึกษาตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข
- 4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ครูผู้สอนตอบหลังจากการใช้ชุดการสอนแล้ว
- 4.5 นำผลจากการตอบแบบสอบถามไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ ของชุดการสอน
- 4.6 นำผลจากการตอบแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพของชุดการสอน โดยผู้วิจัยได้กำหนดคกฏเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับใช้ไม่ได้

เกณฑ์ในการพิจารณาว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดให้มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 2.51 ขึ้นไป

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาหาประสิทธิภาพของชุดการสอนมีรายละเอียดตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

##### การทดลองครั้งที่ 1

นำชุดการสอนทั้ง 5 ชุดไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมดำ จำนวน 30 คน โดยใช้ครูผู้สอน 1 คน เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสื่อการสอนและกิจกรรมต่างๆ เก็บข้อมูลโดยการสังเกต , การสัมภาษณ์ผู้เรียนและครูผู้สอน

### การทดลองครั้งที่ 2

นำชุดการสอนทั้ง 5 ชุดไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมดำ จำนวน 30 คน โดยใช้ครูผู้สอน 1 คน เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสื่อการสอนและกิจกรรมต่างๆ เก็บข้อมูลโดยการสังเกต, การสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้สอน รวมทั้งจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้สอน เพื่อนำไปปรับปรุงชุดการสอน

### การทดลองครั้งที่ 3

เป็นการหาประสิทธิภาพชุดการสอน โดยนำชุดการสอนที่ได้จากการปรับปรุงครั้งที่ 1 และการปรับปรุงครั้งที่ 2 ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดแสมดำ จำนวน 30 คน โดยครูผู้สอนใช้ชุดการสอนและทำกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน และทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำผลการทดลองมาวิเคราะห์เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนตามเกณฑ์ 80/80

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐานโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 73 )

1.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) คำนวณได้จากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด  
 $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คำนวณจากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $(\sum X)^2$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่ม



2. วิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับเนื้อหา และระหว่างข้อสอบกับพฤติกรรม โดยใช้ค่าความ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับเนื้อหาและพฤติกรรม  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ  
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3. สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนโดยใช้สูตร  $E_1 / E_2$

( ชัยยงค์ พรหมวงศ์. 2534 : 491 )

$$E_1 = \frac{\sum X}{A} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum F}{B} \times 100$$

$E_1$  หมายถึง คะแนนคิดเป็นร้อยละจากการทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้อง

$E_2$  หมายถึง คะแนนคิดเป็นร้อยละจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนได้ถูกต้อง

$\sum X$  หมายถึง คะแนนรวมของผู้เรียนทุกคนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียน

$\sum F$  หมายถึง คะแนนรวมของผู้เรียนทุกคนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน

N หมายถึง จำนวนของผู้เรียน

A หมายถึง คะแนนเต็มของแบบฝึกหัด

B หมายถึง คะแนนเต็มของแบบทดสอบหลังเรียน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยของการสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยมีการรวบรวมข้อมูลและแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ทางการเรียนจากการทำแบบทดสอบระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่างๆที่ใช้แทนความหมายดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
$E_1$	แทน	คะแนนที่ได้จากกระบวนการที่จัดไว้ในกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละจากการทำกิจกรรมในระหว่างเรียน
$E_2$	แทน	คะแนนที่ได้จากการประเมินผลหลังเรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนคิดเป็นร้อยละจากการทำกิจกรรมหลังเรียน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้เสนอผลการวิจัยข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลจากการสร้างและการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

1. การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์

ผลการทดลองในการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนโดยใช้คะแนนจากการทำแบบฝึกหัดระหว่างเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนนำมาคำนวณหาค่า  $E_1/E_2$  ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลของการหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์

การทดสอบ	จำนวนผู้เรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	S.D.	ร้อยละ
ระหว่างเรียน $E_1$	30	20	14.56	1.74	80.67
หลังเรียน $E_2$	30	50	47.09	7.55	82.13

จากตาราง 2 ค่าประสิทธิภาพของขบวนการ( $E_1$ ) มีค่าเท่ากับ 80.67 และค่าประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ ( $E_2$ ) มีค่ากับ 82.13 (รายละเอียดการวิเคราะห์แสดงไว้ในภาคผนวก ข ) ค่าประสิทธิภาพของชุดการสอนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือค่า  $80.67/82.13$  แสดงว่าชุดการเรียนชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับสามารถนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนได้

จากตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ของแบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ  
(ด้านเนื้อหา)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปลผล
1. จุดประสงค์การเรียนรู้						เหมาะสมมาก ที่สุด
1.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก ที่สุด
1.2 ระบุพฤติกรรมได้ชัดเจน	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
2. เนื้อหา						
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย เชิงพฤติกรรม	5	4	5	4.67	0.58	เหมาะสมมาก ที่สุด
2.2 เหมาะสมกับเวลาที่สอน	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
2.3 เหมาะสมกับระดับชั้น ของผู้เรียน	5	5	5	4.67	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
2.4 ความถูกต้องของเนื้อหา	5	5	4	5	0.58	เหมาะสมมาก ที่สุด
2.5 ความชัดเจนในการ อธิบายเนื้อหา	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
3. กิจกรรมการสอน						เหมาะสมมาก ที่สุด
3.1 ได้รับความสนใจของผู้เรียน	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
3.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรมการเรียนการสอน	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
3.3 ฝึกการทำงานกลุ่มร่วมกัน	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
3.4 บรรลุวัตถุประสงค์การ เรียนรู้	5	5	5	5	0	เหมาะสมมาก ที่สุด
รวม				4.91	0.27	เหมาะสมมาก ที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ผ่านการประเมินในแต่ละข้อต้องได้ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าเป็นชุดการสอนที่มีคุณภาพที่จะใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินชุดการสอนโดยใช้แบบประเมินคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.91 ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.27 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 มี 8 รายการ คือ (1.2)ระบุพฤติกรรมได้ชัดเจน (2.2)เหมาะสมกับเวลาที่สอน (2.4)ความถูกต้องของเนื้อหา (2.5)ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา (3.1)เร้าความสนใจของผู้เรียน (3.2)ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน (3.3)ฝึกการทำงานกลุ่มร่วมกัน (3.4)บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้

ผลการประเมินในแต่ละข้อมีคะแนนมากกว่า 3.51 ขึ้นไปตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ผู้วิจัยกำหนด จึงถือว่าเป็นชุดการสอนที่มีคุณภาพ และเหมาะสมมากที่สุด ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

จากตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ของแบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ  
(ด้านสื่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ค่าเฉลี่ย	S.D.	แปรผล
1. สื่อเหมาะสมกับวุฒิ ภาวะและความพร้อมของ ผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
2. นำเสนอเนื้อหาได้ ถูกต้อง สมบูรณ์ ชัดเจน	4	4	5	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
3. ประหยัดและคุ้มค่า	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
4. สะดวกต่อการนำไปใช้	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
5. ง่ายสำหรับการเก็บรักษา	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
6. มีกระบวนการจัดทำและ พัฒนาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4	5	4	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
7. มีความคงทน	4	4	5	4.33	0.58	เหมาะสมมาก
8. ทนสม้ยต่อเหตุการณ์	5	5	5	5.00	0.00	เหมาะสมมาก ที่สุด
รวม				4.67	0.31	เหมาะสมมาก ที่สุด

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ผ่านการประเมินในแต่ละข้อต้องได้ 3.51 ขึ้นไป จึงถือว่าเป็นชุดการสอน  
ที่มีคุณภาพที่จะใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินชุดการสอนโดยใช้แบบประเมินคุณภาพด้านสื่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.67 ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.31 อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุดค่า เฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 มี 4 รายการ คือ (3) ประหยัดและคุ้มค่า (4) สะดวกต่อการนำไปใช้ (5) ง่ายสำหรับการเก็บรักษา (8) ทันสมัยต่อเหตุการณ์

ผลการประเมินในแต่ละข้อมีคะแนนมากกว่า 3.51 ขึ้นไปตามเกณฑ์ค่าเฉลี่ยที่ผู้วิจัยกำหนด จึงถือว่าเป็นชุดการสอนที่มีคุณภาพและเหมาะสมมากที่สุด ที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การเรียนด้วยชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

### เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

#### 1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อติดต่อขออนุญาต ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงคำ แขวงแสงคำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ดำเนินการทดลอง ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในกลุ่มทดลองโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง เป็นเวลา 8 สัปดาห์

3. การทดสอบหลังเรียน (Post-test) มีการทดสอบกับกลุ่มทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับการทดลองก่อนเรียน

4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คะแนนผลต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ ทางสถิติแบบ t- test dependent เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ใช้สูตร  $E1/E2$  ซึ่ง  $E_1$  เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ และ  $E_2$  เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (ชัยงค์ พรหมวงศ์ 2534:491)

2. หากค่าสถิติพื้นฐานก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยนำข้อมูลไปหาค่าเฉลี่ยและความแปรปรวน



### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การเรียนด้วยชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

### เครื่องมือที่ใช้ในการการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

#### 1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้คำศัพท์

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อติดต่อขออนุญาต ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงคำ แขวงแสงคำ เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ดำเนินการทดลอง ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในกลุ่มทดลองโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง เป็นเวลา 8 สัปดาห์

3. การทดสอบหลังเรียน (Post-test) มีการทดสอบกับกลุ่มทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งเป็นชุดเดียวกันกับการทดลองก่อนเรียน

4. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้คะแนนผลต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ ทางสถิติแบบ t- test dependent เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ใช้สูตร  $E1/E2$  ซึ่ง  $E_1$  เป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ และ  $E_2$  เป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (ชัยงค์ พรหมวงศ์ 2534:491)

2. หากค่าสถิติพื้นฐานก่อนการทดลองและหลังการทดลอง โดยนำข้อมูลไปหาค่าเฉลี่ยและความแปรปรวน

3. เปรียบเทียบความพร้อมด้านทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง และหลังการทดลองภายในกลุ่มทดลองโดยใช้ t-test แบบ dependent (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ (2538:104)

4. การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ ความพร้อมด้านทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ

## สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า

1. ช่วยให้การเรียนเป็นอิสระจากบุคลิกภาพของผู้สอน เนื่องจากชุดการสอนทำหน้าที่ ถ่ายทอดความรู้แทนครู แม้ครูพูดหรือสอนไม่เก่ง ผู้เรียนก็สามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพจาก ชุดการสอนที่ผ่านการทดสอบประสิทธิภาพมาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยขงค์ พรหมวงศ์ (2525 : 121)

2. คุณภาพของชุดการสอน จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และผู้เชี่ยวชาญ ด้านสื่อ พบว่า คุณภาพของชุดการสอนโดยรวมอยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด

แสดงว่าชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดเนื้อหา ได้รับความสนใจ แสดงความคิดเป็นอิสระ จากอารมณ์และบุคลิกภาพของผู้สอน สร้างความมั่นใจแก่ผู้เรียน รวมทั้งใช้ชุดการสอนแทนในกรณี ที่ขาดครูทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

## อภิปรายผล

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า พบว่า การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะใน การเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลให้ชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 เนื่องมาจาก

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ว่า ชุดการสอนกิจกรรมวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะใน การเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อนำไปหาประสิทธิภาพตาม

เกณฑ์มาตรฐาน 80/80 โดยใช้สูตรการคำนวณ  $E_1/E_2$  ปรากฏว่า ค่าประสิทธิภาพของการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ค่าประสิทธิภาพของขบวนการ ( $E_1$ ) มีค่าเท่ากับ 80.67 และค่าประสิทธิภาพของผลสัมฤทธิ์ ( $E_2$ ) มีค่าเท่ากับ 82.13 ค่าประสิทธิภาพของการสอนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือค่า 80.67/82.13

พบว่าผลการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งนี้เนื่องมาจากกิจกรรมในชุดการสอนสอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง นักเรียนได้มีอิสระในการแสดงความคิดเห็น มีบรรยากาศเป็นกันเอง สนับสนุน ค้ำชูและยอมรับซึ่งกันและกัน นักเรียนเกิดการใฝ่รู้และให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม กล้าแสดงออก และกิจกรรมที่จัดขึ้นเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียนเหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน นักเรียนสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงตนเอง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันและในอนาคตได้ ทั้งนี้ เนื่องจากเทคนิคที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมีหลายวิธี ได้แก่ เทคนิค กิจกรรมกลุ่ม การสนทนา พุคคฺย โต้ตอบ การระดมสมอง การเขียน การบรรยาย และการอภิปราย ซึ่งนักเรียนจะให้ความสนใจในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี โดยเฉพาะเทคนิค กิจกรรมกลุ่มและการระดมสมอง นักเรียนจะสนใจมากที่สุดเพราะเป็นกิจกรรมที่มีบรรยากาศในการร่วมกิจกรรมที่เป็นกันเอง ทำให้เกิดความสนทนากันและกันได้ปฏิบัติ กิจกรรมอย่างเต็มที่ทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยขงค์ พรหมวงศ์(2525 : 494-497) กล่าวว่า การหาประสิทธิภาพของการสอนจะกำหนดเป็นเกณฑ์ที่ผู้สอนคาดหมายว่าผู้เรียนจะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงพอใจ โดยถือว่าชุดการสอนที่มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ ระดับประสิทธิภาพของการสอนจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ หากชุดการสอนมีประสิทธิภาพถึงระดับเกณฑ์แล้วชุดการสอนนั้นก็มีคุณค่าที่จะนำไปสอนนักเรียนได้ ซึ่งแสดงว่าชุดการสอนนั้นมีประสิทธิภาพ

2. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ มีการสร้างและบูรณาการอย่างเป็นระบบ ได้รับการตรวจสอบ แก้ไข ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำชุดการสอนที่สร้างขึ้นไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา และทางด้านสื่อเพื่อทำการประเมิน ผลการประเมินพบว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมีคุณภาพในด้านเนื้อหาและด้านสื่ออยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด สามารถนำไปทดลองหาประสิทธิภาพได้

3. ผลการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดก่อนและหลังการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ โดยใช้ t - test for Dependent Samples พบว่าภายหลังการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ มีคะแนนความแตกต่างในการทำแบบฝึกหัดก่อนเรียนและหลังเรียน แสดงว่า นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์เพิ่มมากขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะใน

การเรียนรู้คำศัพท์ ทำให้นักเรียนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์ได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากชุดการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เทคนิคต่างๆ ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม เช่น เทคนิคการสนทนา พูดคุย โต้ตอบ การระดมสมอง การอภิปราย การเขียน บรรยาย ซึ่งเป็น การทำให้การเรียนการสอนไม่ซ้ำซาก เร้าความสนใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิด รู้จักตัดสินใจ ร่วม แสดงความคิดเห็น การดำเนินการสอน จัดอย่างมีระบบขั้นตอน นักเรียนได้มีโอกาสตรวจสอบ ความรู้ความเข้าใจของตนเองจากการทำแบบฝึกหัดก่อนเรียนและหลังเรียน อันเป็นส่วนสำคัญ ในการ ชักจูงให้นักเรียนสนใจในการร่วมกิจกรรม ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับ พรจิตร ธนจิตศิริพงศ์ (2543 : บทคัดย่อ)

4. การเรียนโดยใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ เป็นการ เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามสถานการณ์ที่แปลกใหม่ ได้ทำกิจกรรมต่างๆตามขั้นตอนการ สอนตามธรรมชาติ โดยเริ่มจากการฟังให้เข้าใจทำให้เด็กเกิดทักษะในการเรียน นักเรียนสามารถนำ ประสิทธิภาพจากการฟังเสียง ศัพท์ และรูปประโยคพื้นฐานจากภารกิจกรรมการฟังมาใช้พูด ส่งผลให้ เกิดความมั่นใจ กล้าแสดงออก มีความกระตือรือร้นในการประกอบกิจกรรม และทักษะในการฟัง- พูดที่สูงขึ้น สอดคล้องกับคำกล่าวของ เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (2531 : 83-84) ได้กล่าวว่าจากการฝึก พูดรูปแบบประโยคง่ายๆ การซักถาม หรือการตอบคำถามง่ายๆ โดยการชี้จากผู้สอน จากผู้เรียน หรือจากทัศนูปกรณ์ต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนมีความมั่นใจขึ้น การจัดเนื้อหาให้ผู้เรียนได้ประสบการณ์ จากการฟังเสียง ศัพท์ และรูปประโยคพื้นฐาน จากกิจกรรมการฟังควรจัดให้ต่อเนื่องกับกิจกรรมการ พูด เพราะผู้เรียนจะใช้ประสบการณ์จากการฟังมาใช้พูดหลังจากการฟังมาพอแล้ว ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของสมานมิตร แสงโธสง (2538)

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ พบว่า การใช้ชุดการสอนนั้นเป็นคู่มือในการเรียนที่ก่อให้เกิดการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวรัตน์ โพธิ์ทอง (2544) แสดงให้เห็นว่า ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถพัฒนาความรู้ความเข้าใจในด้านทักษะภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น และรู้จักคำศัพท์มากขึ้น ร่วม แสดงความคิดเห็น ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในเรื่องของวิชาภาษาอังกฤษต่อไปใน อนาคต

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในด้านการเรียนการสอน

1.1 ในการใช้ชุดการสอน ครูผู้สอนควรศึกษาคู่มือครูล่วงหน้า การจัดเตรียมสถานที่ การเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ใบบางและเตรียมตัวให้พร้อมก่อนสอนทุกครั้ง

1.2 การสอนโดยใช้ชุดการสอนเพื่อพัฒนาการรู้คิดของนักเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิด ความกระตือรือร้นในการเรียน การสอนโดยใช้ชุดการสอนจึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาขึ้น จึงสมควรที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ผลิตชุดการสอนขึ้นมาเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพผู้เรียน

1.3 ควรมีการส่งเสริมให้ครูผลิตชุดการสอนเพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะช่วยพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ มีการสร้างและบูรณาการ อย่างเป็นระบบ อาจนำมาเปลี่ยนเป็นวิชาภาษาไทยที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ ได้ต่อไป

2. ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ในการทำวิจัยชุดการสอน วิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการ เรียนรู้คำศัพท์ เพื่อให้สามารถเผยแพร่บทเรียนให้แก่ผู้เรียนหรือกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมใช้ คำศัพท์ที่ยากขึ้นของระดับชั้นต่อไป

3. ชุดการสอนเป็นสื่อประสมที่สามารถดึงดูดความสนใจผู้เรียนได้เป็นอย่างดี จึงควรนำ เทคโนโลยีใหม่ๆ หรือวัสดุท้องถิ่นมาพัฒนาเป็นชุดการสอนในรูปแบบต่างๆ

4. ควรมีการติดตามผลนักเรียนหลังจากใช้ชุดการสอนวิชานั้นๆ ไปแล้ว เพื่อดูพัฒนาการของ นักเรียน

5. ในการสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาการรู้คิดครั้งต่อไป สำคัญอย่างยิ่งใน เรื่องการปรับเนื้อหาและแบบฝึกหัดให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). “แนวทางปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2539-2550.”

ในเทคโนโลยีการศึกษา. 3(32) : 89.

กิดานันท์ มลิทอง.2536. เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

กัลยา กริชาธร. (2545). การสร้างชุดการสอนกิจกรรมแนะแนวการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนคงคาราม จังหวัดเพชรบุรี. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการแนะแนว) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

เกศินี โชติกเสถียร. 2529. การใช้เทคโนโลยีทางการสอนในห้องเรียน. กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

จรรยา ภูอุดม. (2544). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้. ปรินิพนธ์ กศ.ค. (คณิตศาสตร์การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

จิตรา คันธวงศ์. (2534). การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่ำ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.ถ่ายเอกสาร.

จินดา งามสุทธิ และอัมพร สุขเกษม. (2516). การพูด. พิมพ์ครั้งที่ 2. กอสนิษฐ์ : โรงพิมพ์จิตกัณฑ์การพิมพ์.

ฉลองชัย สุรวัฒนบูรณ์. (2528). การเลือกใช้สื่อการสอนง กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ชม ภูมิภาค. (2524). เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประสานมิตร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ. (2523). เอกสารชุดการสอนวิชาเทคโนโลยีและการสื่อสารการศึกษา เล่ม 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ชูเกียรติ จารัตน์. (2535). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการฟัง-การพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และสอนตามคู่มือครู. ปรินิพนธ์ กศ.ม.(ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร

- ชูชีพ อ่อน โคนสูง. (2524). การผลิตชุดการสอนระดับประถมศึกษา กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เรื่องเสียง. กรุงเทพฯ : ภาควิชาแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะ  
 ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. (2522). หลักการทฤษฎีเทคโนโลยี และนวัตกรรมทางการศึกษา.  
 พิมพ์ครั้งที่ 2. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2526). เทคโนโลยีทางการศึกษา หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : วัฒนาพานิช.
- ฐิติทร ทองสุข. (2541). การพัฒนาชุดการสอน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต สำหรับนักเรียน  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปริชญานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ :  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทองศักดิ์ ใจสบาย.(2542). การเปรียบเทียบความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษและความสนใจ  
 ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของสามแฉกชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยบทเรียน  
 โมดูลตามแนวทฤษฎีของคิคกินตัน กับการสอนตามคู่มือครู. ปริชญานิพนธ์ กศ.ม.  
 (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- ทิสนา แคมมณี และคนอื่นๆ. (2544). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป  
 แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- ธีรศักดิ์ ลิขิตวัฒนเศรษฐ. (2545). การหาประสิทธิภาพของสื่อบางประเภท : ครูสบายเมื่อใช้สื่อ  
 หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. ถ่ายเอกสาร.
- ธีระชัย ปุณณโชติ. (2532). การสร้างผลงานวิชาการเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน. กรุงเทพฯ:  
 โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- บันลือ พดุกะวัน. มิติใหม่ในการสอนอ่าน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช, 2538.
- \_\_\_\_\_. อุปกรณ์การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษาแนวบูรณาการทางการสอน. กรุงเทพฯ:  
 ไทยวัฒนาพานิช, 2532.
- บำรุง ไตรรัตน์. วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2524.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น, 2545.
- \_\_\_\_\_. วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เจริญผล, 2532.
- ประคอง วรรณสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.  
 2542.
- ประหยัด จิระรพวงศ์. (2527). หลักการและทฤษฎีเทคโนโลยีการศึกษา. พิษณุโลก : ภาควิชาเทคโนโลยี  
 การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก.



- ผะอบ ไปยะกฤษณะ. (2538). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย การเขียน การอ่าน การพูด การฟัง และราชาศัพท์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.
- พรทิพย์ ศรีมณี. (2537). การสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ปัญญาตามเนวองค์ประกอบของแบบทดสอบพีเอ็ม เอ. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : เจริญผล.
- พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ. (2543). พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะบุคส์.
- พัชรี มีสุคนธ์. (2543). การพัฒนาชุดการฝึกความคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัชณีเพ็ญ เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2533). การสร้างชุดการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (ภาษาศาสตรการศึกษ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ลัดดา แด้มพิทย. (2533). การเปรียบเทียบผลการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนการสอนปกติในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(ภาษาอังกฤษ). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วาสนา ชาวหา. (2525). เทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์กราฟิกอาร์ต.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2525). พัฒนาสื่อการเรียนการสอนมิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์.
- วิชาการ, กรม. (2544). กรอบแนวคิดหลักสูตรการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- วิเชียร สุคันธี. (2537). การศึกษาประสิทธิภาพของชุดการสอนเขียนย่อความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุนันท์ ปัทมาคม. (2529). "การผลิตชุดการสอน" เอกสารประกอบการสอนระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันท์ สังข์อ่อง (2526). สื่อการสอนและนวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์โอเคียนสโตร์.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2529). การสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2531). เอกสารกับคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา กรุงเทพฯ : ประยูรวงศ์.

โสมชาติ โอภาโส. (2542). การศึกษาผลการใช้ชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

อัญชลีพร เดชะศิริกุล. (2535). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนวิทยาศาสตร์ด้วยยุทธวิธีการตัดสินใจกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญาณินพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

Austin, V.E. 1988. **An analysis of preschool children's perceptions of microcomputer.** DoctoralDissertation, University of Massachusetts.

Beaty,J.J. 1992. **Preschool appropriate pratices.** Fort Worth, FL:Harcourt Brace Javanovich.

Bhagava, A.1991. **A microethnography of children's computer-generated graphics ( graphic art).**Doctoral dissertation, University of Texas at Austin.

Bloom,B. S. 1996. **Taxonomy of education objectives.** New York: David Mckay.

Box, J. A. 1990. **The effects of shared reading experiences on head start children's concepts aboutPrint and story structure( print concepts).**(online). Dissertation abstracts online. Avalaible

Buchwitz, W. 1981."**Creativity in the school Environment.**" **Delta kappa gamma bulletin.** 47: 50-55: Summer.

Burton, V.L. 1943. **Katy and the big snow.** Boston:Houghton Mifflin.

Butzin, S.1991. **Project child: Computers helping instruction and learning development.** **Florida Educational Computing Quarterly.** 1(4):23-34.

Byrd., and others. 1987. **is there a role for computer in early childhood program: A naturalistic Study. Paper presented at the annual meeting of the association of teacher educators.**(Houston, TX. February 14-18).

Carlough,J. c. 2000. **Reading instruction of first-grade students within a whole learning reading Program using CD-ROM versus traditional print story.**(online). Dissertation abstracts Online.

- Clay, M.M. 1972. **Reading: The patterning of complex behavior**. Auckland:Heinemann Educational Books.
- Gingold, C.J. 2000. **A comparison of the impact of a computer-based program with the impact of traditional instructional methods on emergent reading skills of prekindergartners.**(online)Dissertation abstracts online.
- John, C. 2000. **Reading instruction of first grade students within a whole learning reading Program using CD-ROM versus traditional print storybook**. St. John's University Jamaica, New York.
- Lawrence, C.N. 1992. **Preschoolers readiness for computer usage : A correlational study**. Buffalo : Buffalo state University.
- Matthew, K. 1997. **A comparison of the influence of interactive CD-ROM storybooks and traditional print storybooks on reading comprehension**. Journal of Research on Computing in Education.
- Mcclovin, L. R. 1961. **Libraries for Children**. London: Phoenix Hour.
- Meyer, A.,& Pose, D.H. 1998. **Learning to read in the computer age**. Volume 3 in the series From Reading Research to Practice. Brookline Books. Cambridge,MA.
- Piaget, J. 1969. **The psychology of the child**. New York: Basic Books.
- Standish, D.G.1992. **The use of CD-ROM based books to improve reading comprehension in second grade students**. Practicum Paper. Wilmington College, Delaware.
- Taylor Calvin W.1964. **Creativity Progress and potential**. New York: McGraw-Hill Book Inc.

**ภาคผนวก**

**ภาคผนวก ก.**

**รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ**

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมกุล ถาวรกิจ  
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. อาจารย์ขนิษฐา เกตุเหลือ  
โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี
3. อาจารย์มยุรี ทุนทวีทรัพย์  
โรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี

**ภาคผนวก ข.**  
**หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญ**  
**และขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลในการวิจัย**



ที่ ศธ .0564.11.5/567

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล ถาวรกิจ

ด้วยนางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เศศ ประกอบผล กรรมการที่ปรึกษาร่วม

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตศึกษา ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สราวุทธิ์ เศรษฐาจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา





ศธ .0564.11.5/569

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ชนิษฐา เกตุเหลือ

ด้วยนางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |   |                      |
|---|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี    | ประธานกรรมการ        |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เศศ ประกอบผล | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตศึกษา ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐชจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 5090

ที่ ศธ .0564.11.5/568



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงทิวพระสุจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์มยุรี ทุนทวีทรัพย์

ด้วยนางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3” โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

- |  |                      |
|--|----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี     | ประธานกรรมการ        |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เศวต ประกอบผล | กรรมการที่ปรึกษาร่วม |

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างต้น ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งคำแนะนำของท่านจะเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงแก้ไขในการสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยของนักศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสม เพื่อให้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจแก้ไขเครื่องมือวิจัย ดังแนบมาพร้อมนี้และบัณฑิตศึกษา ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐขจร)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 5090

ที่ ศธ .0564.11.5/570



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงทวีวัฒนา  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

26 ธันวาคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแสงคำ

ด้วยนางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ นักศึกษาปริญญาโท สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการวิจัยตามโครงการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การสร้างชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3" โดยมีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ เดชชัยศรี ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์เศก ประกอบผล กรรมการที่ปรึกษาร่วม

ฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์มายังท่านอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวข้างต้น ใช้สถานที่ของท่านเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน โดยใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน 8 สัปดาห์ เริ่มตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2551

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว และฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา ขอขอบคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เศรษฐชอง)

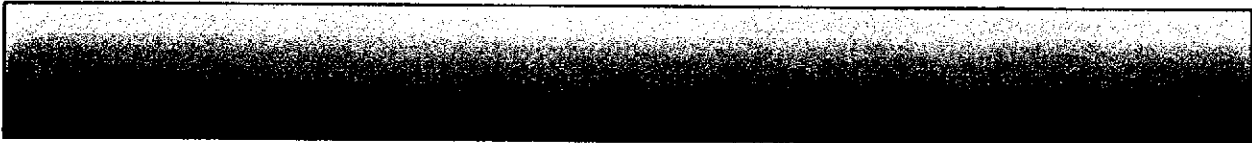
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา

บัณฑิตครุศาสตร์

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 5090

ภาคผนวก ค.  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

Classify the words.



Weather

Clothes

rainy

---

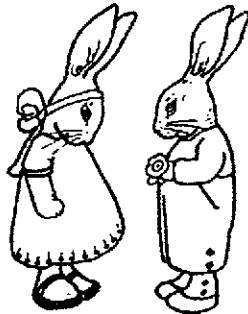
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

Find, circle and write the numbers.

ten twenty thirty forty fifty sixty seventy eighty ninety hundred

Y	E	T	H	I	R	T	Y
T	E	N	U	V	O	E	P
S	I	S	N	I	Y	I	S
E	E	B	D	T	I	G	I
V	F	O	R	T	Y	H	X
E	F	O	E	I	N	T	T
N	F	R	D	N	I	Y	Y
T	F	I	F	T	Y	T	N
Y	N	I	N	E	T	Y	Y
T	W	E	N	T	Y	M	O



10 \_\_\_\_\_ *ten* \_\_\_\_\_

60 \_\_\_\_\_

20 \_\_\_\_\_

70 \_\_\_\_\_

30 \_\_\_\_\_

80 \_\_\_\_\_

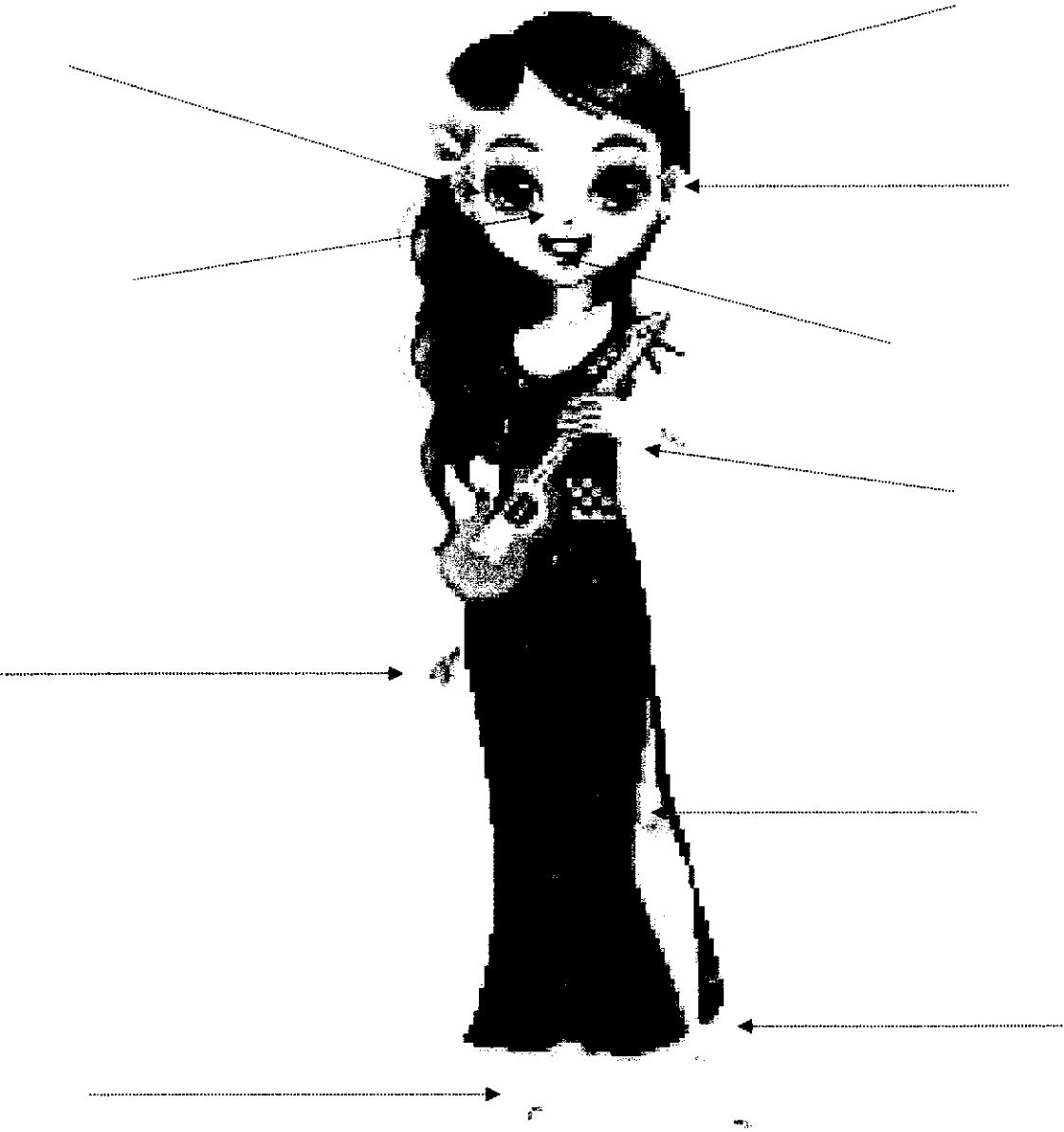
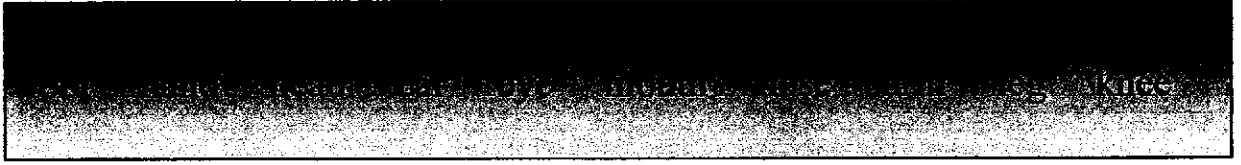
40 \_\_\_\_\_

90 \_\_\_\_\_

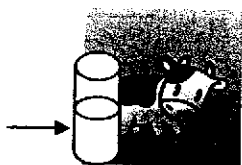
50 \_\_\_\_\_

100 \_\_\_\_\_

Add the word completely.



Find the words in the wordsearch.



Z	Z	Y	C	O	N	S	P	I	D	E	R
B	A	N	A	N	A	S	E	P	E	O	J
D	V	R	R	Q	W	S	X	C	A	N	T
P	O	T	R	Y	F	R	E	K	P	L	J
G	D	A	O	M	I	W	E	R	P	U	O
J	K	I	T	B	S	X	M	I	L	K	Z
G	R	A	S	S	H	O	P	P	E	R	S
X	M	N	F	P	O	I	R	Q	S	N	L
A	F	L	O	W	E	R	O	I	R	Y	P
U	O	R	W	A	S	M	C	T	O	L	T
T	E	R	B	U	T	T	E	R	F	L	Y



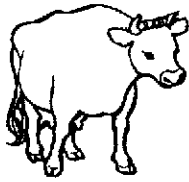
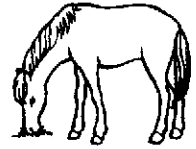
✓





# Match and classify the animals

tick, chicken, cow, spider, pig, bear, mouse, elephant, butterfly



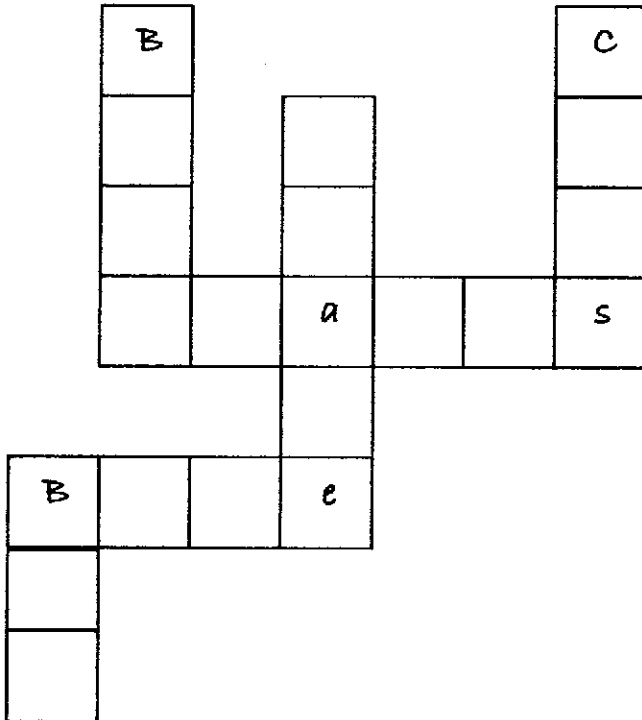
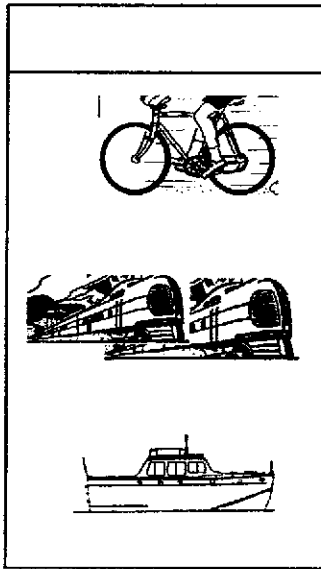
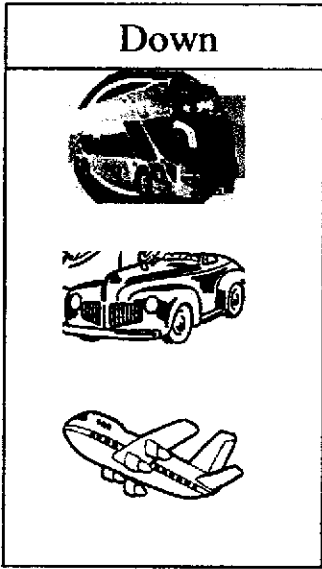
Farm

Zoo

Blank box for Farm classification with six horizontal lines for writing.

Blank box for Zoo classification with six horizontal lines for writing.

A transport crossword.



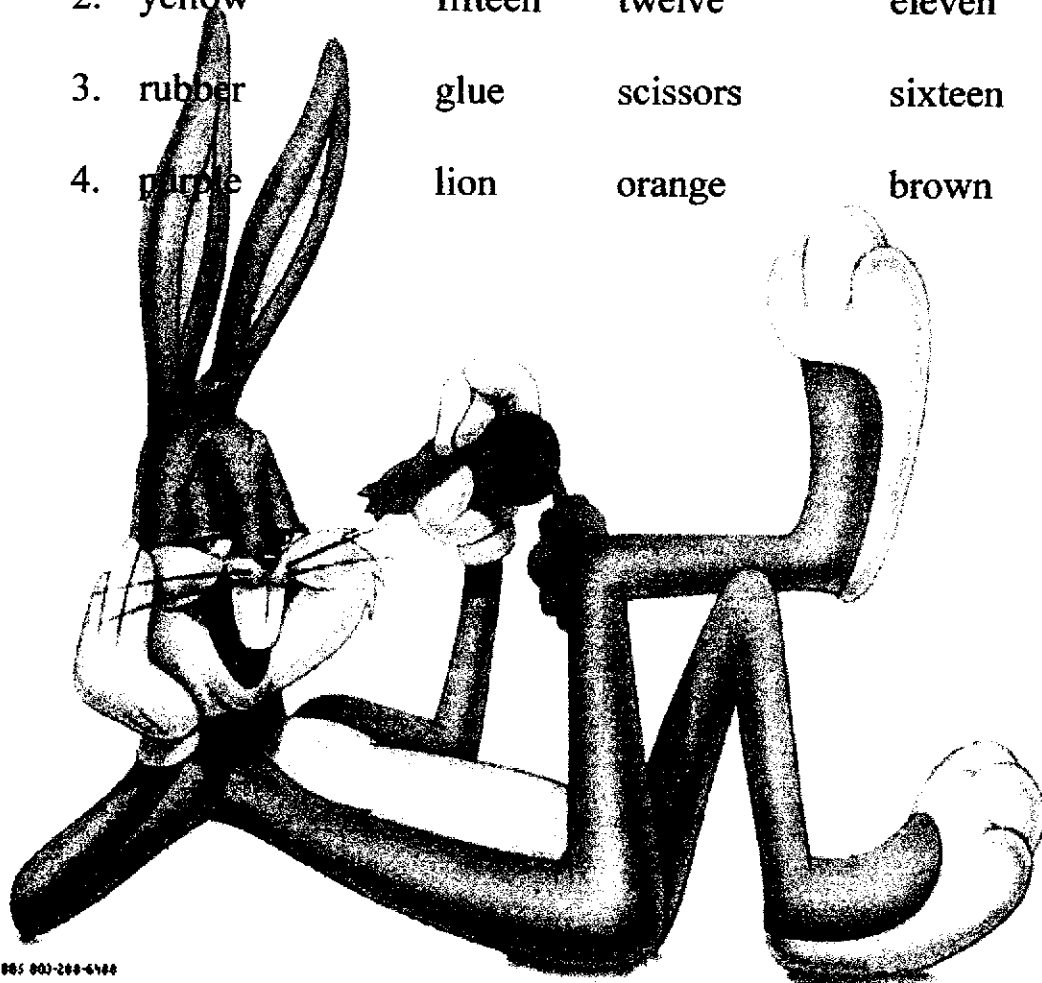
Circle the odd one out.

1. elephant      bird      pencil      crocodile

2. yellow      fifteen      twelve      eleven

3. rubber      glue      scissors      sixteen

4. purple      lion      orange      brown

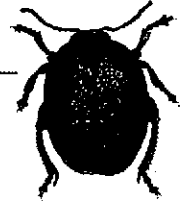


885 803-288-6188

Look, write and match. Insect anagrams.



adrlbydi



ladybird

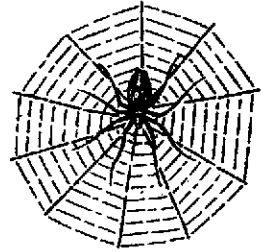
uybtelfrt

\_\_\_\_\_



raposhegprs

\_\_\_\_\_



eprsd

\_\_\_\_\_

tan

\_\_\_\_\_



ectnideep

\_\_\_\_\_



แบบทดสอบ ชุดที่.....

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วิชาภาษาอังกฤษ  
จับคู่ภาษาอังกฤษกับคำแปล

This house has two storeys.	ฉันตัดเค้กด้วยมีด
It is Suda's car.	ผมกำลังมองหานาฬิกา
Most birds can fly.	สุนัขเห่าฉันทุกวันหรือ
May I sit near you?	พวกเขาไม่ได้มาที่นี่
Do the dogs bark every day?	บ้านหลังนี้มีสองชั้น
After school I go home.	นกส่วนใหญ่บินได้
I am pleased to meet you.	ฉันกลับบ้านหลังจากเลิกเรียน
I am looking for a watch.	มันเป็นรถของสดา
I cut a cake with a knife.	ฉันขอนั่งใกล้คุณได้ไหม
They do not come here.	ฉันดีใจที่ได้พบคุณ

**แบบทดสอบ ชุดที่....**

**ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
วิชาภาษาอังกฤษ  
จับคู่คำถามกับคำตอบต่อไปนี้**

Where do you live?	Mr. Pichai has flag.
What is on the table?	Yes, you may.
What is your mother?	She is a nurse.
Who has a flag?	It is a book.
What day is today?	It is four o'clock.
How old are you?	I live in Samutprakan.
Is your father a policeman?	I am nine years old.
May I go outside?	It is Saturday.
Are you hungry?	Yes, I am.
What time is it?	Yes, he is.

**ภาคผนวก ง.**  
**แบบประเมินชุดการสอน**

## แบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ด้านเนื้อหา

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับดังนี้

มีคุณภาพระดับดีมาก	ให้	5	คะแนน
มีคุณภาพระดับดี	ให้	4	คะแนน
มีคุณภาพระดับพอใช้	ให้	3	คะแนน
ต้องปรับปรุง	ให้	2	คะแนน
ใช้ไม่ได้	ให้	1	คะแนน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. จุดประสงค์การเรียนรู้						
1.1 สอดคล้องกับเนื้อหา						
1.2 ระบุพฤติกรรมได้ชัดเจน						
2. เนื้อหา						
2.1 สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม						
2.2 เหมาะสมกับเวลาที่สอน						
2.3 เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน						
2.4 ความถูกต้องของเนื้อหา						
2.5 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา						
3. กิจกรรมการสอน						
3.1 เข้าใจความสนใจของผู้เรียน						
3.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน						
3.3 ฝึกการทำงานกลุ่มร่วมกัน						
3.4 บรรลุประสพการเรียนรู้						

ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....



แบบประเมินคุณภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ด้านสื่อการสอน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งมี 5 ระดับดังนี้

มีคุณภาพระดับดีมาก	ให้	5	คะแนน
มีคุณภาพระดับดี	ให้	4	คะแนน
มีคุณภาพระดับพอใช้	ให้	3	คะแนน
ต้องปรับปรุง	ให้	2	คะแนน
ใช้ไม่ได้	ให้	1	คะแนน

ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
1. สื่อเหมาะสมกับวุฒิภาวะและความพร้อมของผู้เรียน						
2. นำเสนอเนื้อหาได้ถูกต้อง สมบูรณ์ ชัดเจน						
3. ประหยัดและคุ้มค่า						
4. สะดวกต่อการนำไปใช้						
5.ง่ายสำหรับการเก็บรักษา						
6. มีกระบวนการจัดทำและพัฒนาที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน						
7. มีความคงทน						
8. ทันสมัยต่อเหตุการณ์						

ข้อเสนอแนะ

.....  
 .....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอน  
ระดับประถมศึกษาปีที่ 3

ชื่อเรื่อง ..... เวลาในการนำเสนอ..... นาที

โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็น

ข้อที่	รายการ	ระดับคุณภาพ				หมายเหตุ
		4	3	2	1	
1	เนื้อหา 1.1 ความถูกต้อง 1.2 ตรงตามจุดประสงค์ 1.3 เหมาะสมกับเวลาที่ใช้สอน					
2.	ความเหมาะสมของแผนการสอน 2.1 ชั้่นนำ 2.2 ชั้่นสอน 2.3 ชั้่นสรุป 2.4 ชั้่นประเมินผล					
3.	สื่อการสอน 3.1 เหมาะสมกับเนื้อหา 3.2 ดึงดูดความสนใจของนักเรียน 3.3 มีความสะดวกในการใช้งาน					

ความคิดเห็นอื่นๆ (โปรดระบุ).....

.....

.....

สรุปผลการประเมิน

- สามารถนำออกเผยแพร่ได้
- สนควรปรับปรุงตามข้อเสนอแนะก่อนนำออกเผยแพร่

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

.....

**ภาคผนวก จ.**  
**การคำนวณค่าสถิติ**

## แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

**คำชี้แจง** ให้ท่านพิจารณาว่าข้อสอบแต่ละข้อต่อไปนี้วัดตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

คะแนนการพิจารณา +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

คะแนนการพิจารณา 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

คะแนนการพิจารณา -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดไม่ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

เกณฑ์การตัดสิน

IOC มีค่า 0.50 ขึ้นไปถือว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ

IOC มีค่าต่ำกว่า 0.50 ขึ้นไปให้แก้ไขปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

จากตารางที่ ผลการประเมินในแต่ละข้อมีคะแนนมากกว่า 0.50 ขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด จึงถือว่าข้อสอบมีความสอดคล้องที่จะใช้ในการดำเนินการวิจัยต่อไป

ข้อสอบ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3	IOC	แปรรผล
1	1	0	1	0.67	คุณภาพ
2	1	1	1	1.00	คุณภาพ
3	1	1	0	0.67	คุณภาพ
4	1	0	1	0.67	คุณภาพ
5	1	1	1	1.00	คุณภาพ
6	1	1	1	1.00	คุณภาพ
7	1	1	1	1.00	คุณภาพ
8	1	1	1	1.00	คุณภาพ
9	1	1	0	0.67	คุณภาพ
10	1	1	1	1.00	คุณภาพ
11	1	1	1	1.00	คุณภาพ
12	1	0	1	0.67	คุณภาพ
13	1	1	1	1.00	คุณภาพ
14	1	1	1	1.00	คุณภาพ
15	1	1	1	1.00	คุณภาพ
16	1	1	0	0.67	คุณภาพ
17	1	1	0	0.67	คุณภาพ
18	1	0	1	0.67	คุณภาพ
19	1	1	1	1.00	คุณภาพ
20	1	1	1	1.00	คุณภาพ
21	1	1	1	1.00	คุณภาพ
22	1	1	1	1.00	คุณภาพ
23	1	1	1	1.00	คุณภาพ
24	1	1	1	1.00	คุณภาพ
25	1	0	1	0.67	คุณภาพ
26	1	1	1	1.00	คุณภาพ
27	1	1	1	1.00	คุณภาพ
28	1	0	1	0.67	คุณภาพ
29	1	1	0	0.67	คุณภาพ
30	1	1	1	1.00	คุณภาพ

เกณฑ์การตัดสิน

IOC มีค่า 0.50 ขึ้นไปถือว่าเป็นข้อสอบที่มีคุณภาพ

IOC มีค่าต่ำกว่า 0.50 ขึ้นไปให้แก้ไขปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

การหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่มีต่อทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์

ระหว่างเรียน (20คะแนน)	หลังเรียน (50คะแนน)
15	30
15	32
15	31
14	32
14	31
14	30
12	30
14	30
15	30
14	35
15	48
16	44
16	41
16	41
18	43
17	45
16	45
17	45
18	45
17	43
18	45
19	49
18	48
17	49
16	47
18	49
17	49
19	48
18	48
16	49

คะแนน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้ $\bar{x}$	คะแนน SD	ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย
แบบทดสอบก่อนเรียน	50	40.17	6.07	80.33
แบบทดสอบระหว่างเรียน	20	16.13	1.74	80.67
แบบทดสอบหลังเรียน	50	41.07	7.55	82.13

ผลจากการ run ด้วยโปรแกรม spss ก่อนเรียนและหลังเรียน

#### One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
ก่อน	60	25.6167	7.5354	.9728
หลัง	60	34.5000	9.1123	1.1764

#### One-Sample Test

	Test Value = 0	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	Lower	Upper
ก่อน	26.332	59	59	.000	25.6167	23.6701	27.5633	
หลัง	29.327	59	59	.000	34.5000	32.1460	36.8540	

**ประวัติย่อผู้วิจัย**



## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวปภาวี โพธิ์ผลิ
วัน เดือน ปีเกิด	16 กรกฎาคม 2524
สถานที่เกิด	เขตธนบุรี จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	26/28 หมู่ 1 แขวงสามค่า เขตบางขุนเทียน จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สำนักงานเขตบางขุนเทียน
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2542 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนบางมดวิทยา กรุงเทพฯ พ.ศ.2547 วท.บ.(วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ.2551 คบ.ม.(สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) มหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา