



พิมพ์

การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
THE SEARCHING OF INFORMATION TECHNOLOGY FOR
STUDENT LOAN OF BANSOMDEJCHAOPRAYA
RAJABHAT UNIVERSITY STUDENT

นางชื่นชีวิน พลายบัว

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
วัน เดือน ปี..... 28 ก.ย. 2553
เลขทะเบียน..... 00225038 ★

เลขเรียกหนังสือ
2น
025.56
65927
2550

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์
ปีการศึกษา 2550
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยานิพนธ์ การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
โดย นางชื่นชีวิน พลายบัว
สาขา บรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์ (การจัดการสารสนเทศเพื่อธุรกิจ)
ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา คิลกสัมพันธ์
กรรมการ รองศาสตราจารย์हरรรษา ศิวรักษ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้นำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารานเทศศาสตร์


.....ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายงานบัณฑิตศึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ์ เสรษฐขจร)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.สายหยุด จำปาทอง)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์วิภา คิลกสัมพันธ์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์हरรรษา ศิวรักษ์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ฉวีวรรณ คูหาภินันท์)


.....กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลลดา พงศ์พัฒน์โยธิน)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ชีนชีวิน พลายนบัว.(2551). การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา. กรุงเทพฯ : บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. คณะกรรมการควบคุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรวีภา ดิลกสัมพันธ์ รองศาสตราจารย์หรรษา ศิวรักษ์

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงสำรวจเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เปรียบเทียบการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ คุณภาพสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรค ระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค กลุ่มตัวอย่างได้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2550 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำนวน 360 คน จากประชากรจำนวน 3,518 คน เครื่องมือในการวิจัยได้แก่แบบสอบถาม แบ่งเป็น 5 ตอน ได้แก่ คำถามด้านข้อมูลทั่วไป แหล่งสารสนเทศและประโยชน์คุณภาพสารสนเทศปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ

ผลการวิจัยปรากฏว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางมีปัญหาและอุปสรรคด้านค่าใช้จ่ายมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

CHUENSHWIN PLYBUA : THE SEARCHING OF INFORMATION TECHNOLOGY FOR STUDENT LOAN OF BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY STUDENTS. GRADUATE SCHOOL, BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY. ADVISOR. ASSISTANT PROFESSOR DR.CHANVIPA DILOKSAMBANDH , ASSOCIATE PROFESSOR HANSA SIVARAKS

This was the survey research to study about information technology searching for students loan of bansomdejchaopraya rajabhat university students by comparing the benefit, the quality and the problems of the central region students and local students. The sample size was 360 students using random sampling from 3,518. The research tool was questionnaire divided into 5 parts : the personal data, the benefit of loan information, the quality of loan information, the problems in information searching for the information technology.

The result showed that local students got more benefit from the information sources than those of the central region at the level of 0.05. The information technology quality of the former was also better than that of the latter at the level of 0.05. Whereas the central region students had more expense problems than the local did.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความกรุณาและอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทรีวิภา ติลกสัมพันธ์ และ รองศาสตราจารย์ ھرรษา ศิวรักษ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ชี้แนวทางที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตากรุณาของท่านเป็น อย่างยิ่ง ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ และให้คำแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณมารดาและครอบครัวของผู้วิจัยที่เป็นแรงสนับสนุน และขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่ดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อบุคคลที่สนใจ ผู้วิจัยขอขอบคุณค่าและประโยชน์นี้แด่ บพภารี ครู คณาจารย์และผู้มีพระคุณด้วยความเคารพอย่างสูง

นางชื่นชวิน พลายบัว

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
ประกาศคุณูปการ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การแสวงหาสารสนเทศ.....	8
ทุนการศึกษา.....	11
การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษา.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	25
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	25
เครื่องมือในการวิจัยและทดสอบเครื่องมือ.....	27
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต.....	32
ส่วนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา.....	33
ส่วนที่ 3 คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ.....	54
ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต.....	85
ส่วนที่ 5 แนวทางการปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต.....	113
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	118
สมมติฐานของการวิจัย.....	118
การดำเนินการวิจัย.....	118
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	119
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	119
การทดสอบสมมติฐาน.....	121
ข้อเสนอแนะ.....	124
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	124
บรรณานุกรม.....	125
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	130
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา.....	143
ภาคผนวก ค ประวัติย่อผู้วิจัย.....	145

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา..... 32
2	แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาประเภทสื่อบุคคลจำแนกตามภูมิลำเนา..... 33
3	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปริมาณการได้รับสารสนเทศและประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อบุคคลจำแนก ตามภูมิลำเนา..... 36
4	แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการได้รับสารสนเทศและประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์จำแนกตามภูมิลำเนา..... 38
5	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปริมาณการได้รับสารสนเทศและประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภท สื่อสิ่งพิมพ์จำแนกตามภูมิลำเนา..... 44
6	แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับสารสนเทศและประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์จำแนกตามภูมิลำเนา..... 47
7	แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปริมาณการได้รับสารสนเทศ และประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์..... 52
8	แสดงจำนวนและร้อยละของคุณภาพสารสนเทศด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจจำแนกตามภูมิลำเนา..... 54
9	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ จำแนกตามภูมิลำเนา..... 61
10	แสดงจำนวนและร้อยละของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา..... 65
11	แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคุณภาพของสารสนเทศด้านความเป็นปัจจุบัน จำแนกตามภูมิลำเนา..... 72
12	แสดงจำนวนและร้อยละคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้องจำแนกตามภูมิลำเนา..... 75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง จำแนกตามภูมิลำเนา.....	82
14 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	85
15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	92
16 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	95
17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการได้รับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	101
18 แสดงจำนวนและร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	104
19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการได้รับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา.....	111
20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ ของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคและภูมิลำเนาส่วนกลาง.....	115
21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคและภูมิลำเนาส่วนกลาง.....	116
22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและอุปสรรค ในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนา ส่วนภูมิภาค.....	117

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันระบบเศรษฐกิจของประเทศอยู่ในช่วงชลอตัวภายหลังจากการเปลี่ยนคณะรัฐบาลผู้บริหารประเทศ ทำให้การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนิสิต นักศึกษา มีปัญหาในด้านทุนการศึกษา ซึ่งรัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณให้ทุนการศึกษาสำหรับนิสิต นักศึกษาที่ผู้ปกครองมีรายได้น้อยและเพื่อให้ยังคงดำรงไว้ซึ่งพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งก่อตั้งในปี พ.ศ.2541 โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งวัตถุประสงค์หลักของกองทุนกู้ยืม เพื่อให้ นักเรียน นิสิต หรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้กู้ยืมเงิน เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างศึกษา ได้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงกว่ามัธยมศึกษา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบหรือนอกระบบจนถึงระดับปริญญาตรี (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : 2549)

ในปี พ.ศ.2548 ผลการประชุมหารือหรือนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2548คณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีการปฏิรูประบบการเงินเพื่อการอุดมศึกษา โดยการหาแนวทางช่วยเหลือให้เยาวชนได้มีทุนการศึกษาและโอกาสในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา (ปริญญาตรี) และยึดหลักต่อไปนี้ (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา : ออนไลน์)

1. เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการจัดสรรงบประมาณจากเดิมที่เป็นการจัดสรรงบประมาณจากเดิมที่เป็นการอุดหนุนผ่านสถาบันอุดมศึกษาเป็นการอุดหนุนผ่านผู้เรียน
2. เพื่อใช้เป็นเครื่องมือของรัฐในการสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาผลิตกำลังคนที่สอดคล้องและตอบสนองกับความต้องการของสังคม
3. เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาเกิดการแข่งขันเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐาน
4. นักศึกษาที่สามารถเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาได้ หากประสงค์จะขอกู้ยืมเงินเพื่อเป็นค่าเล่าเรียน สามารถกู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต เมื่อทำงานและมีรายได้ถึงระดับหนึ่งแล้วจึงค่อยชำระคืน
5. หากนำระบบ กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคตมาใช้แล้ว สถาบันอุดมศึกษาที่มีรายได้เพิ่มขึ้นส่วนที่เพิ่มขึ้นให้ถือเป็นรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา

6. งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้การศึกษาระดับอุดมศึกษาจะไม่ลดน้อยไปกว่าเดิม และยังคงเพิ่มในอัตราเดิมเป็นอย่างน้อยโดยมีประกาศให้เริ่มใช้กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 เป็นต้นไป

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ.2550 – 2554 (2550 : 47) ได้กล่าวถึง ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ โดยยึดคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตนั้น เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของแต่ละบุคคล โดยมีเหตุปัจจัยต่าง ๆ สนับสนุน ซึ่งน่าจะมีการศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันหลายหน่วยงานให้ความสนใจ

จากการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้วิจัย ในปีการศึกษา 2549 โดยการสัมภาษณ์จากบุคลากรด้านทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่ง อาทิเช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นต้น พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ครูแนะแนว วารสารและสื่อประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ รวมถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และพบว่าในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนกลางกับนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนภูมิภาคมีความแตกต่างกันหลายประเด็น เช่น นิสิตที่อยู่ในส่วนภูมิภาคพบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศทางด้านการสืบค้นสารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และข้อมูลอื่น ๆ อาจจะไม่เป็นปัจจุบันเหมือนกับนิสิตที่เรียนอยู่ในส่วนกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีอายุ 111 ปี เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง ได้รับความนิยมนจากนิสิตเป็นจำนวนมากเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ซึ่งมีนิสิตประมาณร้อยละ 80 เข้าร่วมโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต โดยในปีการศึกษา 2550 มีนิสิตสมัครเข้าเรียนทั้งสิ้นเป็นจำนวนถึง 3,518 คน โดยแบ่งเป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนกลางจำนวน 2,144 คน คิดเป็นร้อยละ 60.94 และแบ่งเป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคจำนวน 1,374 คน คิดเป็นร้อยละ 39.06

ผู้วิจัยจึงได้เริ่มทำการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารตลอดจนแหล่งสารสนเทศด้านทุนการศึกษา โดยการสัมภาษณ์นิสิตกองทุนกู้ยืมและกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต จำนวน 50 คน เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ในส่วนกลางจำนวน 25 คน และในส่วนภูมิภาคจำนวน 25 คน ทำให้ผู้วิจัยได้พบปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศจากข้อมูล

แหล่งสารสนเทศที่น่าสนใจหลายประการ อาทิเช่น ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารสนเทศ ด้านกองทุนการศึกษา ด้านบุคคล ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คุณภาพของ สารสนเทศ ความชัดเจนต่อความเข้าใจ ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล ความสมบูรณ์ถูกต้องรับ ข้อมูล ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ความยาก/ง่ายของการ เข้าถึงแหล่งข้อมูล ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล เป็นต้น

จากปัญหาอุปสรรคและข้อมูลอื่น ๆ ที่ค้นพบในเบื้องต้นต่าง ๆ เหล่านี้จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจ จะศึกษาการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษาของนิสิต ที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยละเอียดอย่างถูกต้องตามระบบระเบียบการวิจัย เพื่อที่จะนำผลการวิจัย ที่ได้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐาน ตลอดจนนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและปรับปรุง เกี่ยวกับสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตลอดจนนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารสนเทศ ระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของคุณภาพสารสนเทศระหว่างนิสิตที่มี ภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหา สารสนเทศระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
4. เพื่อศึกษาแนวทางปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึง การแสวงหาสารสนเทศของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ด้านการแสวงหา สารสนเทศ ประกอบด้วยประโยชน์ คุณภาพของสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหา สารสนเทศ และแนวทางในการปรับปรุงสารสนเทศ

ประชากรที่ศึกษา เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 4 คณะ แบ่งตามภูมิลำเนาที่อยู่ส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง จำนวน 3518 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน ประกอบด้วย

คณะครุศาสตร์ 26 คน

ส่วนกลาง 9 คน ส่วนภูมิภาค 17 คน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 73 คน

ส่วนกลาง 43 คน ส่วนภูมิภาค 30 คน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 78 คน

ส่วนกลาง 45 คน ส่วนภูมิภาค 33 คน

คณะบริหารธุรกิจ 183 คน

ส่วนกลาง 123 คน ส่วนภูมิภาค 60 คน

โดยทำการรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2550 ถึง วันที่ 30 ตุลาคม 2550

เป็นเวลา 1 เดือน

สมมติฐานของการวิจัย

1. การได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง
2. คุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง
3. ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางมีน้อยกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

นิยามศัพท์เฉพาะ

กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.)

หมายถึง เงินทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาซึ่งผู้ปกครองมีรายได้น้อยและเริ่มชำระเงินคืนกองทุนหลังจากเรียนจบ 2 ปี

กองทุนกู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (ICL หรือ กรอ.)

หมายถึง เงินทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาซึ่งผู้ปกครองมีรายได้น้อยและนำเงินรายได้ของนักศึกษาในอนาคตมาเป็นทุนการศึกษา เมื่อมีอาชีพและรายได้อยู่ในเกณฑ์ที่กำหนดจึงจะเริ่มผ่อนชำระโดยกรมสรรพากรเป็นผู้หักจากเงินรายได้ของนักศึกษา

สารสนเทศ

หมายถึง ความรู้ ข้อมูล หรือข่าวสารทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับการกู้ยืมเงินทุนการศึกษา

การแสวงหาสารสนเทศ

หมายถึง การค้นหา เข้าหา ติดตาม สอบถาม ฟัง อ่านข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 ต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

แหล่งสารสนเทศ

หมายถึง แหล่งให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและดำเนินการเพื่อกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต โดยแบ่งแหล่งสารสนเทศดังนี้

- บุคคล ได้แก่ ครู อาจารย์แนะแนว การแนะแนวเคลื่อนที่
- สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน ป้ายประกาศของโรงเรียน ป้ายประกาศของห้องสมุด
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ โทรทัศน์วิทยุ เสียงตามสายในหมู่บ้าน

www.studentloan.ktb.co.th , www.icl.or.th

ประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ

หมายถึง ระดับความมากน้อยของประโยชน์ที่ได้รับแหล่งสารสนเทศ

นิสิตชั้นปีที่ 1

หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คุณภาพสารสนเทศ

หมายถึง ระดับความมากน้อยของความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ในการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา ได้แก่ประเด็นต่อไปนี้

1. ความชัดเจนของสารสนเทศ
2. ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศ
3. ความถูกต้องของสารสนเทศ

ปัญหาและอุปสรรค

หมายถึง ปัญหาและอุปสรรคในการค้นหาหรือเข้าถึงสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา ได้แก่ประเด็นต่อไปนี้

1. ความยาก/ง่ายของการค้นหาหรือการเข้าถึงข้อมูล
2. ค่าใช้จ่ายการค้นหาหรือเข้าถึงของข้อมูล
3. เวลาในการค้นหาหรือเข้าถึงข้อมูล

แนวทางการปรับปรุง

หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปรับปรุงเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลข่าวสารตลอดจนปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้านกองทุนการศึกษา

ภูมิลำเนาส่วนกลาง

หมายถึง ภูมิลำเนาของนิสิตที่อยู่ในส่วนกลางของประเทศไทย 5 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี นครปฐม และปทุมธานี

ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

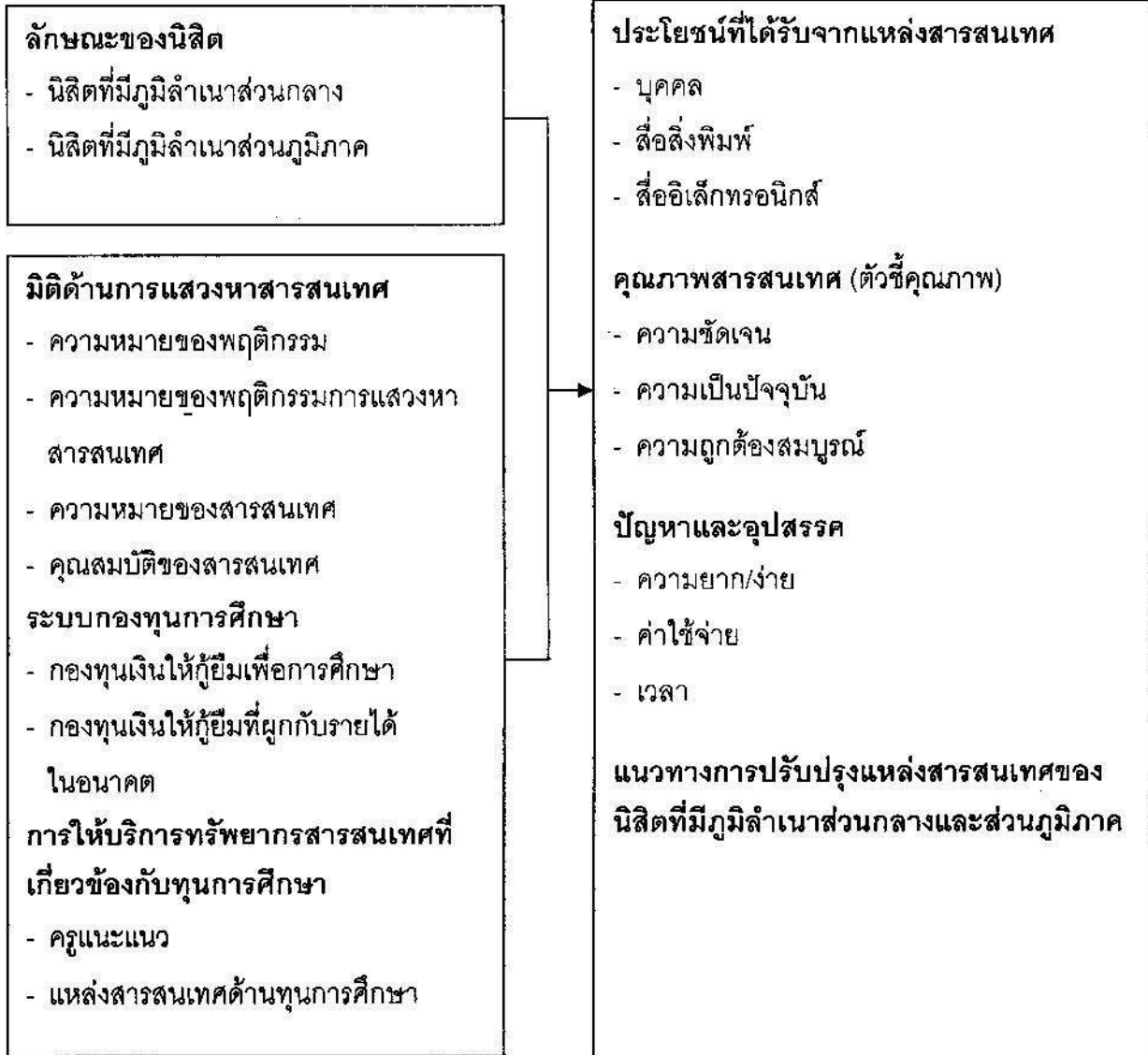
หมายถึง ภูมิลำเนาของนิสิตที่อยู่ในส่วนภูมิภาคของประเทศไทย ได้แก่ ทุกจังหวัดที่มี 5 จังหวัดในส่วนกลางทั้ง 5 จังหวัด

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทราบข้อมูลการแสวงหาสารสนเทศ การได้รับประโยชน์ คุณภาพสารสนเทศ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา ของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปีการศึกษา 2550
2. เป็นแนวทางพัฒนาเกี่ยวกับสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษาของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ต่อไป
4. พัฒนาคูณภาพแหล่งสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

กรอบความคิดในการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังต่อไปนี้



บทที่ 2

วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของ นิสิตชั้นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งผู้ศึกษาจะได้นำเสนอกรอบแนวความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. การแสวงหาสารสนเทศ
 - 1.1 ความหมายของพฤติกรรม
 - 1.2 ความหมายของพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ
 - 1.3 ความหมายของสารสนเทศ
 - 1.4 คุณสมบัติของสารสนเทศ
2. ทุนการศึกษา
3. การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การแสวงหาสารสนเทศ

1. ความหมายของพฤติกรรม

กันยา สุวรรณแสง (2536 : 92) ให้คำจำกัดความไว้ว่า พฤติกรรม คือ อาการ บทบาท ลีลา ท่าทาง ความประพฤติ การกระทำที่แสดงออกให้ปรากฏ สัมผัสได้ด้วยประสาทสัมผัส หรือ มิฉะนั้นก็สามารถวัดได้ด้วยเครื่องมือ

พฤติกรรม คือ การกระทำ หรือกิริยาอาการที่แสดงออกมาให้ปรากฏทางร่างกาย ซึ่งก็คือ พฤติกรรมภายนอก และรวมทั้งความรู้สึกนึกคิดต่าง ๆ ที่ไม่สามารถปรากฏให้เห็นได้ คือ พฤติกรรมภายใน พฤติกรรมมนุษย์แสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ ที่เป็นกระบวนการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของตน (วุฒิเลิศ เทวกุล, 2542 : 8)

ภาควิชาสุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ (2546 : 5) ให้คำจำกัดความไว้ว่า พฤติกรรม คือ กิจกรรม เพราะถ้าเป็นการกระทำต้องแสดงออกมาให้เห็น แต่ถ้าใช้ว่า กิจกรรม อาจหมายรวมถึงการกระทำที่เป็นการแสดงออก และสิ่งที่เกิดขึ้นภายในแต่ละบุคคลด้วย ดังนั้นพฤติกรรมจะหมายถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจเป็นการกระทำที่บุคคลนั้นแสดงออกมา รวมทั้งกิจกรรมที่

เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล และกิจกรรมนี้อาจสังเกตได้ด้วยประสาทสัมผัสหรือไม่สามารถสังเกตได้จากคำจำกัดความนี้สามารถแบ่งพฤติกรรมออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

พฤติกรรมภายนอก (Overt behavior) คือ การกระทำที่เกิดขึ้นแล้วผู้อื่นสามารถสังเกตได้โดยตรงด้วยประสาทสัมผัส เช่น การวิ่ง และการรับประทานอาหาร เป็นต้น

พฤติกรรมภายใน (Covert behavior) คือ กระบวนการที่เกิดขึ้นภายในใจของบุคคลซึ่งบุคคลอื่นไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง เช่น ความรู้สึกนึกคิด ความรู้ ความเชื่อ และค่านิยม เป็นต้น พฤติกรรมภายในจะมีส่วนผลักดันให้เกิดพฤติกรรมภายนอกตัวอย่าง เช่น คนที่มีความเชื่ออย่างไรมักจะปฏิบัติตามความเชื่อนั้น

สรุป พฤติกรรม หมายถึง การกระทำที่แสดงออกทั้งภายในและภายนอกของแต่ละบุคคล อาจแสดงออกทางกิจกรรมเป็นสื่อในการแสดงให้เห็นบุคคลอื่นได้รับรู้ถึงพฤติกรรมที่แสดงออก

2. ความหมายพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ

มนุษย์เกิดพฤติกรรมโดยมีแนวคิด 4 ข้อ (ทองหล่อ วงษ์อินทร์, 2542 : 7) ดังนี้

1. พฤติกรรมเกิดจากการทำงานของระบบต่าง ๆ ในร่างกาย แรงขับต่าง ๆ จะไปกระตุ้นให้ร่างกายแสดงพฤติกรรม

2. พฤติกรรมเกิดจากความคิดความเข้าใจ การคิดเป็นตัวกำหนดพฤติกรรม ถ้าต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต้องเปลี่ยนการคิดของบุคคล

3. พฤติกรรมเกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะผลของการกระทำ ถ้าได้สิ่งที่พอใจจะทำให้มีพฤติกรรมนั้นสูงขึ้น

4. พฤติกรรมเกิดจากการเลียนแบบพฤติกรรม

สรุป พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อหาข้อมูลข่าวสาร ที่จะสนองความต้องการของตน ความต้องการนี้จะแสดงออกและนำไปสู่พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ กระบวนการแสวงหาสารสนเทศจะเริ่มต้นเมื่อบุคคลพบว่าตนต้องการสารสนเทศ เพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือตัดสินใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และยุติลงเมื่อบุคคลนั้นไม่ต้องการสารสนเทศอีกต่อไป.

3. ความหมายของสารสนเทศ (Information)

ราชบัณฑิตยสถาน (2546 : 1182) ได้ให้ความหมายของสารสนเทศว่า หมายถึง "ข่าวสาร การแสดงหรือชี้แจงข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ" นักวิชาการได้ให้ความหมายของสารสนเทศ มีลักษณะที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

ศูนย์สารสนเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2537 : 75) ได้ให้ความหมายของสารสนเทศว่า "คือข้อมูลที่ตรวจสอบแล้ว และผ่านกระบวนการประมวลผล บวก ลบ คูณ หาร เปรียบเทียบแล้วมีความชัดเจนขึ้น สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาตัดสินใจหรือดำเนินการใด ๆ ต่อไปได้ เช่น อัตรากำลังครูต่อนักเรียน เป็นต้น"

จีราภรณ์ รักษาแก้ว (2538 : 58) ได้ให้ความหมายสารสนเทศว่า หมายถึง "ข้อมูลที่ได้รับการประมวลผลแล้วด้วยวิธีต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ต้องการสำหรับการใช้ประโยชน์ ส่วนผลลัพธ์ของระบบการประมวลผลข้อมูลเป็นสิ่งสื่อความหมายให้ผู้รับเข้าใจ สามารถนำไปใช้ กระทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งโดยเฉพาะของสารสนเทศ"

ยิวมาซ อารี (Yilmaz ari : 2543) ได้ให้ความหมายสารสนเทศว่า หมายถึง "ข้อมูลที่จัดกระทำแล้วโดยผ่านการประมวลผลด้วยวิธีการต่าง ๆ จนมีความหมายสมบูรณ์ และสามารถให้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ และการวางแผนตามวัตถุประสงค์"

สรุป สารสนเทศหมายถึง ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับการตรวจสอบแล้วและได้ผ่านการประมวลผลแล้วและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ตามความต้องการของผู้รับสารสนเทศ

4. คุณสมบัติของสารสนเทศ

อึ้ง จันทวานิช และคณะ (2529 : 17-21) ได้ให้ความหมายสารสนเทศ หมายถึง สารสนเทศควรมีคุณสมบัติ 3 ประการ คือ

1. ทันทต่อเวลา สารสนเทศที่ดีต้องทันต่อการใช้ประโยชน์ กล่าวคือ ต้องไม่ช้าจนไม่สามารถบอกถึงสถานการณ์ หรือแนวโน้มในการเกิดเหตุการณ์ แต่ไม่ได้หมายความว่าต้องจัดทำรายการทุกครั้งที่เก็บข้อมูลมา ควรรวบรวมข้อมูลเป็นงวด ๆ และทำรายงานประจำช่วงเวลาที่เหมาะสมของการจัดระบบสารสนเทศ การรายงานสารสนเทศเป็นสิ่งที่ควรพิจารณาให้ดีในแต่ละองค์การ

2. ตรงต่อความต้องการ สารสนเทศที่ดีจะต้องมีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น รายงานต่าง ๆ ซึ่งครั้งหนึ่งเคยมีค่าต่อการบริหารงาน แต่ปัจจุบันไม่สามารถเป็นสารสนเทศที่ตรงต่อความต้องการของผู้บริหารแล้วก็ไม่ควรที่จะนำมาใช้อีกต่อไป

3. ความถูกต้อง คุณสมบัติข้อนี้แสดงให้เห็นคุณค่า และประโยชน์ของสารสนเทศซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะแม้ว่าสารสนเทศจะตรงต่อเวลาและตรงต่อความต้องการ แต่ถ้าขาดความถูกต้องแล้วจะหาประโยชน์ไม่ได้เลย กลับจะนำไปสู่ความผิดพลาด และเกิดการเสียหายแก่องค์การได้

นอกจากคุณสมบัติที่กล่าวมาแล้วนั้น ยังมีคุณสมบัติของสารสนเทศที่แอบแฝงอีกบาง ลักษณะที่สัมพันธ์กับสารสนเทศ และวิธีดำเนินงานของระบบสารสนเทศคุณสมบัติเหล่านี้จะมีความสำคัญแตกต่างกันไปตามลักษณะเฉพาะอย่าง ได้แก่

1. ความละเอียดแม่นยำ ได้แก่ ความละเอียดแม่นยำในการวัดข้อมูลให้มีความเชื่อถือสูง เช่น ขนาดของชิ้นส่วนอุปกรณ์ที่ต้องการผลิต
2. คุณสมบัติเชิงปริมาณ ได้แก่ ความสามารถที่แสดงออกมาในรูปตัวเลข เช่น เปอร์เซ็นต์ความเชื่อมั่นของข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจ
3. ความยอมรับได้ ได้แก่ ความยอมรับได้ของกลุ่มผู้ใช้สารสนเทศอย่างเดียวกัน เช่น ลักษณะของแบบฟอร์ม รูปแบบของรายงาน
4. การใช้ได้ง่าย ได้แก่ สามารถนำไปใช้ได้ง่ายและรวดเร็ว
5. ความไม่ลำเอียง หมายถึง ไม่เป็นสารสนเทศที่มีจุดประสงค์ที่จะปกปิดข้อเท็จจริงบางอย่าง ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้เข้าใจผิดไปจากความเป็นจริง
6. ชัดเจน หมายถึง การมีความคลุมเครือที่น้อยที่สุดสามารถทำความเข้าใจได้ง่าย

สรุป จากแนวคิดของอาร์ุง จันทวานิช และคณะ ให้ความหมายสารสนเทศ 3 ประการ และยังมีคุณสมบัติแอบแฝงอีก 6 ประการ ประกอบกับการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของผู้วิจัย จากการสัมภาษณ์นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและมีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้สังเคราะห์และสรุปประเด็นทางด้านคุณสมบัติของสารสนเทศที่ต้องการศึกษาได้ 4 ประเด็นดังต่อไปนี้

1. ความชัดเจน
2. ความเป็นปัจจุบัน
3. ความถูกต้องสมบูรณ์
4. ความยอมรับได้

ทุนการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น แก่ ผู้ที่ มาจาก ครอบครัว ที่มี รายได้ น้อย ซึ่งด้อยโอกาส ทาง การศึกษา อันจะ มี ส่วนสำคัญ ในการ ยก ฐานะ ความ เป็นอยู่ ของ ประชาชน และ เป็นการ สนองตอบ ต่อ นโยบาย การกระจาย รายได้

2. เพื่อสนับสนุนการพัฒนา ระบบ การศึกษา ทางด้าน อุปสงค์ โดยการ เพิ่มขีดความสามารถ ในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน

การประชาสัมพันธ์

ประชาสัมพันธ์ก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษาเพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำการประชาสัมพันธ์ของสถานศึกษา ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และอาจารย์ถึงประชาสัมพันธ์ทั่วไป วิธีการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

1. ปิดประกาศคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไปในโรงเรียน สถานศึกษา หรือสถาบันการศึกษา ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ.2541 กำหนด
2. ออกแนะแนวเคลื่อนที่ไปตามสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. จัดทำเอกสาร แผ่นพับ แฝงแพร่
4. ออกเสียงตามสายในหมู่บ้าน หรือตามสถานีวิทยุที่ตั้งอยู่ในจังหวัด
5. ลงข่าวหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
6. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษา เพื่อชี้แจง
7. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษา ทราบในตอนเช้าที่เข้าแถวเคารพธงชาติ
8. ขอความร่วมมือผู้นำชุมชนให้ช่วยประชาสัมพันธ์
9. จัดทำป้ายประกาศเกี่ยวกับกองทุนประโยชน์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

ระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต เป็นระบบที่จะช่วยให้ผู้ที่ต้องการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาสามารถรับนักเรียนเข้าเรียนโดยไม่มีอุปสรรคทางการเงิน ระบบดังกล่าวครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย จำนวนเงินกู้ และการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ยากจน ดังนี้

ผู้มีสิทธิขอกู้เงินระบบกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

ในปีการศึกษา 2549 นักศึกษาที่มีสิทธิขอกู้เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

1. เป็นผู้มีสัญชาติไทย เว้นแต่เป็นกลุ่มน้อยที่อยู่ในประเทศไทยตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

2. เป็นนิสิตนักศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษาตอบรับให้เข้าศึกษา โดยผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด และเข้าศึกษาเป็นปีแรกของหลักสูตร

3. กรณีนิสิตนักศึกษาลงทะเบียนเรียนมากกว่าหนึ่งหลักสูตรในสถาบันเดียวกันหรือต่างสถาบันก็ตาม มีสิทธิกู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ได้เพียงหลักสูตรเดียว

วัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

1. เพื่อเพิ่มโอกาสกับผู้เรียนที่มีศักยภาพ แต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ ให้สามารถเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาได้ โดยไม่มีอุปสรรคทางการเงิน
2. เพื่อเพิ่มทรัพยากรและปัจจัยพื้นฐานในการจัดการศึกษาเข้าสู่ระบบอุดมศึกษา
3. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการกำลังคนของประเทศ

หลักการของกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

1. ให้กู้ยืมทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต กับนักศึกษาที่มีศักยภาพ มีความรู้ความสามารถในการเรียน เพื่อเป็นค่าเล่าเรียนแก่นักศึกษาระดับอุดมศึกษา (อนุปริญญา – ปริญญาตรี) และระดับอาชีวศึกษา (ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง - ปริญญาตรี)
2. ให้กู้ยืมทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต เพื่อชำระเป็นค่าเล่าเรียนได้ทุกคนโดยไม่จำกัดฐานะความขาดแคลน ทุนทรัพย์ของผู้กู้หรือครอบครัว (อัตราค่าเล่าเรียนดังกล่าวครอบคลุมค่าใช้จ่ายประเภทค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียม และค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่สถาบันการศึกษาเรียกเก็บ ซึ่งไม่รวมค่าหอพัก และค่าใช้จ่ายส่วนตัวของนักศึกษา) โดยมีเงื่อนไขให้ผู้กู้ยืมทุนการศึกษาชำระเงินคืนกองทุนเมื่อมีรายได้สูงถึงเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว
3. ไม่คิดอัตราดอกเบี้ย แต่จะปรับค่าเงินต้นตามอัตราเงินเฟ้อตั้งแต่ปีแรกที่เข้าศึกษา
4. หากผู้ที่จบการศึกษาไปแล้วไม่มีรายได้ หรือมีรายได้ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดก็ยังไม่ต้องชำระเงินคืน
5. กรมสรรพากรเป็นผู้ทำหน้าที่ติดตามและรับชำระคืนของผู้กู้ยืมคืนให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต

การให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับทุนการศึกษา

1. ครูแนะแนว

งานแนะแนวโรงเรียนมัธยมศึกษาประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรด้านแนะแนว จากข้อมูลแผนพัฒนาการแนะแนว กระทรวงศึกษาธิการ ระยะเวลาที่ 2 (พ.ศ.2540 – 2544) บุคลากรที่ทำหน้าที่แนะแนวมีครูแนะแนวซึ่งมีวุฒิทางการแนะแนวต่อบุคลากรอื่นที่ทำหน้าที่แนะแนวเป็นอัตราส่วน 1 : 6 และมีอัตราส่วน ครู : นักเรียน เป็น 0.61 : 300 โดยกำหนดสัดส่วนเป้าหมายไว้ในแผนเป็น 1 : 300

ครูแนะแนว เป็นองค์ประกอบสำคัญของการให้บริการแนะแนวเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพราะนักเรียนบางคนอาจช่วยตนเองไม่ได้ เช่นการใช้เครื่องมือเพื่อการแนะแนวบางอย่างได้แก่ แบบสำรวจ แบบทดสอบ นักเรียนไม่สามารถดำเนินการได้ถึงขั้นการแปลผลการใช้เครื่องมือประเภทนี้เพราะมีตัวแปรหลายอย่างที่ทำให้ผลการสอบคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นครูแนะแนวต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาทุกกรณีปัญหาที่นักเรียนมีความข้องใจสงสัย (ศูนย์พัฒนาคุณภาพงานแนะแนว, 2545 : หน้า 26)

การจัดบริการแนะแนว 5 บริการ (ชุดการศึกษาด้วยตนเอง : การแนะแนวกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546 : หน้า 36)

บริการ	จุดมุ่งหมาย
1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลนักเรียนรายบุคคล	เพื่อให้รู้จักนักเรียนในทุกด้านและช่วยให้นักเรียนรู้จักตนเองทุกด้านเช่นกัน
2. บริการสนเทศ	เพื่อให้ข่าวสารความรู้ที่จำเป็นแก่นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษา อาชีพ และการพัฒนาบุคลิกภาพ
3. บริการให้คำปรึกษา	เพื่อให้นักเรียนสามารถตัดสินใจ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง
4. การจัดวางตัวบุคคล	เพื่อจัดให้นักเรียนได้ตัดสินใจดำเนินตามแผนของตนตลอดจนการช่วยเหลือ แก้ไข หรือมีการฝึกฝนให้มีประสบการณ์ที่เหมาะสมแก่กรณี
5. การติดตามและประเมินผล	เพื่อติดตามผลนักเรียนทั้งในปัจจุบันและจบการศึกษา

การจัดบริการสนเทศใช้วิธีต่อไปนี้

1. การจัดป้ายนิเทศ
2. การจัดทำเอกสาร
3. การจัดทำศูนย์สนเทศ
4. การจัดอภิปราย บรรยาย ใ้ดูภาพ
5. การจัดทำรายการเสียงตามสาย
6. การจัดนิทรรศการและการสาธิต
7. การจัดปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ
8. การจัดทัศนศึกษา

2. แหล่งสารสนเทศด้านทุนการศึกษา

อินเทอร์เน็ตได้เริ่มเข้ามามีบทบาท สำคัญในการแสวงหาข้อมูลข่าวสารในสถาบันอุดมศึกษาไทยในกลุ่มนักศึกษาและบุคลากร ซึ่งมีกลุ่มผู้ได้รับโอกาสในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารทันสมัย มีโอกาสแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายตามความต้องการ อินเทอร์เน็ตได้เข้ามาเป็นทางเลือกหนึ่งในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร นอกเหนือจากการแสวงหาผ่านสื่อแต่เดิม ถึงแม้ว่าอินเทอร์เน็ตเป็นสิ่งที่เพิ่งเริ่มเข้ามาในสังคมไทยไม่นานนัก แต่ก็เข้ามาแพร่หลายและมีผู้นิยมเพิ่มมากขึ้นในโลกของความต้องการข้อมูลข่าวสารในปัจจุบัน (อนงค์ อนันตริยเวช, 2549 : หน้า 25)

บริการเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) หรือเรียกสั้น ๆ ว่า www หรือ w3 เป็นเครือข่ายย่อยของอินเทอร์เน็ต เวิลด์ไวด์เว็บเป็นระบบสืบค้นสารสนเทศแบบโยงใย มีการเชื่อมโยงและโอนย้ายสารสนเทศจากแหล่งให้บริการที่เรียกว่า web server หรือ web site มายังเครื่องที่ให้บริการ ใช้รูปแบบการเขียนข้อมูลโดยหลักการของไฮเปอร์เท็กซ์ (Hypertext) โดยมีการทำงานของโปรโตคอลแบบโคลเอนต์เซิร์ฟเวอร์ที่เรียกว่า HTTP (Hypertext Transfer Protocol) ซึ่งสารสนเทศที่ได้มีทั้งตัวเลข ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และเพิ่มข้อมูล ซึ่งปัจจุบันองค์กรของภาครัฐและเอกชนต่างนิยมตั้งเว็บไซต์ (Web site) และสร้างโฮมเพจ (Home Page) ของตนไว้เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมการสืบค้นในระบบเวิลด์ไวด์เว็บต้องใช้รหัสสืบค้น ยูอาร์แอล (URL) ที่เป็นเสมือนที่อยู่ของบ้านแต่ละหลังซึ่งไม่ซ้ำกันในเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และจากคุณสมบัติดังกล่าวจึงทำให้บริการเวิลด์ไวด์เว็บเป็นบริการที่ได้รับความนิยมมากในกลุ่มผู้ใช้ปัจจุบัน

การสืบค้นข้อมูลสารสนเทศทางด้านกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา สามารถสืบค้นข้อมูลทางเว็บไซต์ <http://www.studentloan.or.th/>

ซึ่งเป็นข้อมูลและแหล่งข้อมูลข่าวสารทางด้านกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาและกองทุนกู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ดูระบบโดยกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

เว็บไซต์ <http://www.icl.or.th/>

ซึ่งเป็นข้อมูลและแหล่งข้อมูลข่าวสารทางด้านกองทุนกู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต ดูระบบโดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เรวดี คงสุภาพกุล. (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการใช้ระบบอินเตอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร จากการสำรวจนักศึกษา 4 สถาบัน ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าวิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบังและมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ จำนวนทั้งสิ้น 400 คน พบว่า สาขาวิชาที่ศึกษามีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้การใช้บริการและวัตถุประสงค์ในการใช้ การมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวมีผลสัมพันธ์กับความถี่ในการใช้ระบบ นิสิตนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้ระบบมากกว่านิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์ โดยนิสิตนักศึกษาสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จะใช้ในการคุยกับเพื่อนในขณะที่นิสิตนักศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์จะใช้เพื่อการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการ

วิยดา แสงศรี. (2540 : หน้า 103-107) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการแสวงหาสารสนเทศของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะ : กรณีศึกษาหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า

1.) ไม่มีความแตกต่างระหว่างการแสวงหาสารสนเทศกับอายุ แต่พบว่าการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและประเภทหน่วยงาน
 2.) มีความสัมพันธ์ระหว่างการแสวงหาสารสนเทศกับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ลักษณะเฉพาะบุคคลในเรื่องความสนใจในการนำเทคนิคใหม่ ๆ มาใช้ในงานห้องสมุด การชอบเสนอความคิดเห็นใหม่ ๆ ในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาการทำงานได้ด้วยตนเอง ผลงานเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน ลักษณะการปฏิบัติงาน ในเรื่องผู้บริหารสนับสนุนและเปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่มในการทำงาน งานที่ปฏิบัติต้องอาศัยการตัดสินใจแก้ปัญหาความน่าสนใจและสิ่งจูงใจในงาน ความมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่องานและอิสระในการทำงาน ลักษณะสารสนเทศ ในเรื่องรูปแบบของสารสนเทศสะดวกต่อการนำมาใช้ ลักษณะแหล่งสารสนเทศ ในเรื่องชื่อเสียงของแหล่งสารสนเทศ สภาพส่วนตัวของผู้ปฏิบัติงาน ในเรื่องภาระในครอบครัว การเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปห้องสมุด สิ่งจูงใจในการทำงาน ในเรื่องความมั่นคงในงานที่ทำ โอกาส

ได้รับการอบรม สัมมนา ดูงาน หน่วยงานเปิดโอกาสให้ศึกษาต่อ สภากาแฟล้อม ในเรื่อง ห้องสมุดมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในการแสวงหาสารสนเทศ เช่น คอมพิวเตอร์ 3.) ปัจจัยที่มีผลต่อการแสวงหาสารสนเทศของบรรณารักษ์ห้องสมุดเฉพาะมีดังนี้ ในหน่วยงานราชการ ได้แก่ ความน่าสนใจและสิ่งจูงใจในงาน ภาระในครอบครัว ชื่อเสียงของแหล่งสารสนเทศ สามารถแก้ปัญหาการทำงานได้ด้วยตนเอง การเดินทางจากที่อยู่อาศัยไปห้องสมุด และงานที่ปฏิบัติต้องอาศัยเทคนิคและความรู้ที่ทันสมัย ในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ได้แก่ โอกาสได้รับการอบรม สัมมนา ดูงาน ความน่าสนใจและสิ่งจูงใจในงาน ต้องการให้เป็นที่ยอมรับในผลงาน งานที่ปฏิบัติมีมากทำให้ไม่มีเวลาทำกิจกรรมนี้และผู้บริหารสนใจความคิดเห็น สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการแสวงหาสารสนเทศของบรรณารักษ์ทั้งสองกลุ่ม คือ ความน่าสนใจและสิ่งจูงใจในการทำงาน

ศรีหญิง ศรีคชา. (2544 : หน้า 111-114) ได้ศึกษาการเปิดรับ และการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา พบว่า 1.) นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีการเปิดข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่านิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาในสาขาสังคมศาสตร์-มนุษยศาสตร์ 2.) การเปิดรับข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ต มีอิทธิพลต่อการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่าการเปิดรับข่าวสารการท่องเที่ยวจากสื่ออื่น ๆ 3.) นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีปัญหาในการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ตมากกว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน โดยเฉพาะด้านอุปกรณ์และสถานที่ใช้ นอกจากนี้พบว่านิสิตศึกษาค้นหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทยบนสื่ออินเทอร์เน็ตโดยการ Search Engine มากกว่าการค้นหาจากแหล่งข้อมูล (www) ซึ่งรูปแบบในการนำเสนอที่น่าสนใจเป็นเหตุผลสำคัญในการแสวงหาข่าวสาร และต้องการข้อมูลที่มีรายละเอียด มีภาพเหมือนจริงประกอบ และสามารถ Link กับเว็บไซต์อื่นที่เกี่ยวข้องได้ ปัญหาที่พบในการแสวงหาข่าวสารบนสื่ออินเทอร์เน็ตมากที่สุดเกี่ยวกับข้อมูล คือ ไม่มีการประชาสัมพันธ์แหล่งข้อมูลให้เป็นที่รู้จัก

เกศรา ชั่งขวลิต. (2544 : หน้า 67-70) ได้ศึกษาการแสวงหาข่าวสาร การรับรู้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล พบว่า 1.) ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่มีลักษณะทางประชากรแตกต่างกัน มีการแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ต่างกัน 2.) การแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับระบบเครือข่าย

อินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ประโยชน์ของการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ 3.) การแสวงหาข่าวสารเกี่ยวกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ (E-learning) ของกลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ 4.) การรับรู้ประโยชน์มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการสื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้

วงแก้ว จินตามณี. (2544 : หน้า 71-75) ได้ศึกษาการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า 1.) นักศึกษามีความต้องการสารสนเทศเพื่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และสารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการขอหนังสือหรือเอกสารสำคัญต่าง ๆ ที่ทันสมัยอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษา พบว่านักศึกษามีวิธีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคลจากแหล่งสถาบัน และจากแหล่งสื่อรูปแบบต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง 2.) วิธีการเข้าถึงหรือติดต่อกับแหล่งสารสนเทศพบว่า นักศึกษาจะไปขอรับบริการด้วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือรับบริการโดยใช้โทรศัพท์ และให้บุคคลอื่นติดต่อแทนตามลำดับ 3.) นักศึกษาประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทบุคคล และแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่พบจากแหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันนั้น นักศึกษาประสบอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย 4.) นักศึกษาที่มีสถานภาพต่างกันมีความต้องการสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5.) นักศึกษาชายและหญิงมีวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษามีอายุ ปีการศึกษาที่สมัครเข้าเรียนคณะ และการมาเรียนที่มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีวิธีการแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 6.) นักศึกษาที่เข้าเรียนปีการศึกษาและคณะต่างกันประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษามีเพศอายุ และความสม่ำเสมอในการมาเรียนแตกต่างกัน ประสบปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชัชวพันธ์ สันธิเดช (2546 : หน้า 106-109) ได้ศึกษาพฤติกรรมในการแสวงหาข้อมูลความสามารถในการใช้ และประโยชน์ที่ได้จากเทคโนโลยีสารสนเทศของประชาชนที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ พบว่าประชาชนผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่มี

คอมพิวเตอร์ใช้และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในปริมาณที่มาก โดยส่วนใหญ่ใช้ในการทำงานเป็นหลัก นอกจากนี้ ผู้เข้ารับการอบรมมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และความสามารถในการใช้อินเตอร์เน็ตเพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารในระดับค่อนข้างสูงและมีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับอินเตอร์เน็ตค่อนข้างดี ตลอดจนใช้อินเตอร์เน็ตเป็นเครื่องมือหลักในการค้นหาข้อมูล ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยการใช้อินเตอร์เน็ตมากที่สุด โดยนิยมแสวงหาข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ต่าง ๆ รองลงมาคือการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น และที่สำคัญคือใช้เพื่อความสุขของตนเอง เช่น เข้าไปในเว็บไซต์ที่โปรดปราน นอกจากนั้นยังมีประโยชน์อื่น ๆ ที่ผู้เข้ารับการอบรมได้จากเทคโนโลยีสารสนเทศค่อนข้างหลากหลาย โดยเป็นการใช้ประโยชน์เพื่อการทำงานเป็นหลัก ตามมาด้วยเพื่อความบันเทิงส่วนตัว

พิมพา ภูยะดาว. (2547 : หน้า 96-98) ได้ศึกษาการแสวงหาสารสนเทศบนอินเตอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ พบว่า 1.สภาพการใช้อินเตอร์เน็ตของนักเรียนส่วนใหญ่ในด้านสถานที่ที่ใช้ คือที่บ้าน/หอพัก โดยเสียค่าใช้จ่าย 100-300 บาท/เดือน มีความถี่ที่ใช้ 3-6 วัน/สัปดาห์ ระยะเวลาที่ใช้ 1-2 ชั่วโมง ต่อครั้ง และช่วงเวลาที่ใช้ 16.30-20.00 2.การแสวงหาสารสนเทศบนอินเตอร์เน็ต มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื้อหาทางด้านวิชาคอมพิวเตอร์ เน้นเว็บไซต์ประเภทบันเทิง และบริการเวิลด์ไวด์เว็บ (World Wide Web) โดยใช้โปรแกรมค้นหา (Search Engine) ของ www.google.com และใช้ภาษาไทยมากกว่าภาษาอังกฤษ 3.ปัญหาที่พบมากในการแสวงหาสารสนเทศบนอินเตอร์เน็ต คือ ปัญหาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อผู้ใช้บริการ และปัญหาด้านเวลาเปิดให้บริการอินเตอร์เน็ตของห้องสมุดและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของโรงเรียนไม่เพียงพอ 4.การเปรียบเทียบระหว่างเพศและกลุ่มวิชาของนักเรียนที่ใช้อินเตอร์เน็ตพบว่า เมื่อจำแนกตามเพศชายและเพศหญิง พบรายการที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ร้านค้าอินเตอร์เน็ต ความถี่ในการใช้ วัตถุประสงค์ในการใช้ในด้านเพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนเพื่อความบันเทิงและติดต่อสื่อสาร การใช้เว็บไซต์ประเภทบันเทิง เว็บไซต์เฉพาะสาขา เว็บไซต์ของหน่วยงานราชการและเอกชน การใช้โปรแกรมช่วยของ www.yahoo.com, www.thaihalfile.com, และ www.thaiwae.com และภาษาที่ใช้แสวงหาสารสนเทศ(ภาษาไทย) เมื่อจำแนกตามกลุ่มวิชา พบรายการที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ สถานที่ใช้บริการทุกที่ ค่าใช้จ่าย ช่วงเวลาที่ใช้อินเตอร์เน็ต การแสวงหาเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์, ศิลปะ/ดนตรี/นาฏศิลป์, และภาษาอังกฤษ การใช้เว็บไซต์ประเภทเชิงชุมชน เว็บไซต์หน่วยของหน่วยงาน

ราชการและเอกชน การใช้บริการเวปไซด์ไวด์เว็บ (World Wide Web), บริการเทลเน็ต (Teinet), และบริการยูสเน็ต (USENET) การใช้โรแกรมค้นหาของ www.yahoo.com, www.e-card.com, www.gamcaa.com, และ www.thaihalfile.com, และภาษาที่ใช้แสวงหาสารสนเทศ (ภาษาไทย)

สุภาภรณ์ วัตออ่อน. (2547 : หน้า 82-88) ได้ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของ นักศึกษาอาชีวศึกษาโรงเรียนพงษ์สวัสดิ์พาณิชย์การ จังหวัดนนทบุรี พบว่า 1.)พฤติกรรมการ แสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาโรงเรียนพงษ์สวัสดิ์พาณิชย์การ จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก คือ เพื่อการเรียนรู้ตามหลักสูตร เพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์ เพื่อการใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อทันเหตุการณ์ เพื่อการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ยกเว้น เพื่อความเพลิดเพลิน อยู่ในระดับปานกลาง 2.)รูปแบบของสื่อที่นักศึกษาต้องการแสวงหาในภาพรวมอยู่ในระดับปาน กลาง คือ สื่อรูปภาพ สไลด์ เทปบันทึกภาพ สไลด์ เทปบันทึกภาพ ยกเว้น สื่อหนังสือ หนังสือพิมพ์ 3.)ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับปานกลาง เนื้อหาของสารสนเทศหมวดที่นักศึกษาต้องการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ วิชาภาษาไทย บัญชี การขาย คณิตศาสตร์ ยกเว้น วิชา คอมพิวเตอร์ อยู่ในระดับมาก 4.)แหล่งสารสนเทศภายในโรงเรียนนักศึกษาต้องการแสวงหาใน ภาพรวมทุกรายการอยู่ในระดับปานกลาง คือ ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุด หมวดวิชาที่นอกเหนือจากที่เรียนและห้องแนะแนว 5.)แหล่งสารสนเทศภายนอกโรงเรียน ใน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ จากแหล่งห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของเอกชน ยกเว้น หอสมุดแห่งชาติอยู่ในระดับมาก 6.)วิธีการที่นักศึกษา แสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ จากการสอบถาม เพื่อน สืบถามจากชั้นหนังสือ สอบถามบรรณารักษ์ ยกเว้นค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับ มาก 7.)ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศภายในโรงเรียนของนักศึกษา ในภาพรวมและทุกรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง คือ การไม่มีเวลาในการแสวงหา ไม่รู้จักเครื่องมือในการแสวงหา ไม่รู้จัก สารสนเทศ ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศภายนอกโรงเรียน ในภาพรวมและทุกรายข้ออยู่ใน ระดับปานกลาง คือ ระยะเวลาไกล ค่าใช้จ่ายสูง เวลาเปิดบริการไม่เพียงพอ ไม่มีการแนะนำวิธีการ แสวงหา

สรุป จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ สรุปได้ว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศส่วนใหญ่เพื่อการศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียนเพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์ เพื่อการใช้ในชีวิต ประจำ เพื่อให้ทันเหตุการณ์และเพื่อการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ รูปแบบของสื่อที่ใช้ในการ แสวงหาสารสนเทศ คือ อินเทอร์เน็ต การสอบถามด้วยตนเองทางโทรศัพท์ แหล่งสารสนเทศที่ นักศึกษาแสวงหา ได้แก่ ร้านอินเทอร์เน็ต ห้องสมุดโรงเรียน การแสวงหาสารสนเทศ คือ

สอบถามเพื่อน ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศภายในสถานศึกษาของนักศึกษา คือ ไม่มีเวลาในการแสวงหา ไม่รู้จักเครื่องมือในการแสวงหาสารสนเทศ ไม่รู้จักสารสนเทศ และปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศภายนอกสถานศึกษา คือระยะทางไกล ค่าใช้จ่ายสูง เวลาเปิดบริการไม่เพียงพอและไม่มีการแนะนำวิธีการแสวงหา

งานวิจัยในต่างประเทศ

แมคคลอ และ แซมมวล (McClure and Samuels, 1985 : 1) ศึกษาเรื่องการใช้อินเทอร์เน็ตของบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการตัดสินใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการและสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่ว่ามีความสัมพันธ์กับบรรยากาศขององค์กรหรือไม่ โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลแหล่งสารสนเทศที่เกี่ยวข้องจำแนกเป็น 4 ประเภท คือ แหล่งสารสนเทศภายใน แหล่งสารสนเทศภายนอก แหล่งเอกสาร และแหล่งตัวบุคคล (ไม่ใช่การสื่อสารระหว่างบุคคล) ได้แก่ ประสบการณ์เก่าและ/หรืองานวิจัยส่วนตัวที่ศึกษาปัญหา ต่าง ๆ ผลการวิจัยพบว่า บรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษานิยมค้นหาสารสนเทศภายในหน่วยงานเพื่อการตัดสินใจและใช้วิธีปรึกษาระหว่างสมาชิกห้องสมุดภายนอกองค์กรเกี่ยวกับสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อการตัดสินใจ นอกจากนี้สารสนเทศเพื่อการจัดหาที่มีความสัมพันธ์กับบรรยากาศขององค์กรในระดับสูงกว่าสารสนเทศเพื่อการเผยแพร่

โคล (Cole, 1992 : 1) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการใช้เครื่องมือช่วยค้นรายการบรรณานุกรมในกระบวนการสำรวจวรรณกรรมเพื่อการทำวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาการศึกษาที่ University of Kansas และ Kansas State University กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวน 61 คน ในจำนวนนี้ 35 คนเป็นกลุ่มตัวอย่างจาก Kansas State University และ 26 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจาก University of Kansas เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ ตัวแปรต้นที่ทำการศึกษาประกอบด้วย เพศ โปรแกรมการศึกษา มหาวิทยาลัยที่สังกัด การเรียนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ระยะเวลาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท และการใช้ชีวิตอยู่ในมหาวิทยาลัยในช่วงการสำรวจวรรณกรรม ผลการศึกษาพบว่าระยะเวลาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท เพศ และประสบการณ์การใช้เครื่องมือช่วยค้นอิเล็กทรอนิกส์ มีผลต่อความสำเร็จในการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการค้นหาสารสนเทศ

ไซมอน (Simon, 1995 : 1) ทำการวิจัยเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวในการสืบค้นสารสนเทศโดยทำการวิจัยกับนักศึกษาระดับปริญญาโท ที่มีอายุ 24 ปีขึ้นไปที่ไม่เคยได้รับการอบรมอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา

จำนวน 79 คน จาก มหาวิทยาลัยเวย์สแตท (Wayne State University) ที่มีความต้องการสารสนเทศหลากหลายสาขาวิชาโดยไม่เฉพาะเจาะจงสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง แบบสอบถามมี 2 ชุด ประกอบด้วย แบบสอบถามก่อนการสืบค้นและแบบสอบถามหลังการสืบค้น ตัวแปรของการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับหัวเรื่อง ประสบการณ์การสืบค้นสารสนเทศ เวลาที่ใช้ค้นและกลยุทธ์ที่ใช้ในการสืบค้น ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาที่สืบค้นรากฐานข้อมูล ด้วยตนเองโดยไม่ถามผู้มีความรู้เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่ามักใช้คำค้นที่กว้างเกินไปหรือคำที่คิดโดยบังเอิญ และจะไม่คำนึงถึงการสืบค้นโดยใช้ระบบรีชอร์ส 2) นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีเวลาพอในการเตรียมตัวให้มีความพร้อมเกี่ยวกับเทคนิคการสืบค้นสารสนเทศ 3) ปัญหาที่นักศึกษาส่วนใหญ่พบคือไม่มีทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการในห้องสมุด แต่ไปอยู่ตามห้องสมุดอื่น แต่อย่างไรก็ตามก็มักไม่ต้องการความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์ หรือใช้บริการยืมระหว่างห้องสมุด และ 4) นักศึกษาส่วนใหญ่พึงพอใจกับการสืบค้นสารสนเทศด้วยตนเอง แต่ก็มีความต้องการได้รับการอบรม สำหรับข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้คือมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้มีการจัดหลักสูตรการสอนด้านการสืบค้นสารสนเทศ

อีและจาคอบ (He and Jacob, 1996 : 1) ได้ศึกษาเรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ต ของผู้ใช้บริการที่ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐนิวยอร์ก ที่เมือง อัลบานี ประเทศสหรัฐอเมริกา จำนวนทั้งหมด 96 คน พบว่าผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชาย ซึ่งศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี สาขาสังคมศาสตร์ และเป็นผู้ใช้บริการที่มีประสบการณ์ในการใช้อินเทอร์เน็ตน้อยกว่า 6 เดือน โดยที่ผ่านการเรียนในรายวิชาการใช้อินเทอร์เน็ตเบื้องต้น ตามหลักสูตรการเรียนการสอนของทางมหาวิทยาลัย และผู้ใช้บริการส่วนใหญ่เรียนรู้ในการแสวงหาสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง รวมทั้งเห็นว่า อินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารนิเทศที่สำคัญและมีประโยชน์ ซึ่งสามารถให้ศึกษาค้นคว้าสารนิเทศเพื่อทำวิจัย และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ ได้ โดยที่ผู้ใช้บริการส่วนใหญ่จะสืบค้นสารนิเทศด้วยวิธีการค้นหา มากกว่าการค้นผ่านเครื่องมือที่ในการสืบค้นสารนิเทศที่มีการใช้มากที่สุดคือเว็ลด์ไวด์เว็บ ส่วนบริการยูสเน็ต และกลุ่มอภิปรายทางวิชาการที่แนะนำสำหรับค้นหาสารนิเทศบนเทอร์เน็ต ผลการศึกษาพบว่า ไม่มีผู้ใช้บริการคนใดใช้บริการสารนิเทศดังกล่าวในการแสวงหาสารนิเทศ และรูปแบบของสารนิเทศที่ผู้ใช้บริการต้องการมากที่สุด คือ รูปแบบข้อความมีเนื้อหาเต็มและรองลงมาคือ รูปแบบภาพ รูปแบบสาระสังเขป และรูปแบบซอฟต์แวร์ตามลำดับ จากการศึกษาครั้งนี้ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้ห้องสมุดจัดให้บริการอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการ และได้เสนอแนะให้ห้องสมุดจัดทำ รวบรวม เผยแพร่ และให้บริการดรอนที่ใช้ในการสืบค้นสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตผ่านโกลเฟอร์ หรือเว็ลด์ไวด์เว็บ โสมเพจ

ของห้องสมุด ตลอดจนให้คำแนะนำเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ในการสืบค้นสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ใช้บริการ

ลาทรอป (Latrobe, 1997 : 1) ได้ศึกษาการสำรวจพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักเรียนทุกระดับมัธยมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาว่านักศึกษาที่ได้รับทุนมีความต้องการสารสนเทศอย่างไรและนักศึกษาที่ได้รับทุน พบสารสนเทศที่ต้องการที่ไหนและเพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนาการศึกษาค้นหาสารสนเทศ รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์ ในการให้บริการสนเทศแก่นักศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยวิธีการสำรวจโดยการออกแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์นักศึกษา ซึ่งในแบบสอบถาม คือ ความต้องการสารสนเทศแหล่งค้นหาสารสนเทศของนักศึกษา คือ 1) กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ 2) วิธีการดำเนินชีวิตในปัจจุบัน 3) แผนงานในอนาคต 4) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น 5) สุขภาพ 6) สารสนเทศทั่ว ๆ ไป ซึ่งผลการศึกษาที่ได้เป็นข้อมูลเชิงคุณภาพของนักศึกษาแต่ละบุคคล ในการแสวงหาสารสนเทศ

เพจเซอร์, เวียซและลีเซน (Pelzer, Wiese & Leysen, 1998 : 1) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรม การแสวงหาสารสนเทศ ในรูปแบบสิ่งแวดล้อมอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาสหวิทยาาสตร์แพทย์ศาสตร์ ที่มหาวิทยาลัยแห่งมลรัฐ ไอ โอวา (Iowa State University) ประเทศสหรัฐอเมริกา โดยทำการศึกษาในช่วงเดือนมกราคม ค.ศ.1997 ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษายังคงคาดหวังว่าห้องสมุดจะเป็นแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าในอนาคต ซึ่งผลการศึกษาไม่มีการเปลี่ยนแปลงสารสนเทศที่ทันสมัยนอกเหนือจากการสืบค้นจากหนังสือ นักศึกษาดังกล่าวจะค้นหาสารสนเทศนั้น ๆ จากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งแตกต่างจากนักศึกษาที่ทำการศึกษาศ.ศ.1987 ที่จะสืบค้นสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์อื่น ๆ เช่น วรรณคดีและสารคดี เป็นต้น โดยที่นักศึกษาที่ทำการศึกษาศ.ศ.1997 ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศที่ทันสมัยบนอินเทอร์เน็ตและนักศึกษาดังกล่าวเห็นว่า สิ่งแวดล้อมอิเล็กทรอนิกส์ให้โอกาสที่ดีกับนักศึกษาสหวิทยาาสตร์และคน อื่น ๆ ทั่วโลก ในการที่สามารถจะเข้าถึงสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมาย โดยการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแสวงหาสารสนเทศดังกล่าวตามที่ต้องการได้ และนักศึกษาดังกล่าวคาดว่าทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษในอนาคต

วอบิจ (Vorbij, 1999 : 1) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศทางด้านวิทยาศาสตร์บนอินเทอร์เน็ต ของนักศึกษาและบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษา ของประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 รูปแบบ คือ ใช้วิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม แจกให้นักศึกษาและบุคลากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,000 คน และใช้วิธีการสัมภาษณ์นักศึกษา และบุคลากร

ที่เคยใช้อินเทอร์เน็ต จำแนกตาม 3 กลุ่มสาขาวิชา คือ สาขาวิชามนุษยศาสตร์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาและบุคลากรส่วนใหญ่เคยใช้อินเทอร์เน็ต โดยเรียนรู้การใช้อินเทอร์เน็ตด้วยตนเอง และขอคำแนะนำรวมทั้งความช่วยเหลือในการใช้อินเทอร์เน็ตจากเพื่อนและมีประสบการณ์ในการมากกว่า 1 โดยพบว่ามีนักศึกษาและบุคลากรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่เคยใช้อินเทอร์เน็ต ซึ่งได้ให้เหตุผลว่าการที่ใช้อินเทอร์เน็ตไม่เป็น เนื่องจากขาดความรู้ และทักษะในการใช้อินเทอร์เน็ต นักศึกษาและบุคลากรส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ต เพื่อประโยชน์ทางด้านการศึกษาและการทำงาน โดยใช้บริการไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด และนักศึกษาดังกล่าวจะใช้บริการเว็ลด์ไวด์เว็บ ในการสืบค้นสารนิเทศตามที่ต้องการ และปัญหาที่พบในการสืบค้นสารนิเทศ คือ การขาดการวางแผนการสืบค้นสารนิเทศที่ดี เช่น กลยุทธ์ในการสืบค้น การเลือกเครื่องมือช่วยสืบค้น เป็นต้น นักศึกษาและบุคลากรส่วนใหญ่ได้เสนอแนะให้ห้องสมุดเข้ามามีบทบาทในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยที่ห้องสมุดควรจะมีจัดโครงการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสืบค้นสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ตแก่ผู้ให้บริการ รวมทั้งควรจะมีจัดทำคู่มือช่วยเหลือในการสืบค้นสารนิเทศบนอินเทอร์เน็ต จัดให้บริการแก่ผู้ให้บริการ

สรุป จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ สรุปได้ว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ อินเทอร์เน็ตในการค้นหาข้อมูลข่าวสารเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าและการทำงาน เพราะเห็นว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งสารสนเทศที่สำคัญและมีประโยชน์ในการเข้าถึงสารสนเทศต่าง ๆ ที่มีอยู่มากมายโดยใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อแสวงหาสารสนเทศต่าง ๆ ตามที่ต้องการส่วนแหล่งสารสนเทศที่นักศึกษาใช้แสวงหาสารสนเทศคือ ห้องสมุดของโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ปัญหาที่พบในการสืบค้นสารสนเทศ คือ ขาดการวางแผนที่ดีในการสืบค้นสารสนเทศที่ดี

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อเปรียบเทียบการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ คุณภาพสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

ซึ่งมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ศึกษาได้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 3,518 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2550 คำนวณกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนประชากรทั้งหมด 3,518 คน โดยใช้สูตรการคำนวณของยามาเน่ (YAMANE) (สุรศักดิ์ อมรรัตน์, และคนอื่น ๆ 2547, หน้า 120) ดังต่อไปนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนนิสิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ภาคปกติ = 3,518 คน

e = ขนาดของความคลาดเคลื่อน โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน 5% แทนค่าสูตร

$$n = \frac{3,518}{1+3,518(0.05)^2}$$

$$= 360 \text{ คน}$$

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ คือ 360 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

โดยใช้วิธีสุ่มตามสัดส่วนแต่ละชั้นภูมิ หาได้จากสูตร

$$n_i = \frac{N_i}{(N/n)}$$

$$= N_i \left[\frac{n}{N} \right]$$

เมื่อ n_i = ขนาดตัวอย่างในชั้นภูมิที่ i
 n = ขนาดตัวอย่างทั้งหมด
 N = ขนาดประชากรทั้งหมด
 N_i = ขนาดของประชากรในชั้นภูมิที่ i

คณะครุศาสตร์ $n_i = 246 \left[\frac{360}{3,518} \right] = 26 \text{ คน}$

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี $n_i = 714 \left[\frac{360}{3,518} \right] = 73 \text{ คน}$

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ $n_i = 763 \left[\frac{360}{3,518} \right] = 78 \text{ คน}$

$$\text{คณะบริหารธุรกิจ} \quad n_i = 1,795 \left[\frac{360}{3,518} \right] = 183 \text{ คน}$$

ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ คือ 360 คน

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ใช้หลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) โดยใช้การสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

สัดส่วนประชากร 100 คน ต่อกลุ่มตัวอย่าง 9 คน ประชากร 3,518 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 360 คน

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะ	จำนวนประชากร (คน)			กลุ่มตัวอย่าง (คน)		
	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	รวม
ครุศาสตร์	83	163	246	9	17	26
วิทยาศาสตร์ฯ	422	292	714	43	30	73
มนุษยศาสตร์ฯ	437	326	763	45	33	78
บริหารธุรกิจ	1202	593	1795	123	60	183
รวม	2144	1374	3518	220	140	360

เครื่องมือในการวิจัยและทดสอบเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการวิจัยคือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็นแบบสอบถาม 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามแบบตรวจรายการ ได้แก่ เพศ ภูมิภาค และคณะที่ศึกษา จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา ประกอบด้วย ครูแนะแนว สื่อด้านทุนการศึกษา เว็บไซต์ด้านทุนการศึกษา ของนิสิตและประโยชน์ที่ได้รับมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับการได้มาและประโยชน์ของแหล่งสารสนเทศ

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของสารสนเทศที่นิสิตได้รับ ประกอบด้วย ความชัดเจน ความเป็นปัจจุบัน ความถูกต้องสมบูรณ์ ของนิสิตมีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับความชัดเจน ความเป็นปัจจุบัน ความสมบูรณ์ถูกต้อง

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ให้คะแนนแบบสอบถามดังนี้

ระดับปัญหาและอุปสรรค

มากที่สุด	ให้	5	คะแนน
มาก	ให้	4	คะแนน
ปานกลาง	ให้	3	คะแนน
น้อย	ให้	2	คะแนน
น้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อศึกษาแนวทางปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศ จากนิสิตที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแสวงหาสารสนเทศ จากหนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ศึกษาแบบสอบถามจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมและการแสวงหาสารสนเทศ ให้ครอบคลุมกรอบความคิดในการวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่แก้ไขเสร็จแล้วไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อทำการตรวจสอบความเที่ยงตรง และความสมบูรณ์ของข้อคำถาม
4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ชั้นปีที่ 1 ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยเป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง 15 คน นิสิตที่มีภูมิลำเนาต่างจังหวัด 15 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในรูปสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha - Coefficient)
5. นำแบบสอบถามที่มีคุณภาพดีแล้วไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดเตรียมแบบสอบถามเพื่อแจกให้นิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามในห้องเรียนรวมวิชาพื้นฐานซึ่งแต่ละห้องจะมีนิสิตทุกโปรแกรมเข้าเรียนอยู่ปะปนกัน จนได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดครบถ้วน 360 คน ตามที่ได้คำนวณไว้ในตารางที่ 1 มีรายละเอียดต่อไปนี้

คณะครุศาสตร์ จำนวนตัวอย่างรวม	จำนวน 26 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง	จำนวน 9 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	จำนวน 17 คน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	จำนวน 73 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง	จำนวน 43 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	จำนวน 30 คน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	จำนวน 83 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง	จำนวน 45 คน
เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	จำนวน 33 คน
คณะบริหารธุรกิจ	จำนวน 183 คน

เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาในส่วนกลาง จำนวน 123 คน

เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาในส่วนภูมิภาค จำนวน 60 คน

เมื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้ว ทุกฉบับมีความสมบูรณ์ทั้งสิ้น คือ 360 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม – 15 กันยายน 2550 เป็นเวลา 1 เดือน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้รับแบบสอบถามคืนมา ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลไปประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistical Package for Social Science : SPSS) วิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ภูมิลำเนาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะวิชา ที่ศึกษาอยู่ ณ ปัจจุบัน จากค่าสถิติร้อยละ

2. วิเคราะห์การแสวงหาสารสนเทศ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศ รูปแบบสารสนเทศเพื่อสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเภทของสื่อและเนื้อหาสารสนเทศ วิธีในการแสวงหาสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ จากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแต่ละรายการโดยกำหนดค่าน้ำหนักของคำตอบดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายความว่า	ความชัดเจน / ความสมบูรณ์ / ปัญหามากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายความว่า	ความชัดเจน / ความสมบูรณ์ / ปัญหามาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายความว่า	ความชัดเจน / ความสมบูรณ์ / ปัญหากลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายความว่า	ความชัดเจน / ความสมบูรณ์ / ปัญหาน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49	หมายความว่า	ความชัดเจน / ความสมบูรณ์ / ปัญหาน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยใช้สถิติ t-test

4. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยคุณภาพสารสนเทศระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยใช้สถิติ t-test

5. เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยใช้สถิติ t-test

6. สรุปแนวทางการปรับปรุงแหล่งสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลของการวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 360 ชุด แบ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง จำนวน 220 คน และกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำนวน 140 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window Version 12.0 สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 5 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล
- ส่วนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษา
- ส่วนที่ 3 คุณภาพของสารสนเทศ
- ส่วนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศ
- ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

รายละเอียดของการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางที่แสดงให้เห็นถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูลที่ได้จากตารางในประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับเนื้อหาของผลการวิจัยดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
เพศ				
ชาย	97	44.10	48	34.30
หญิง	123	55.90	92	65.70
รวม	220	100.00	140	100.00
คณะที่ศึกษา				
คณะครุศาสตร์	9	4.10	17	12.16
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	43	19.50	30	21.40
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	45	20.50	33	23.60
คณะบริหารธุรกิจ	123	55.90	60	42.90
รวม	220	100.00	140	100.00
การใช้อินเทอร์เน็ต				
ใช้	199	90.50	105	75.00
ไม่ใช้	21	9.50	35	25.00
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละด้านข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิลำเนา ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1.1 เพศ

กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.90 (123 คน) และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 65.70 (92 คน) ส่วนเพศชายนั้นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 (97 คน) กลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน)

1.2 คณะที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในคณะบริหารธุรกิจ โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.90 (123 คน) และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 42.90 (60 คน) รองลงมาคือกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.50 (45 คน) และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 23.60 (33 คน) ส่วนกลุ่มที่ศึกษาอยู่ในคณะครุศาสตร์มีน้อยที่สุด โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางคิดเป็นร้อยละ 4.10 (9 คน) และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 12.10 (17 คน)

1.3 การใช้อินเทอร์เน็ต

กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่เป็นกลุ่มที่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางคิดเป็นร้อยละ 90.50 (199 คน) และกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 75.00 (105 คน) กลุ่มที่ไม่ใช้อินเทอร์เน็ต โดยแบ่งเป็นกลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางคิดเป็นร้อยละ 9.50 (21 คน) และ กลุ่มที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน)

ส่วนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษา

2.1 จำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้ประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อบุคคล

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาประเภทสื่อบุคคลจำแนกตามภูมิลำเนา

สารสนเทศประเภทสื่อบุคคล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
ปริมาณสารสนเทศจากครูแนะแนว				
น้อยที่สุด	18	8.20	14	10.00
น้อย	49	22.30	28	20.00
ปานกลาง	108	49.10	59	42.10
มาก	41	18.60	31	22.10
มากที่สุด	4	1.80	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่อบุคคล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ปริมาณสารสนเทศจากการแนะนำเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	20	9.10	21	15.00
น้อย	58	26.40	32	22.90
ปานกลาง	108	49.10	69	49.30
มาก	32	14.50	17	12.10
มากที่สุด	2	0.90	1	0.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์จากสารสนเทศที่ได้รับจากครูแนะนำ				
น้อยที่สุด	11	5.00	12	8.60
น้อย	46	20.90	22	15.70
ปานกลาง	112	50.90	63	45.00
มาก	48	21.80	35	25.00
มากที่สุด	3	1.40	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากการแนะนำเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	15	6.80	9	6.40
น้อย	57	25.90	32	22.90
ปานกลาง	109	49.50	72	51.40
มาก	37	16.80	23	16.40
มากที่สุด	2	0.90	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาที่มีระดับของปริมาณสารสนเทศและการได้รับประโยชน์จากสารสนเทศ จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

2.1.1 ปริมาณสารสนเทศจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.10(108 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.30 (49 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุด มีจำนวนน้อยที่สุดโดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.10 (31คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดโดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

2.1.2 ปริมาณสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.10 (108 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.40 (58 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดโดยมีเพียงร้อยละ 0.90 (2 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.30(69 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 22.90 (32 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดมีโดยมีเพียงร้อยละ 0.70 (1 คน)

2.1.3 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.90 (112 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.90 (46 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดมีโดยมีเพียงร้อยละ 1.40 (3 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 (63 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดมีโดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

2.1.4 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.50 (109 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.90 (57 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดมีโดยมีเพียงร้อยละ 0.90 (2 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.40 (72 คน) รองลงมาได้น้อยคิดเป็นร้อยละ 22.90 (32 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดมีโดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

สรุป จากตารางที่ 2 นี้ จึงเห็นได้ว่าปริมาณและการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศ ประเภทสื่อบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกันโดยขอเสนอให้เห็นชัดเจนด้านค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) ในตารางที่ 3

2.2 ระดับปริมาณของการได้รับสารสนเทศ และระดับประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืม การศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อบุคคล

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปริมาณการได้รับสารสนเทศและ ประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อบุคคลจำแนก ตามภูมิลำเนา

สารสนเทศประเภทสื่อบุคคล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
- ปริมาณสารสนเทศจากครูแนะแนว	2.84	0.89	ปานกลาง	2.94	1.03	ปานกลาง
- ปริมาณสารสนเทศจากการแนะแนว เคลื่อนที่	2.72	0.86	ปานกลาง	2.61	0.91	ปานกลาง
- ประโยชน์จากสารสนเทศที่ได้รับ จากครูแนะแนว	2.94	0.83	ปานกลาง	3.04	0.99	ปานกลาง
- ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับ จากการแนะแนวเคลื่อนที่	2.79	0.83	ปานกลาง	2.86	0.87	ปานกลาง
รวม	2.82	0.73	ปานกลาง	2.86	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าปริมาณและประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศ ประเภทสื่อบุคคล ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็น รายข้อได้ดังต่อไปนี้

2.2.1 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับ สารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากครูแนะแนว ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.84 ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.2.2 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับ สารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากการแนะแนวเคลื่อนที่ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 และค่าเฉลี่ย 2.61 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.2.3 การได้รับประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับประโยชน์ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากครูแนะแนว ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และค่าเฉลี่ย 2.86 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.2.4 การได้รับประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับประโยชน์ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากครูแนะแนว ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.79 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.2.5 การได้รับสารสนเทศจากสื่อประเภทบุคคลโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับปริมาณและประโยชน์ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากสื่อประเภทบุคคล ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.82 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.73 และค่าเฉลี่ย 2.86 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.81 ตามลำดับ

2.3 จำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืม การศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณการได้รับสารสนเทศและประโยชน์ด้านกองทุน
กู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์จำแนกตามภูมิภาค

สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ภูมิภาคส่วนกลาง (n=220)		ภูมิภาค (n=140)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	5	2.30	5	3.60
น้อย	25	11.40	19	13.60
ปานกลาง	98	44.50	56	40.00
มาก	80	36.40	48	34.30
มากที่สุด	12	5.50	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00
ปริมาณสารสนเทศจากประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	16	7.30	10	7.10
น้อย	56	25.50	25	17.90
ปานกลาง	108	49.10	53	37.90
มาก	38	17.30	43	30.70
มากที่สุด	2	0.90	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ปริมาณสารสนเทศจากป้ายประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	23	10.50	17	12.10
น้อย	59	26.80	35	25.00
ปานกลาง	99	45.00	54	38.60
มาก	34	15.50	32	22.90
มากที่สุด	5	2.30	2	1.40
รวม	220	100.00	140	100.00
ปริมาณสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	7	3.20	8	5.70
น้อย	27	12.30	13	9.30
ปานกลาง	103	46.80	47	33.60
มาก	75	34.10	55	39.30
มากที่สุด	8	3.60	17	12.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ปริมาณสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	9	4.10	7	5.00
น้อย	53	24.10	23	16.40
ปานกลาง	109	49.50	69	49.30
มาก	45	20.50	36	25.70
มากที่สุด	4	1.80	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ประโยชน์สารสนเทศจากหนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	10	4.50	6	4.30
น้อย	30	13.60	22	15.70
ปานกลาง	86	39.10	56	40.00
มาก	86	39.10	43	30.70
มากที่สุด	8	3.60	13	9.30
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	16	7.30	7	5.00
น้อย	63	28.60	28	20.00
ปานกลาง	96	43.60	49	35.00
มาก	41	18.60	48	34.30
มากที่สุด	4	1.80	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	23	10.50	14	10.00
น้อย	64	29.10	28	20.00
ปานกลาง	101	45.90	68	48.60
มาก	28	12.70	28	20.00
มากที่สุด	4	1.80	2	1.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ภูมิฐานะส่วนกลาง		ภูมิฐานะส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	6	2.70	7	5.00
น้อย	36	16.40	14	10.00
ปานกลาง	95	43.20	53	37.90
มาก	74	33.60	52	37.10
มากที่สุด	9	4.10	14	10.00
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศในจากป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	16	7.30	5	3.60
น้อย	54	24.50	23	16.40
ปานกลาง	104	47.30	70	50.00
มาก	41	18.60	37	26.40
มากที่สุด	5	2.30	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางและภูมิฐานะส่วนภูมิภาคมีระดับของปริมาณและการได้รับประโยชน์จากสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษา จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

2.3.1 ปริมาณสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.50 (98 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.40 (80 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 (56 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

2.3.2 ปริมาณสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.10 (108 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.50 (56 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.90 (2 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 (53 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 30.70 (43 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

2.3.3 ปริมาณสารสนเทศจากป้าย ประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 (99 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.80 (59 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.40 (2 คน)

2.3.4 ปริมาณสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.80 (103 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.10 (75 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 39.30 (55 คน) รองลงมาได้รับระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.60 (47 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

2.3.5 ปริมาณสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.50 (109 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 24.10 (53 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 49.30 (69 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 33.60 (47 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

2.3.6 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางและมากในจำนวนและร้อยละที่เท่ากันโดยคิดเป็นร้อยละ 39.10 (86 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.60 (30 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.00 (56 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 30.70 (43 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 9.30 (13 คน)

2.3.7 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม
กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางโดยคิดเป็น
ร้อยละ 43.60 (96 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.60 (63 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อย
ที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับ
ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 35.00 (49 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน)
ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

2.3.8 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน
กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางโดยคิดเป็น
ร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.10 (64 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด
โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปาน
กลางคิดเป็นร้อยละ 48.60 (68 คน) รองลงมาได้รับมากและน้อยโดยในจำนวนและร้อยละที่เท่ากัน
โดยคิดเป็นร้อยละ 20.00 (28 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียง ร้อยละ 5.00 (7 คน)

2.3.9 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน
กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางโดยคิดเป็น
ร้อยละ 43.20 (95 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.60 (74 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อย
ที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.70 (6คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับ
ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.90 (53 คน) รองลงมาได้รับมากและน้อยในจำนวนและร้อยละที่
เท่ากันโดยคิดเป็นร้อยละ 37.10(52 คน)ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

2.3.10 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด
กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางโดยคิดเป็น
ร้อยละ 47.30 (104 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.50 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อย
ที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับ
ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 50.00 (70 คน) รองลงมาได้รับมากและคิดเป็นร้อยละ 26.40
(37 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดและน้อยที่สุดมีจำนวนและร้อยละที่เท่ากัน โดยมีเพียงร้อยละ
3.60 (5 คน)

สรุป จากตารางที่ 4 นี้ จึงเห็นได้ว่าปริมาณและการได้รับประโยชน์จากแหล่ง
สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วน
ภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกัน โดยขอเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 5

2.4 ระดับปริมาณของการได้รับสารสนเทศ และระดับประโยชน์ด้านกองทุน กู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปริมาณการได้รับสารสนเทศ และ
ประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภท สื่อสิ่งพิมพ์ จำแนก
ตามภูมิลำเนา

สารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ปริมาณสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์	3.31	0.83	ปานกลาง	3.31	0.94	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศจากเอกสาร ประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.79	0.85	ปานกลาง	3.11	1.01	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศจาก ป้ายประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	2.72	0.93	ปานกลาง	2.76	0.99	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศจาก ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.23	0.83	ปานกลาง	3.43	1.01	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศจาก ป้ายประกาศของห้องสมุด	2.92	0.82	ปานกลาง	3.06	0.87	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศจาก หนังสือพิมพ์	3.24	0.90	ปานกลาง	3.25	0.98	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศจากเอกสาร ประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.79	0.89	ปานกลาง	3.16	0.98	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศจาก ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	2.66	0.89	ปานกลาง	2.83	0.91	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศจาก ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.20	0.86	ปานกลาง	3.37	0.97	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศจาก ป้ายประกาศของห้องสมุด	2.84	0.89	ปานกลาง	3.10	0.84	ปานกลาง
รวม	2.97	0.63	ปานกลาง	3.14	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าปริมาณและประโยชน์ด้านทุนกั๊ยมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อสิ่งพิมพ์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

2.4.1 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคได้รับปริมาณสารสนเทศในระดับปานกลางเท่ากัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.31 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.2 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกั๊ยม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และ 3.11 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 และ 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.3 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากป้ายประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 และ 2.76 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.4 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และ 3.43 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และ 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.5 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 และ 3.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.82 และ 0.87 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.6 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 และ 3.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 0.98 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.7 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุน

กู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และ 3.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.98 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.8 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์

หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 และ 2.83 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.9 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับประโยชน์น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และ 3.27 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และ 0.97 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.10 การได้รับประโยชน์สารสนเทศในจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 และ 3.10 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.84 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.4.11 การได้รับสารสนเทศจากประเภทสื่อสิ่งพิมพ์โดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางและภูมิฐานะภูมิภาคต่างก็ได้รับปริมาณและประโยชน์ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากสื่อประเภทสิ่งพิมพ์ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.97 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 และค่าเฉลี่ย 3.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 ตามลำดับ

2.5 จำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของปริมาณและการได้รับสารสนเทศและประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ จำแนกตามภูมิภาค

สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ภูมิภาคส่วนกลาง		ภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
ปริมาณสารสนเทศจากโทรทัศน์				
น้อยที่สุด	5	2.30	3	2.10
น้อย	18	8.20	8	5.70
ปานกลาง	64	29.10	32	22.90
มาก	77	35.00	59	42.10
มากที่สุด	56	25.50	38	27.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ปริมาณสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	44	20.00	19	13.60
น้อย	65	29.50	37	26.40
ปานกลาง	79	35.90	61	43.60
มาก	27	12.30	16	11.40
มากที่สุด	5	2.30	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
ปริมาณสารสนเทศจากwww.studentloan.ktb.co.th				
น้อยที่สุด	41	18.60	25	17.90
น้อย	60	27.30	31	22.10
ปานกลาง	76	34.50	59	42.10
มาก	38	17.30	20	14.30
มากที่สุด	5	2.30	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ภูมิสำเนาส่วนกลาง		ภูมิสำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
ปริมาณสารสนเทศจาก www.icl.or.th				
น้อยที่สุด	42	19.10	23	16.40
น้อย	60	27.30	37	26.40
ปานกลาง	85	38.60	58	41.40
มาก	32	14.50	22	15.70
มากที่สุด	1	.50	0	.00
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศจากโทรทัศน์				
น้อยที่สุด	6	2.70	4	2.90
น้อย	26	11.80	8	5.70
ปานกลาง	76	34.50	34	24.30
มาก	65	29.50	70	50.00
มากที่สุด	47	21.40	24	17.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์สารสนเทศจากวิทยุ				
น้อยที่สุด	11	5.00	5	3.60
น้อย	32	14.50	15	10.70
ปานกลาง	92	41.80	57	40.70
มาก	72	32.70	47	33.60
มากที่สุด	13	5.90	16	11.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ประโยชน์สารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	44	20.00	15	10.70
น้อย	65	29.50	45	32.10
ปานกลาง	81	36.80	56	40.00
มาก	25	11.40	17	12.10
มากที่สุด	5	2.30	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์จากwww.studentloan.ktb.co.th				
น้อยที่สุด	41	18.60	22	15.70
น้อย	59	26.80	32	22.90
ปานกลาง	92	41.80	59	42.10
มาก	23	10.50	26	18.60
มากที่สุด	5	2.30	1	0.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ประโยชน์จาก www.icl.or.th				
น้อยที่สุด	40	18.20	22	15.70
น้อย	62	28.20	31	22.10
ปานกลาง	85	38.60	64	45.70
มาก	31	14.10	20	14.30
มากที่สุด	2	0.90	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิกามีระดับของปริมาณและการได้รับประโยชน์จากสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษา จำแนกเป็นรายข้อได้ดังต่อไปนี้

2.5.1 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.00 (77 คน) รองลงมาได้รับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.10 (64 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

2.5.2 ปริมาณสารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.90 (79 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 10.70 (15 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

2.5.3 ปริมาณสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.90 (79 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.50 (65 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.60 (61 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.40 (37 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

2.5.4 ปริมาณสารสนเทศจาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.50 (76 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 (60 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5คน)

2.5.5 ปริมาณสารสนเทศจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 (60 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.50 (1 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 (58 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 26.40 (37 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับ น้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 15.70 (22คน)

2.5.6 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.50 (76 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.50 (65 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.70 (6 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (70 คน) รองลงมาได้รับระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 24.30 (34 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

2.5.7 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.80 (92คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.70 (72 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.00 (11 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.70 (57 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 33.60 (47คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.60 (5คน)

2.5.8 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.80 (81คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.50 (65 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุดโดยคิดเป็น ร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 (56 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.10 (45คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.00 (7 คน)

2.5.9 การได้รับประโยชน์จาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.80 (92คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.80 (59 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุดโดยคิดเป็น ร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.90 (32คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.70 (1 คน)

2.5.10 การได้รับประโยชน์จาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.20 (62 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุดโดยคิดเป็น ร้อยละ 0.90 (2 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.70 (59 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.10 (31คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุดมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.10 (3 คน)

สรุป จากตารางที่ 6 นี้ จะเห็นได้ว่าปริมาณและการได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีความคล้ายคลึงกัน โดยขอนำเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย \bar{x} และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 7

2.6 ระดับปริมาณของการได้รับสารสนเทศ และประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปริมาณการได้รับสารสนเทศ และประโยชน์ด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ปริมาณสารสนเทศที่ได้รับจากโทรทัศน์	3.73	1.00	มาก	3.86	0.95	มาก
ปริมาณสารสนเทศที่ได้รับจากวิทยุ	3.26	0.89	ปานกลาง	3.35	1.00	มาก
ปริมาณสารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน	2.47	1.02	น้อย	2.68	1.01	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศที่ได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th	2.57	1.05	ปานกลาง	2.64	1.05	ปานกลาง
ปริมาณสารสนเทศที่ได้รับจาก www.icl.or.th	2.50	0.98	ปานกลาง	2.56	0.95	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากโทรทัศน์	3.55	1.04	มาก	3.73	0.91	มาก
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากวิทยุ	3.20	0.93	ปานกลาง	3.39	0.95	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน	2.46	1.01	ปานกลาง	2.69	0.99	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th	2.51	0.99	ปานกลาง	2.66	0.98	ปานกลาง
ประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจาก www.icl.or.th	2.88	0.70	ปานกลาง	3.02	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าปริมาณและประโยชน์ด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากแหล่งสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

2.6.1 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 และ 3.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับมากเหมือนกัน

2.6.2 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และ 3.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 1.00 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับมากเหมือนกัน

2.6.3 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และ 2.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 และ 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.4 ปริมาณการได้รับสารสนเทศจาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และ 2.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.5 ปริมาณการได้รับการได้รับสารสนเทศจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และ 2.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.6 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 และ 3.73 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.04 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับมากเหมือนกัน

2.6.7 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และ 3.39 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.8 การได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 และ 2.69 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.9 การได้รับประโยชน์จาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และ 2.66 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และ 0.98 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.10 การได้รับประโยชน์จาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์สารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 และ 3.02 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.70 และ 0.68 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

2.6.11 การได้รับสารสนเทศจากสื่อประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์โดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาต่างก็ได้รับปริมาณและประโยชน์ด้านทุนกัธยมศึกษาจากสื่อประเภทอิเล็กทรอนิกส์ในระดับปานกลาง

ส่วนที่ 3 คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ

3.1 จำนวนและร้อยละของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณภาพสารสนเทศด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ
จำแนกตามภูมิลำเนา

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
ครุณะแนว				
น้อยที่สุด	13	5.90	6	4.30
น้อย	34	15.50	13	9.30
ปานกลาง	105	47.70	62	44.30
มาก	59	26.80	52	37.10
มากที่สุด	9	4.10	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
การแนะนำเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	16	7.30	6	4.30
น้อย	52	23.60	26	18.60
ปานกลาง	106	48.20	74	52.90
มาก	41	18.60	30	21.40
มากที่สุด	5	2.30	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00
หนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	9	4.10	3	2.10
น้อย	31	14.10	17	12.10
ปานกลาง	101	45.90	57	40.70
มาก	72	32.70	57	40.70
มากที่สุด	7	3.20	6	4.30
รวม	220	100.00	140	100.00
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	11	5.00	5	3.60
น้อย	46	20.90	18	12.90
ปานกลาง	113	51.40	60	42.90
มาก	43	19.50	52	37.10
มากที่สุด	7	3.20	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	21	9.50	11	7.90
น้อย	59	26.80	31	22.10
ปานกลาง	107	48.60	71	50.70
มาก	32	14.50	26	18.60
มากที่สุด	1	0.50	1	0.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	11	5.00	6	4.30
น้อย	37	16.80	14	10.00
ปานกลาง	110	50.00	67	47.90
มาก	55	25.00	45	32.10
มากที่สุด	7	3.20	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	13	5.90	7	5.00
น้อย	45	20.50	16	11.40
ปานกลาง	102	46.40	78	55.70
มาก	51	23.20	34	24.30
มากที่สุด	9	4.10	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตาราง 8 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
โทรทัศน์				
น้อยที่สุด	8	3.60	7	5.00
น้อย	30	13.60	11	7.90
ปานกลาง	84	38.20	50	35.70
มาก	70	31.80	54	38.60
มากที่สุด	28	12.70	18	12.90
รวม	220	100.00	140	100.00
วิทยุ				
น้อยที่สุด	16	7.30	5	3.60
น้อย	29	13.20	17	12.10
ปานกลาง	93	42.30	66	47.10
มาก	66	30.00	40	28.60
มากที่สุด	16	7.30	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00
เสียงตามสายในหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	35	15.90	11	7.90
น้อย	59	26.80	38	27.10
ปานกลาง	87	39.50	68	48.60
มาก	31	14.10	18	12.90
มากที่สุด	8	3.60	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำนานาส่วนกลาง		ภูมิลำนานาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
www.studentloan.ktb.co.th				
น้อยที่สุด	31	14.10	18	12.90
น้อย	58	26.40	34	24.30
ปานกลาง	85	38.60	58	41.40
มาก	38	17.30	27	19.30
มากที่สุด	8	3.60	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00
www.icl.or.th				
น้อยที่สุด	30	13.60	16	11.40
น้อย	60	27.30	35	25.00
ปานกลาง	90	40.90	62	44.30
มาก	31	14.10	24	17.10
มากที่สุด	9	4.10	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำนานาส่วนกลางและภูมิลำนานาส่วนภูมิภาค มีระดับของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.1.1 ความชัดเจนจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำนานาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.70 (105 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.80 (59 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำนานาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.30 (62 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 37.10 (52 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.1.2 ความชัดเจนจากการแนะนำเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.20 (106 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.60 (52 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.90 (74 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 21.40 (30 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

3.1.3 ความชัดเจนจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.70 (72 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับปานกลางและมาก โดยมีจำนวนและร้อยละเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 40.70 (57 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 12.10 (17 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

3.1.4 ความชัดเจนจากเอกสารประชาสัมพันธ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.40 (113 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.90 (46 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 (60 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 21.40 (30 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดได้รับเท่ากัน มีน้อยที่สุดและมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

3.1.5 ความชัดเจนจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.60 (107 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.80 (59 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.50 (1 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.70 (71 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.70 (1 คน)

3.1.6 ความชัดเจนจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (110 คน) รองลงมาได้รับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.00 (55 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อย

ที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.90 (67 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.10 (45 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุดสุด มีน้อยสุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.1.7 ความชัดเจนจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (102 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.20 (51 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.70 (78 คน) รองลงมาได้รับในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.30 (34 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

3.1.8 ความชัดเจนจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.20 (84 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.80 (70 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.70 (50 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

3.1.9 ความชัดเจนจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.00 (66 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด ได้รับเท่ากันมีมากที่สุดและน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละร้อยละ 7.30 (16 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.10 (66 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.60 (40 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

3.1.10 ความชัดเจนจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.50 (87 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.80 (59 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.60 (68 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

3.1.11 ความชัดเจนจาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.40 (58 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 (58 คน) รองลงมาได้รับระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.30 (34 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

3.1.12 ความชัดเจนจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.90 (90 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 (60 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.30 (62 คน) รองลงมาได้รับระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

สรุป จากตารางที่ 8 จึงเห็นได้ว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีความคล้ายคลึงกัน โดยขอเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 9

3.2 ระดับของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ จำแนกตามภูมิลำเนา

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ครูแนะแนว	3.08	0.91	ปานกลาง	3.29	0.87	ปานกลาง
การแนะแนวเคลื่อนที่	2.85	0.89	ปานกลาง	3.00	0.83	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.17	0.86	ปานกลาง	3.33	0.83	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.95	0.86	ปานกลาง	3.24	0.86	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน	2.70	0.85	ปานกลาง	2.82	0.85	ปานกลาง
ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.05	0.86	ปานกลาง	3.25	0.87	ปานกลาง
ป้ายประกาศของห้องสมุด	2.99	0.92	ปานกลาง	3.10	0.83	ปานกลาง
โทรทัศน์	3.36	0.99	ปานกลาง	3.46	0.98	ปานกลาง
วิทยุ	3.17	0.99	ปานกลาง	3.26	0.91	ปานกลาง
เสียงตามสายในหมู่บ้าน	2.63	1.03	ปานกลาง	2.77	0.90	ปานกลาง
www.studentloan.ktb.co.th	2.70	1.03	ปานกลาง	2.74	0.99	ปานกลาง
www.icl.or.th	2.68	1.01	ปานกลาง	2.74	0.95	ปานกลาง
รวม	2.94	0.69	ปานกลาง	3.08	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.2.1 ความชัดเจนของสารสนเทศจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 และ 3.29 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 และ 0.87 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.2 ความชัดเจนของสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 และ 3.00 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.83 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.3 ความชัดเจนของสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และ 3.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.83 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.4 ความชัดเจนของสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และ 3.24 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 เท่ากัน ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.5 ความชัดเจนของสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ 2.82 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.85 เท่ากัน ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.6 ความชัดเจนของสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 และ 3.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และ 0.87 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.7 ความชัดเจนของสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และ 3.10 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 และ 0.83 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.8 ความชัดเจนของสารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 และ 3.46 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และ 0.98 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.9 ความชัดเจนของสารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และ 3.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.10 ความชัดเจนของสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ได้รับสารสนเทศจากด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 และ 2.77 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 และ 0.90 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.11 ความชัดเจนของสารสนเทศจาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ 2.74 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.03 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.12 ความชัดเจนของสารสนเทศจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 และ 2.74 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.2.13 ความชัดเจนต่อความเข้าใจโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางและภูมิฐานะส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศด้านความชัดเจนด้านทุนกู้ยืมการศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 และค่าเฉลี่ย 3.08 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.63 ตามลำดับ

3.3 จำนวนและร้อยละคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความเป็นปัจจุบัน
ของข้อมูล จำแนกตามภูมิภาค

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	ภูมิภาคส่วนกลาง (n=220)		ภูมิภาคส่วนภูมิภาค (n=140)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูแนะแนว				
น้อยที่สุด	10	4.50	6	4.30
น้อย	41	18.60	11	7.90
ปานกลาง	93	42.30	57	40.70
มาก	63	28.60	54	38.60
มากที่สุด	13	5.90	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00
การแนะแนวเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	14	6.40	6	4.30
น้อย	44	20.00	15	10.70
ปานกลาง	101	45.90	65	46.40
มาก	54	24.50	48	34.30
มากที่สุด	7	3.20	6	4.30
รวม	220	100.00	140	100.00
หนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	6	2.70	3	2.10
น้อย	28	12.70	13	9.30
ปานกลาง	92	41.80	56	40.00
มาก	82	37.30	60	42.90
มากที่สุด	12	5.50	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	ภูมิสำเนาส่วนกลาง		ภูมิสำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	14	6.40	7	5.00
น้อย	41	18.60	17	12.10
ปานกลาง	104	47.30	66	47.10
มาก	54	24.50	38	27.10
มากที่สุด	7	3.20	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	22	10.00	6	4.30
น้อย	58	26.40	28	20.00
ปานกลาง	93	42.30	63	45.00
มาก	40	18.20	34	24.30
มากที่สุด	7	3.20	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00
ประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	12	5.50	9	6.40
น้อย	31	14.10	18	12.90
ปานกลาง	109	49.50	57	40.70
มาก	58	26.40	45	32.10
มากที่สุด	10	4.50	11	7.90
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	ภูมิสำเนาส่วนกลาง		ภูมิสำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	8	3.60	3	2.10
น้อย	35	15.90	18	12.90
ปานกลาง	107	48.60	72	51.40
มาก	56	25.50	34	24.30
มากที่สุด	14	6.40	13	9.30
รวม	220	100.00	140	100.00
โทรทัศน์				
น้อยที่สุด	5	2.30	6	4.30
น้อย	21	9.50	9	6.40
ปานกลาง	91	41.40	52	37.10
มาก	66	30.00	47	33.60
มากที่สุด	37	16.80	26	18.60
รวม	220	100.00	140	100.00
วิทยุ				
น้อยที่สุด	11	5.00	4	2.90
น้อย	27	12.30	17	12.10
ปานกลาง	92	41.80	58	41.40
มาก	73	33.20	45	32.10
มากที่สุด	17	7.70	16	11.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 10 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	ภูมิลำนานาส่วนกลาง		ภูมิลำนานาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
เสียงตามสายในหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	28	12.70	10	7.10
น้อย	58	26.40	37	26.40
ปานกลาง	93	42.30	57	40.70
มาก	37	16.80	29	20.70
มากที่สุด	4	1.80	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
www.studentloan.ktb.co.th				
น้อยที่สุด	27	12.30	14	10.00
น้อย	45	20.50	26	18.60
ปานกลาง	103	46.80	55	39.30
มาก	36	16.40	35	25.00
มากที่สุด	9	4.10	10	7.10
รวม	220	100.00	140	100.00
www.icl.or.th				
น้อยที่สุด	29	13.20	16	11.40
น้อย	46	20.90	25	17.90
ปานกลาง	99	45.00	58	41.40
มาก	37	16.80	34	24.30
มากที่สุด	9	4.10	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำนานาส่วนกลางและภูมิลำนานาส่วนภูมิภาคมีระดับของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.3.1 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.60 (63คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.50 (10 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.70 (57 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.3.2 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.50 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (65 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุดและมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.3.3 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.80 (92 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.30 (82 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.70 (6 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.90 (60 คน) รองลงมาได้รับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 40.00 (56 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

3.3.4 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.30 (104 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.50 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.10 (66 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

3.3.5 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 (58 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.10 (45 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

3.3.10 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.40 (58 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.70 (57 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.40 (37 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

3.3.11 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจาก

www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.80 (103 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.50 (45 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 (55 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 7.10 (10 คน)

3.3.12 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจาก www.icf.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.0 (99 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.90 (46 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 (58 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.30 (34 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

สรุป จากตารางที่ 10 จึงเห็นได้ว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกัน โดยขอเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 11

3.4 ระดับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคุณภาพของสารสนเทศด้านความเป็นปัจจุบัน จำแนกตามภูมิภาค

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ	ภูมิภาคส่วนกลาง			ภูมิภาคส่วนภูมิภาค		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
ด้านความเป็นปัจจุบันและทันสมัยต่อความเข้าใจ	(n=220)			(n=140)		
ครูแนะแนว	3.13	0.94	ปานกลาง	3.39	0.91	ปานกลาง
การแนะแนวเคลื่อนที่	2.98	0.91	ปานกลาง	3.24	0.86	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.30	0.86	ปานกลาง	3.41	0.82	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	3.00	0.90	ปานกลาง	3.22	0.95	ปานกลาง
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน	2.78	0.96	ปานกลาง	3.09	0.93	ปานกลาง
ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.10	0.89	ปานกลาง	3.22	0.99	ปานกลาง
ป้ายประกาศของห้องสมุด	3.15	0.89	ปานกลาง	3.26	0.88	ปานกลาง
โทรทัศน์	3.50	0.96	มาก	3.56	1.01	มาก
วิทยุ	3.26	0.95	ปานกลาง	3.37	0.94	ปานกลาง
เสียงตามสายในหมู่บ้าน	2.69	0.96	ปานกลาง	2.90	0.98	ปานกลาง
www.studentloan.ktb.co.th	2.80	0.99	ปานกลาง	3.01	1.06	ปานกลาง
www.icl.or.th	2.78	1.01	ปานกลาง	2.94	1.04	ปานกลาง
รวม	3.04	0.67	ปานกลาง	3.22	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความเป็นปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคส่วนกลางและภูมิภาคส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.4.1 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากครุแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.13 และ 3.39 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.2 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.98 และ 3.24 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.91 และ 0.86 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.3 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.30 และ 3.41 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และ 0.82 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.4 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และ 3.22 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.5 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78 และ 3.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 และ 0.93 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.6 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และ 3.22 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.7 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.15 และ 3.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.88 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.8 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.50 และ 3.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 และ 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.9 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.26 และ 3.37 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.10 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.69 และ 2.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 และ 0.98 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.11 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.80 และ 3.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และ 1.06 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.12 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยของสารสนเทศที่ได้รับจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.78 และ 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 1.04 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.4.13 ความเป็นปัจจุบันและทันสมัยต่อความเข้าใจโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับสารสนเทศที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัยต่อความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04

และ 3.22 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และ 0.72 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.5 จำนวนและร้อยละคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง จำแนกตามภูมิลำเนา

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง	ภูมิลำเนาส่วนกลาง จำนวน ร้อยละ (n=220)		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำนวน ร้อยละ (n=140)	
ครูแนะแนว				
น้อยที่สุด	9	4.10	4	2.90
น้อย	29	13.20	13	9.30
ปานกลาง	97	44.10	51	36.40
มาก	73	33.20	55	39.30
มากที่สุด	12	5.50	17	12.10
รวม	220	100.00	140	100.00
การแนะแนวเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	11	5.00	6	4.30
น้อย	45	20.50	21	15.00
ปานกลาง	105	47.70	63	45.00
มาก	54	24.50	44	31.40
มากที่สุด	5	2.30	6	4.30
รวม	220	100.00	140	100.00
หนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	9	4.10	4	2.90
น้อย	28	12.70	16	11.40
ปานกลาง	109	49.50	54	38.60
มาก	62	28.20	57	40.70
มากที่สุด	12	5.50	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n=220)		(n=140)	
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	12	5.50	6	4.30
น้อย	47	21.40	15	10.70
ปานกลาง	116	52.70	55	39.30
มาก	41	18.60	55	39.30
มากที่สุด	4	1.80	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	19	8.60	6	4.30
น้อย	43	19.50	26	18.60
ปานกลาง	97	44.10	70	50.00
มาก	50	22.70	31	22.10
มากที่สุด	11	5.00	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	9	4.10	7	5.00
น้อย	35	15.90	14	10.00
ปานกลาง	107	48.60	57	40.70
มาก	55	25.00	51	36.40
มากที่สุด	14	6.40	11	7.90
รวม	220	100.00	140	100.00

ตาราง 12 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	10	4.50	5	3.60
น้อย	42	19.10	21	15.00
ปานกลาง	101	45.90	66	47.10
มาก	51	23.20	39	27.90
มากที่สุด	16	7.30	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00
โทรทัศน์				
น้อยที่สุด	7	3.20	8	5.70
น้อย	25	11.40	5	3.60
ปานกลาง	91	41.40	55	39.30
มาก	70	31.80	54	38.60
มากที่สุด	27	12.30	18	12.90
รวม	220	100.00	140	100.00
วิทยุ				
น้อยที่สุด	9	4.10	6	4.30
น้อย	33	15.00	18	12.90
ปานกลาง	93	42.30	59	42.10
มาก	74	33.60	44	31.40
มากที่สุด	11	5.00	13	9.30
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 12 (ต่อ)

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง	ภูมิฐานะส่วนกลาง		ภูมิฐานะส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
เสียงตามสายในหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	24	10.90	12	8.60
น้อย	55	25.00	25	17.90
ปานกลาง	92	41.80	69	49.30
มาก	39	17.70	27	19.30
มากที่สุด	10	4.50	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
www.studentloan.ktb.co.th				
น้อยที่สุด	28	12.70	15	10.70
น้อย	47	21.40	27	19.30
ปานกลาง	96	43.60	48	34.30
มาก	40	18.20	41	29.30
มากที่สุด	9	4.10	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00
www.icl.or.th				
น้อยที่สุด	26	11.80	15	10.70
น้อย	52	23.60	26	18.60
ปานกลาง	93	42.30	54	38.60
มาก	40	18.20	36	25.70
มากที่สุด	9	4.10	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางและภูมิฐานะส่วนภูมิกามีระดับของคุณภาพของสารสนเทศด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.5.1 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.10 (97 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.20 (73 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.30 (55 คน) รองลงมาได้รับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 36.40 (51 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

3.5.2 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.70 (105 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.50 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 (63 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 31.40 (44 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุดและมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.5.3 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.50 (109 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.20 (62 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 40.70 (57 คน) รองลงมาได้รับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

3.5.4 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.70 (116 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 21.40 (47 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลางและมาก คิดเป็นร้อยละ 39.30 (55 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.70 (15 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.5.5 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน

ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.40 (44 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

3.5.10 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.80 (92 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (55 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.50 (10 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.30 (69 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 19.30 (27 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

3.5.11 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจาก

www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.60 (96 คน) รองลงมาได้รับน้อยคิดเป็นร้อยละ 21.40 (47 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.30 (41 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

3.5.12 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจาก www.ici.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.60 (52 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (54 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.70 (36 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

สรุป จากตารางที่ 12 จึงเห็นได้ว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้องของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกัน โดยขอนำเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 13

3.6 ระดับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง จำแนกตามภูมิภาค

คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ ด้านความสมบูรณ์ถูกต้อง	ภูมิภาคส่วนกลาง			ภูมิภาคส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ครูแนะแนว	3.23	0.89	ปานกลาง	3.49	0.93	ปานกลาง
การแนะแนวเคลื่อนที่	2.99	0.86	ปานกลาง	3.16	0.89	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.18	0.87	ปานกลาง	3.36	0.87	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.90	0.83	ปานกลาง	3.33	0.91	ปานกลาง
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน	2.96	0.99	ปานกลาง	3.05	0.88	ปานกลาง
ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.14	0.90	ปานกลาง	3.32	0.94	ปานกลาง
ป้ายประกาศของห้องสมุด	3.10	0.94	ปานกลาง	3.19	0.89	ปานกลาง
โทรทัศน์	3.39	0.95	ปานกลาง	3.49	0.96	ปานกลาง
วิทยุ	3.20	0.90	ปานกลาง	3.29	0.95	ปานกลาง
เสียงตามสายในหมู่บ้าน	2.80	1.01	ปานกลาง	2.94	0.96	ปานกลาง
www.studentloan.ktb.co.th	2.80	1.02	ปานกลาง	3.01	1.09	ปานกลาง
www.icl.or.th	2.79	1.01	ปานกลาง	2.99	1.07	ปานกลาง
รวม	3.04	0.67	ปานกลาง	3.22	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่าคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้องของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิภาคส่วนกลางและภูมิภาคส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

3.6.1 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 และ 3.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.93 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.2 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และ 3.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และ 0.89 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.3 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ 3.36 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 เท่ากัน ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.4 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 และ 3.33 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.5 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ 3.05 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.83 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.6 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และ 3.32 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.7 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.19 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 และ 0.89 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.8 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และ 3.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 และ 0.96 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.9 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 และ 3.29 0.90 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.10 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และ 2.94 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 0.96 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.11 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจาก

www.studentloan.ktb.co.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 และ 3.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 และ 1.09 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.12 ความสมบูรณ์ถูกต้องของสารสนเทศที่ได้รับจาก www.icl.or.th

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ได้รับสารสนเทศน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 และ 2.99 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 1.07 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

3.6.13 ความสมบูรณ์ถูกต้องโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคต่างก็ได้รับคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับด้านความสมบูรณ์ถูกต้องในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.04 และ 3.22 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และ 0.70 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต

4.1 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านความยาก/ง่าย

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา

ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ครูแนะแนว				
ยากที่สุด	8	3.60	7	5.00
ยาก	23	10.50	18	12.90
ปานกลาง	116	52.70	65	46.40
ง่าย	57	25.90	38	27.10
ง่ายที่สุด	16	7.30	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00
การแนะแนวเคลื่อนที่				
ยากที่สุด	14	6.40	11	7.90
ยาก	30	13.60	16	11.40
ปานกลาง	124	56.40	74	52.90
ง่าย	46	20.90	35	25.00
ง่ายที่สุด	6	2.70	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์				
ยากที่สุด	10	4.50	9	6.40
ยาก	39	17.70	24	17.10
ปานกลาง	117	53.20	63	45.00
ง่าย	44	20.00	38	27.10
ง่ายที่สุด	10	4.50	6	4.30
รวม	220	100.00	140	100.00
ประชาสัมพันธ์				
ยากที่สุด	12	5.50	8	5.70
ยาก	40	18.20	22	15.70
ปานกลาง	103	46.80	70	50.00
ง่าย	53	24.10	29	20.70
ง่ายที่สุด	12	5.50	11	7.90
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
ยากที่สุด	17	7.70	9	6.40
ยาก	43	19.50	26	18.60
ปานกลาง	106	48.20	65	46.40
ง่าย	44	20.00	27	19.30
ง่ายที่สุด	10	4.50	13	9.30
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	ภูมิสำเนาส่วนกลาง		ภูมิสำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ป้ายประกาศของโรงเรียน				
ยากที่สุด	8	3.60	6	4.30
ยาก	25	11.40	17	12.10
ปานกลาง	102	46.40	64	45.70
ง่าย	67	30.50	35	25.00
ง่ายที่สุด	18	8.20	18	12.90
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
ยากที่สุด	10	4.50	6	4.30
ยาก	32	14.50	17	12.10
ปานกลาง	100	45.50	66	47.10
ง่าย	69	31.40	38	27.10
ง่ายที่สุด	9	4.10	13	9.30
รวม	220	100.00	140	100.00
โทรทัศน์				
ยากที่สุด	9	4.10	7	5.00
ยาก	31	14.10	19	13.60
ปานกลาง	101	45.90	55	39.30
ง่าย	55	25.00	44	31.40
ง่ายที่สุด	24	10.90	15	10.70
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
วิทยุ				
ยากที่สุด	9	4.10	9	6.40
ยาก	40	18.20	22	15.70
ปานกลาง	100	45.50	62	44.30
ง่าย	61	27.70	36	25.70
ง่ายที่สุด	10	4.50	11	7.90
รวม	220	100.00	140	100.00
เสียงตามสายหมู่บ้าน				
ยากที่สุด	28	12.70	14	10.00
ยาก	50	22.70	36	25.70
ปานกลาง	94	42.70	59	42.10
ง่าย	40	18.20	23	16.40
ง่ายที่สุด	8	3.60	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
ทางเว็บไซต์				
ยากที่สุด	11	5.00	9	6.40
ยาก	29	13.20	15	10.70
ปานกลาง	89	40.50	49	35.00
ง่าย	66	30.00	39	27.90
ง่ายที่สุด	25	11.40	28	20.00
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีระดับของความยาก/ง่ายในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศ จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.1.1 เมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ สามารถเข้าพบและขอคำอธิบายจาก
ครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.70 (116 คน) รองลงมาระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.90 (57 คน) ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (65 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

4.1.2 สามารถเข้าร่วมฟังการแนะแนวเคลื่อนที่ด้านทุนกู้ยืมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 56.40 (124 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 20.90 (46 คน) ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.70 (6 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.90 (74 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.20 (35 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

4.1.3 อ่านพบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.20 (117 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 20.00 (44 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุดและง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.40 (10 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 (63 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

4.1.4 สามารถหาเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมการศึกษามาอ่าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.80 (103 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 24.10 (53 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุดและง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.50 (12 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (70 คน) รองลงมา ระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 20.70 (29 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

4.1.5 สามารถอ่านป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.20 (106 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 20.00 (44 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.50 (10 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (65 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 19.30 (27 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

4.1.6 สามารถอ่านป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (102 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 30.50 (67 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.70 (64 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

4.1.7 สามารถอ่านป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 (100 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 31.40 (69 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.10 (66 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 27.10 (38 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

4.1.8 สามารถดูข้อมูลทุนการศึกษาทางโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (55 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.30 (55 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 31.40 (44 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

4.1.9 สามารถฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 (100 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 27.70 (61 คน) ส่วนกลุ่มที่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับ ยากที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.30 (62 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 25.70 (36 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.44 (9 คน)

4.1.10 สามารถรับฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางเสียงตามสายหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.70 (94 คน) รองลงมาในระดับยาก คิดเป็นร้อยละ 22.70 (50 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.10 (59 คน) รองลงมาในระดับยาก คิดเป็นร้อยละ 25.70 (36 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ง่ายที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

4.1.11 สามารถทำการแสวงหาข้อมูล ทางเว็บไซต์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.50 (89 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 30.00 (66 คน) ส่วนกลุ่มที่น้อยที่สุด ยากที่สุด มี โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (11 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่มีปัญหาและอุปสรรคในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.00(49 คน) รองลงมาในระดับง่าย คิดเป็นร้อยละ 27.90 (39 คน) ส่วนกลุ่มน้อยที่สุด ยากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

สรุป จากตารางที่ 14 จึงเห็นได้ว่าปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกัน โดยขอนำเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 15

4.2 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา

ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x}	S.D.	ระดับ	\bar{x}	S.D.	ระดับ
	(n=220)			(n=140)		
ครูแนะแนว	3.23	0.87	ปานกลาง	3.21	0.95	ปานกลาง
แนะแนวเคลื่อนที่ด้านทุนกู้ยืมการศึกษา	3.00	0.84	ปานกลาง	3.04	0.89	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.02	0.86	ปานกลาง	3.06	0.94	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	3.06	0.93	ปานกลาง	3.09	0.95	ปานกลาง
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	2.94	0.94	ปานกลาง	3.06	1.01	ปานกลาง
ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.28	0.90	ปานกลาง	3.30	0.99	ปานกลาง
ป้ายประกาศของห้องสมุด	3.16	0.88	ปานกลาง	3.25	0.94	ปานกลาง
โทรทัศน์	3.25	0.97	ปานกลาง	3.29	1.00	ปานกลาง
วิทยุ	3.10	0.89	ปานกลาง	3.13	0.99	ปานกลาง
เสียงตามสายหมู่บ้าน	2.77	1.01	ปานกลาง	2.82	1.01	ปานกลาง
ข้อมูลทางเว็บไซต์	3.30	1.00	ปานกลาง	3.44	1.12	ปานกลาง
รวม	3.10	0.67	ปานกลาง	3.15	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.2.1 เมื่อมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ คุณสามารถเข้าพบและขอคำอธิบายจากครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.23 และ 3.21 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.2 สามารถเข้าร่วมฟังการแนะแนวเคลื่อนที่ด้านทุนกู้ยืมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 และ 3.04 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.84 และ 0.89 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.3 อ่านพบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.02 และ 3.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.86 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.4 สามารถหาเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.06 และ 3.09 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.5 สามารถอ่านป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 2.94 และ 3.06 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 และ 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.6 สามารถอ่านป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.28 และ 3.30 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.7 สามารถอ่านป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.16 และ 3.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.8 สามารถดูข้อมูลทุนการศึกษาทางโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 และ 3.39 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 และ 1.00 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.9 สามารถฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 3.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.99 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.10 สามารถรับฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางเสียงตามสายหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 2.77 และ 2.82 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.11 สามารถทำการแสวงหาข้อมูลทางเว็บไซต์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 และ 3.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.00 และ 1.12 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.2.12 การเข้าถึงสารสนเทศด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

โดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ย 3.10 และ 3.15 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.67 และ 0.70 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.3 จำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ ของนิสิตด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต
ด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา

ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง (n=220)		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค (n=140)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ครูแนะแนว				
น้อยที่สุด	27	12.30	25	17.90
น้อย	62	28.20	35	25.00
ปานกลาง	85	38.60	51	36.40
มาก	36	16.40	22	15.70
มากที่สุด	10	4.50	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
การแนะแนวเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	27	12.30	27	19.30
น้อย	57	25.90	40	28.60
ปานกลาง	101	45.90	48	34.30
มาก	27	12.30	18	12.90
มากที่สุด	8	3.60	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
หนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	15	6.80	25	17.90
น้อย	55	25.00	34	24.30
ปานกลาง	100	45.50	53	37.90
มาก	45	20.50	25	17.90
มากที่สุด	5	2.30	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	27	12.30	35	25.00
น้อย	55	25.00	32	22.90
ปานกลาง	101	45.90	46	32.90
มาก	32	14.50	23	16.40
มากที่สุด	5	2.30	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	41	18.60	43	30.70
น้อย	60	27.30	27	19.30
ปานกลาง	86	39.10	48	34.30
มาก	31	14.10	19	13.60
มากที่สุด	2	0.90	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	35	15.90	41	29.30
น้อย	56	25.50	30	21.40
ปานกลาง	91	41.40	50	35.70
มาก	34	15.50	17	12.10
มากที่สุด	4	1.80	2	1.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	ภูมิฐานะส่วนกลาง		ภูมิฐานะส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	39	17.70	39	27.90
น้อย	49	22.30	28	20.00
ปานกลาง	77	35.00	47	33.60
มาก	48	21.80	22	15.70
มากที่สุด	7	3.20	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00
โทรทัศน์				
น้อยที่สุด	29	13.20	27	19.30
น้อย	43	19.50	28	20.00
ปานกลาง	83	37.70	46	32.90
มาก	54	24.50	30	21.40
มากที่สุด	11	5.00	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00
วิทยุ				
น้อยที่สุด	28	12.70	32	22.90
น้อย	56	25.50	27	19.30
ปานกลาง	84	38.20	48	34.30
มาก	45	20.50	28	20.00
มากที่สุด	7	3.20	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	ภูมิฐานะส่วนกลาง		ภูมิฐานะส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=120)	ร้อยละ
เสียงตามสายหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	42	19.10	38	27.10
น้อย	51	23.20	29	20.70
ปานกลาง	81	36.80	51	36.40
มาก	41	18.60	14	10.00
มากที่สุด	5	2.30	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
อินเตอร์เน็ต				
น้อยที่สุด	18	8.20	22	15.70
น้อย	31	14.10	22	15.70
ปานกลาง	100	45.50	56	40.00
มาก	54	24.50	28	20.00
มากที่สุด	17	7.70	12	8.60
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางและภูมิฐานะส่วนภูมิภาคมีระดับของปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิตด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.3.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปพบครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.20 (62 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.50 (10 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.40 (51 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

4.3.2 ค่าใช้จ่ายในการเข้ารับฟังการแนะนำแนวเคลือบที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.90 (57 คน) ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.30 (48 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.60 (40 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

4.3.3 ค่าใช้จ่ายในการซื้อหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.50 (100 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.50 (55 คน) ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.90 (53 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 24.30 (34 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

4.3.4 ค่าใช้จ่ายในการรับเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 (101 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.00 (55 คน) ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.90 (46 คน) รองลงมาได้รับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 (35 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับมากที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

4.3.5 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.10 (86 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 27.30 (60 คน) ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 0.90 (2 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.30 (48 คน) รองลงมาได้รับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.70 (43 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

4.3.6 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.40 (91 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.50 (56 คน) ส่วนกลุ่มที่มีน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.80 (4 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่

ที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 7.70 (17 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.00 (56 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.80 (28 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีมากที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 8.60 (12 คน)

สรุป จากตารางที่ 16 จึงเห็นได้ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศด้าน ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความแตกต่างกันบ้างเล็กน้อย โดยขอเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 17

4.4 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านค่าใช้จ่าย ในการหาข้อมูล

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการได้รับปัญหาและ อุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล จำแนก ตามภูมิลำเนา

ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ครูแนะแนว	2.73	1.02	ปานกลาง	2.65	1.10	ปานกลาง
แนะแนวเคลื่อนที่	2.69	0.96	ปานกลาง	2.56	1.09	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	2.86	0.90	ปานกลาง	2.62	1.04	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.70	0.94	ปานกลาง	2.49	1.12	น้อย
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	2.51	0.98	ปานกลาง	2.37	1.12	น้อย
ป้ายประกาศของโรงเรียน	2.62	0.99	ปานกลาง	2.35	1.07	น้อย
ป้ายประกาศของห้องสมุด	2.70	1.09	ปานกลาง	2.46	1.14	น้อย
โทรทัศน์	2.89	1.08	ปานกลาง	2.76	1.18	ปานกลาง
วิทยุ	2.76	1.02	ปานกลาง	2.62	1.15	น้อย
เสียงตามสายหมู่บ้าน	2.62	1.06	ปานกลาง	2.46	1.16	น้อย
อินเทอร์เน็ต	3.10	1.01	ปานกลาง	2.90	1.15	ปานกลาง
รวม	2.74	0.80	ปานกลาง	2.57	0.91	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่าปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางและภูมิฐานะส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.4.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปพบครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และ 2.65 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 และ 1.10 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.4.2 ค่าใช้จ่ายในการเข้ารับฟังการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และ 2.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.96 และ 1.09 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.4.3 ค่าใช้จ่ายในการซื้อหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 และ 2.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.90 และ 1.04 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.4.4 ค่าใช้จ่ายในการรับเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ 2.49 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.94 และ 1.12 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.5 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 และ 2.37 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.98 และ 1.12 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.6 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และ 2.35 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99 และ 1.07 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.7 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และ 2.46 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 และ 1.14 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.8 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และ 2.76 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.08 และ 1.18 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.4.9 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าววิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 และ 2.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.02 และ 1.15 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.10 ค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวเสียงตามสายหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 และ 2.46 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.06 และ 1.16 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางอยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาคอยู่ในระดับน้อย

4.4.11 ค่าใช้จ่ายในการบริการอินเทอร์เน็ต

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะปานกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 และ 2.90 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 และ 1.15 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.4.12 การเข้าถึงสารสนเทศด้านค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูลโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 และ 2.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.80 และ 0.91 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

4.5 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา

ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง จำนวน - ร้อยละ (n=220)		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำนวน - ร้อยละ (n=140)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ครูแนะแนว				
น้อยที่สุด	17	7.70	10	7.10
น้อย	41	18.60	33	23.60
ปานกลาง	106	48.20	65	46.40
มาก	45	20.50	26	18.60
มากที่สุด	11	5.00	6	4.30
รวม	220	100.00	140	100.00
การแนะแนวเคลื่อนที่				
น้อยที่สุด	21	9.50	7	5.00
น้อย	39	17.70	28	20.00
ปานกลาง	121	55.00	73	52.10
มาก	34	15.50	28	20.00
มากที่สุด	5	2.30	4	2.90
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์				
น้อยที่สุด	12	5.50	10	7.10
น้อย	30	13.60	23	16.40
ปานกลาง	103	46.80	69	49.30
มาก	67	30.50	31	22.10
มากที่สุด	8	3.60	7	5.00
รวม	220	100.00	140	100.00
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม				
น้อยที่สุด	17	7.70	10	7.10
น้อย	64	29.10	29	20.70
ปานกลาง	96	43.60	66	47.10
มาก	36	16.40	32	22.90
มากที่สุด	7	3.20	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	22	10.00	16	11.40
น้อย	58	26.40	29	20.70
ปานกลาง	93	42.30	73	52.10
มาก	42	19.10	20	14.30
มากที่สุด	5	2.30	2	1.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
ป้ายประกาศของโรงเรียน				
น้อยที่สุด	13	5.90	9	6.40
น้อย	38	17.30	23	16.400
ปานกลาง	110	50.00	70	50.00
มาก	54	24.50	33	23.60
มากที่สุด	5	2.30	5	3.60
รวม	220	100.00	140	100.00
ป้ายประกาศของห้องสมุด				
น้อยที่สุด	12	5.50	7	5.00
น้อย	43	19.50	31	22.10
ปานกลาง	107	48.60	74	52.90
มาก	52	23.60	26	18.60
มากที่สุด	6	2.70	2	1.40
รวม	220	100.00	140	100.00
โทรทัศน์				
น้อยที่สุด	9	4.10	11	7.90
น้อย	39	17.70	19	13.60
ปานกลาง	85	38.60	60	42.90
มาก	69	31.40	41	29.30
มากที่สุด	18	8.20	9	6.40
รวม	220	100.00	140	100.00

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง		ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค	
	จำนวน (n=220)	ร้อยละ	จำนวน (n=140)	ร้อยละ
วิทยุ				
น้อยที่สุด	13	5.90	11	7.90
น้อย	43	19.50	20	14.30
ปานกลาง	102	46.40	70	50.00
มาก	51	23.20	31	22.10
มากที่สุด	11	5.00	8	5.70
รวม	220	100.00	140	100.00
เสียงตามสายหมู่บ้าน				
น้อยที่สุด	36	16.40	19	13.60
น้อย	49	22.30	29	20.70
ปานกลาง	85	38.60	68	48.60
มาก	39	17.70	21	15.00
มากที่สุด	11	5.00	3	2.10
รวม	220	100.00	140	100.00
ข้อมูลออนไลน์				
น้อยที่สุด	19	8.60	13	9.30
น้อย	31	14.10	21	15.00
ปานกลาง	83	37.70	60	42.90
มาก	66	30.00	31	22.10
มากที่สุด	21	9.50	15	10.70
รวม	220	100.00	140	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนามีระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิตด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.5.1 เวลาที่ใช้ในการขอเข้าพบครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.20 (106 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 20.50 (45 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (11 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (65 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.60 (33 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.30 (6 คน)

4.5.2 เวลาที่ใช้ในการรับฟังสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.00 (121 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 17.70 (39 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.00 (28 คน) รองลงมาได้รับน้อย และมาก ในจำนวน และร้อยละที่เท่ากันคิดเป็นร้อยละ 20.00 (28 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.90 (4 คน)

4.5.3 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.80 (103 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.50 (67 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (8 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.30 (69 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (7 คน)

4.5.4 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.60 (69 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.10 (64 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.20 (7 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.10 (66 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.90 (32 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

4.5.5 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.30 (93 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.40 (58 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.10 (73 คน) รองลงมาได้รับมากคิดเป็นร้อยละ 20.70 (29 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.40 (2 คน)

4.5.6 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (100 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.50 (54 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.30 (5 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (70 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.60 (33 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 3.60 (5 คน)

4.5.7 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.60 (107 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.60 (52 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.70 (6 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.90 (74 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 1.40 (2 คน)

4.5.8 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.40 (69 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 4.10 (9 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 (60 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.30 (41 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 6.40 (9 คน)

4.5.9 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.40 (102 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.20 (51 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อย

ที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (11 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 (70 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.70 (8 คน)

4.5.10 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากเสียงตามสายหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.60 (85 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 22.30 (49 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 5.00 (11 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.60 (68 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.70 (29 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 2.10 (3 คน)

4.5.11 เวลาที่ใช้ในการสืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.70 (83 คน) รองลงมาได้รับน้อย คิดเป็นร้อยละ 30.00 (66 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 8.60 (19 คน) ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค ส่วนใหญ่ได้รับระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90 (60 คน) รองลงมาได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.10 (31 คน) ส่วนกลุ่มที่ได้รับน้อยที่สุด มีน้อยที่สุด โดยมีเพียงร้อยละ 9.30 (13 คน)

สรุป จากตารางที่ 18 จึงเห็นได้ว่าปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค มีความคล้ายคลึงกัน โดยขอนำเสนอให้เห็นชัดเจนด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในตารางที่ 19

4.6 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการได้รับปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต ด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล จำแนกตามภูมิลำเนา

ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	ภูมิลำเนาส่วนกลาง			ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค		
	\bar{x} (n=220)	S.D.	ระดับ	\bar{x} (n=140)	S.D.	ระดับ
ครูแนะแนว	2.96	0.95	ปานกลาง	2.89	0.93	ปานกลาง
การแนะแนวเคลื่อนที่	2.83	0.88	ปานกลาง	2.96	0.85	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	3.13	0.89	ปานกลาง	3.01	0.94	ปานกลาง
เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม	2.78	0.92	ปานกลาง	2.92	0.90	ปานกลาง
ป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน	2.77	0.95	ปานกลาง	2.74	0.89	ปานกลาง
ป้ายประกาศของโรงเรียน	3.00	0.87	ปานกลาง	3.01	0.90	ปานกลาง
ป้ายประกาศของห้องสมุด	2.99	0.87	ปานกลาง	2.89	0.81	ปานกลาง
โทรทัศน์	3.22	0.97	ปานกลาง	3.13	1.00	ปานกลาง
วิทยุ	3.02	0.93	ปานกลาง	3.04	0.96	ปานกลาง
เสียงตามสายหมู่บ้าน	2.73	1.09	ปานกลาง	2.71	0.95	ปานกลาง
ข้อมูลออนไลน์	3.18	1.07	ปานกลาง	3.10	1.08	ปานกลาง
รวม	2.96	0.69	ปานกลาง	2.95	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต ด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค จำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

4.6.1 เวลาที่ใช้ในการขอเข้าพบครูแนะแนว

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ 2.89 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 และ 0.93 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.2 เวลาที่ใช้ในการรับฟังสารสนเทศจากการแนะนำเคลื่อนที่

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และ 2.96 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.88 และ 0.85 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.3 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และ 3.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.89 และ 0.94 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.4 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 และ 2.92 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.92 และ 0.90 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.5 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 และ 2.74 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.95 และ 0.89 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.6 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และ 3.01 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 และ 0.90 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.7 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และ 2.89 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.87 และ 0.81 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.8 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากโทรทัศน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 และ 3.13 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.97 และ 1.00 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.9 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากวิทยุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และ 3.04 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.93 และ 0.96 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.10 เวลาที่ใช้ในการแสวงหาสารสนเทศจากเสียงตามสายหมู่บ้าน

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 และ 2.71 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.09 และ 0.95 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.11 เวลาที่ใช้ในการสืบค้นจากฐานข้อมูลออนไลน์

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และ 3.10 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.07 และ 1.08 ตามลำดับ ระดับปานกลางเหมือนกัน

4.6.12 การเข้าถึงสารสนเทศด้านระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลโดยรวม

กลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนกลางได้รับปัญหาและอุปสรรคมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และ 2.95 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.69 และ 0.66 ตามลำดับ ต่างก็อยู่ในระดับปานกลางเหมือนกัน

ส่วนที่ 5 แนวทางการปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศของนิสิต

จากการรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดสรุปเป็นแนวทางปรับปรุงการแสวงหาสารสนเทศตามความคิดเห็นของนิสิตได้ -18 ประเด็นเรียงตามลำดับจากมากที่สุดไปน้อยสุดดังต่อไปนี้

1. ควรที่จะบอกรายละเอียดทุกขั้นตอนในเอกสารที่นำมาใช้ในการประชาสัมพันธ์
2. ควรมีข้อมูลที่ถูกต้อง ไม่บิดเบือนจากความเป็นจริง มีรายละเอียดถูกต้องเข้าใจง่าย

ไม่ซับซ้อนมากเกินไป

3. ป้ายประกาศในมหาวิทยาลัยควรติดอยู่ที่จุดเดียวและแยกประเภท เพื่อสะดวกในการค้นหา
4. ควรให้ความสำคัญต่อการแนะนำมากขึ้น เพราะมีประโยชน์ต่อการศึกษาของเยาวชน
5. ควรจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นิสิต นักศึกษาด้วยความยุติธรรมมากที่สุด เพราะนิสิต นักศึกษาบางคนเดือดร้อนจริงๆ
6. ควรประกาศทางเสียงตามสายวันละหลายๆ ครั้ง เพื่อไม่ให้พลาด
7. ควรเพิ่มจำนวนทุนการศึกษาให้มากกว่านี้
8. ควรจะมีการแนะนำในทุกๆ สื่อ
9. ควรจะปรับปรุงเรื่องการบริการ เพราะการบริการบางครั้งยังเกิดความล่าช้าและไม่เพียงพอกับความต้องการของนิสิต นักศึกษา
10. ควรปรับปรุงอุปกรณ์และสื่อให้ทันสมัยมากขึ้น
11. ควรจัดให้มีกองทุนกู้ยืมการศึกษาให้แก่นักเรียนที่ชนบทบ้าง
12. การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง
13. บุคลากรด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษามีจำนวนน้อยเกินไป
14. ควรมีครูแนะนำประจำอยู่ที่ห้องแนะนำตลอด เพื่อให้นิสิต นักศึกษาได้มีนักศึกษาได้โอกาสสอบถามหรือปรึกษาได้ตลอดเวลา เพราะปัจจุบันไม่ค่อยมีอาจารย์อยู่ประจำ
15. กองทุนกู้ยืมการศึกษาคควรที่จะมีประกาศที่มีรายละเอียดชัดเจน และ ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้นในอนาคต
16. อาจารย์แนะนำควรให้ข้อมูลที่ดีที่สุด ถูกต้องที่สุดและเป็นจริงที่สุด แก่นิสิต นักศึกษา
17. หนังสือพิมพ์ควรจะให้ข่าวสารที่มีสาระมากกว่านี้ และควรนำเสนอข่าวที่ทันสมัยที่สำคัญคือ ต้องเป็นข้อเท็จจริง ไม่ใช่สรุปเอาเอง
18. ควรตรวจสอบข้อมูลของนิสิต นักศึกษาในการกู้ยืมทุนไม่ให้ข้อมูลตกหล่น

ผลการทดสอบสมมติฐาน

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 การได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศของนิสิตที่มี
ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคตกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการได้รับประโยชน์จาก
แหล่งสารสนเทศ ของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคและภูมิลำเนาส่วนกลาง

การได้รับประโยชน์จากแหล่ง สารสนเทศ	ภูมิลำเนา				t-test	p-value
	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
บุคคล	2.86	0.81	2.82	0.73	0.49	0.16
สื่อสิ่งพิมพ์	3.14	0.69	2.97	0.63	2.37*	0.01
สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.02	0.68	2.88	0.70	1.91	0.15
ประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศโดยรวม	2.91	0.59	3.04	0.62	2.09*	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า นิสิตที่มีภูมิลำเนา
ส่วนภูมิภาค ได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศโดยรวมตกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีการ
แสวงหาสารสนเทศด้านสื่อสิ่งพิมพ์ตกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนด้านบุคคลและด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตกว่าอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 2 คุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคและภูมิลำเนาส่วนกลาง

คุณภาพสารสนเทศ	ภูมิลำเนา				t-test	p-value
	ส่วนภูมิภาค		ส่วนกลาง			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ความชัดเจนต่อความเข้าใจ	3.08	0.63	2.94	0.69	1.96*	0.02
ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล	3.22	0.72	3.04	0.67	2.38*	0.01
ความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูล	3.22	0.70	3.04	0.67	2.43*	0.01
คุณภาพสารสนเทศโดยรวม	3.17	0.65	3.01	0.64	2.39	0.01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีคุณภาพโดยรวมและรายด้านดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

ทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนา
ส่วนกลางมีน้อยกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและอุปสรรค ในการ
แสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและภูมิลำเนา ส่วนภูมิภาค

ปัญหาและอุปสรรค	ภูมิลำเนา				t-test	p-value
	ส่วนกลาง		ส่วนภูมิภาค			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล	3.10	0.67	3.15	0.70	-0.73	0.86
ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล	2.74	0.80	2.57	0.91	1.93*	0.01
ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล	2.96	0.69	2.95	0.66	0.25	0.80
ปัญหาและอุปสรรคโดยรวม	2.84	0.63	2.79	0.61	0.72	0.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 22 ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า ปัญหาและอุปสรรค
ในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง โดยรวมมีมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนา
ส่วนภูมิภาคอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง
มีค่าใช้จ่ายในการค้นหาข้อมูลมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 ส่วนด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงข้อมูลและระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลนั้น
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

จึงเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความแตกต่างของประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารสนเทศ คุณภาพของสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค เพื่อนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงสารสนเทศด้านกองทุนกู้ยืมการศึกษา โดยมุ่งศึกษาวิจัยในนิสิตชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวนทั้งสิ้น 360 คน เป็นนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง 220 คน ส่วนภูมิภาค 140 คน

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ SPSS (Statistical Package for the Social Science) ซึ่งได้ใช้สถิติการคำนวณ ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการหาค่าความแตกต่างของตัวแปร โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test

สมมติฐานของการวิจัย

1. การได้รับประโยชน์จากแหล่งสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง
2. คุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง
3. ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางมีน้อยกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

การดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มประชากรที่ศึกษา เป็นกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ จำนวน 360 คน
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ คุณภาพสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคและแนวทางปรับปรุงสารสนเทศ ตรวจ

ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสมบูรณ์ของข้อคำถามโดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข และทำการทดสอบหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือในรูปแบบสัมประสิทธิ์แอลฟาได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 87.5

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในช่วงระยะเวลา 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 15 สิงหาคม – 15 กันยายน 2550 โดยผู้วิจัยได้แจกและเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตัวเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS/PC+ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ สถิติที่เพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for Social Science : SPSS)

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าสถิติร้อยละ

ตอนที่ 2 – 5 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของระดับประโยชน์สารสนเทศ คุณภาพสารสนเทศ ปัญหาและอุปสรรคระหว่างนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคด้วยสถิติ t-test

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง "การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา" ผู้วิจัยได้ทำการสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ประโยชน์ที่ได้รับจากแหล่งสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

แหล่งสารสนเทศแบ่งออกเป็น

สี่บุคคล

การได้รับสารสนเทศในเรื่องปริมาณและประโยชน์จากสารสนเทศที่ได้รับจากครูแนะแนว และการแนะแนวเคลื่อนที่ของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง

สื่อสิ่งพิมพ์

การได้รับสารสนเทศในเรื่องปริมาณและประโยชน์จากสารสนเทศที่ได้รับจากหนังสือพิมพ์ เอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม ป้ายประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน ป้ายประกาศของโรงเรียน ป้ายประกาศของห้องสมุดของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่างก็อยู่ในระดับปานกลาง

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

ปริมาณของสารสนเทศ

นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับปริมาณสารสนเทศจากโทรทัศน์ในระดับมาก วิทยุในระดับปานกลาง เสี่ยงตามสายในหมู่บ้านในระดับน้อย

www.studentloan.ktb.co.th ในระดับปานกลาง และ www.icl.or.th ในระดับปานกลาง

นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคได้รับปริมาณสารสนเทศจากโทรทัศน์ในระดับมาก วิทยุในระดับมาก เสี่ยงตามสายในหมู่บ้านในระดับปานกลาง

www.studentloan.ktb.co.th ในระดับปานกลาง และ www.icl.or.th ในระดับปานกลาง

ประโยชน์ของสารสนเทศ

นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางได้รับประโยชน์จากโทรทัศน์ในระดับมาก วิทยุในระดับปานกลาง เสี่ยงตามสายในหมู่บ้านในระดับปานกลาง www.studentloan.ktb.co.th ในระดับปานกลาง และ www.icl.or.th ในระดับปานกลาง

นิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคได้รับประโยชน์จากโทรทัศน์ในระดับมาก วิทยุในระดับปานกลาง เสี่ยงตามสายในหมู่บ้านในระดับปานกลาง www.studentloan.ktb.co.th ในระดับปานกลาง และ www.icl.or.th ในระดับปานกลาง

2. คุณภาพของสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความชัดเจนต่อความเข้าใจ มีความเป็นปัจจุบันของข้อมูล และมีความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูลในระดับปานกลาง

3. ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศ

3.1 ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศ ด้านความยาก/ง่ายต่อการเข้าถึงแหล่งข้อมูลโดยภาพรวม ทั้งนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางและส่วนภูมิภาคต่างก็อยู่ในระดับ ปานกลาง

ดำเนินการได้ถึงขั้นการแปลผลการใช้เครื่องมือประเภทนี้เพราะมีตัวแปรหลายอย่างที่ทำให้ผลการสอบคลาดเคลื่อนได้ ดังนั้นครูแนะแนวต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาทุกกรณีปัญหาที่นักเรียนมีความข้องใจสงสัย และควรจัดสถานที่ที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยต่อการขอรับข้อมูล

เมื่อพิจารณาในด้านสื่อสิ่งพิมพ์ พบว่าหนังสือพิมพ์เป็นสื่อที่ให้ข้อมูลที่ เป็นประโยชน์มากที่สุดหากแต่ควรเพิ่มข้อมูลให้มีสาระ ทันสมัยและมีข้อเท็จจริง

เมื่อพิจารณาในด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พบว่าโทรทัศน์เป็นสื่อที่เข้าถึงประชาชนมากที่สุด หากแต่ควรเพิ่มรายละเอียดในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

สมมติฐานที่ 2 คุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคคุณภาพสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า คุณภาพของสารสนเทศนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีคุณภาพโดยรวมและรายด้านดีกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคได้รับสารสนเทศอย่างมีคุณภาพมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางทั้งในด้านความชัดเจนต่อความเข้าใจ ความเป็นปัจจุบัน และความสมบูรณ์ถูกต้อง อาจเนื่องมาจากนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคมีความจำเป็นต้องได้รับทุนกู้ยืมการศึกษามากกว่า จึงพยายามเสาะแสวงหาประโยชน์ของแหล่งสารสนเทศทุกแหล่งเท่าที่จะหาได้

สอดคล้องกับการศึกษาการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงของวงแก้ว จินตามณี (2544 : หน้า 71 - 75) ที่เน้นว่าต้องมีความทันสมัยในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ สุภาภรณ์ วัดอ่อน (2547 : หน้า 82 - 88) ที่ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาอาชีวศึกษาโรงเรียนพงษ์สวัสดิ์วิทยการ จ.นนทบุรี สอดคล้องกับการศึกษาเรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของฮีและจาคอบ (He and Jacob., 1996 : 1) และสอดคล้องกับของวอบิจ (Vorbij., 1991 : 1) เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศทางด้านวิทยาศาสตร์บนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาประเทศเนเธอร์แลนด์

โดยจะเห็นได้จากข้อคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงคุณภาพสารสนเทศว่าต้องการให้ข้อมูลมีความชัดเจน ทันสมัย ถูกต้องสมบูรณ์ที่สุด

สมมติฐานที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางมีน้อยกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค

ผลการทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test พบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง โดยรวมมีมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาคอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลางมีค่าใช้จ่ายในการค้นหาข้อมูลมากกว่าส่วนภูมิภาคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านความยาก/ง่ายของการเข้าถึงข้อมูลและระยะเวลาในการค้นหาข้อมูลนั้นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนกลาง ค่อนข้างจะมีปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศมากกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของค่าใช้จ่ายซึ่งสูงกว่าอย่างชัดเจน นอกจากนี้ก็เป็นเรื่องการขาดแคลนอุปกรณ์และสถานที่ เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอ ระยะเวลาในการเปิดให้บริการไม่เหมาะสม ระยะเวลาในการเปิดให้บริการไม่เพียงพอ ต้องใช้เวลามากในการค้นหาข้อมูล ตลอดจนขาดความรู้และทักษะในการเข้าถึงข้อมูล สอดคล้องกับการศึกษาของวียะดา แสงศรี (2540 : หน้า 111 - 114) เรื่องการเปิดรับและการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศบนสื่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา การศึกษาของ วงแก้ว จินตามณี (2544 : หน้า 71 - 75) เรื่องการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง การศึกษาของ พิมพา ภูยะดา (2547 : หน้า 96 - 98) เรื่องการแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สอนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ การศึกษาของสุภาภรณ์ วัดอ่อน (2547 : หน้า 82 - 88) เรื่องพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักเรียนโรงเรียนพงษ์สวัสดิ์พิณขยการ จ.นนทบุรี อีกทั้งยังสอดคล้องกับการศึกษาของไซมอน (Simon, 1995 : 1) เกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวในการสืบค้นสารสนเทศ และการศึกษาของวอบิจ (Vorbij, 1999 : 1) เกี่ยวกับการสืบค้นสารสนเทศทางด้านวิทยาศาสตร์บนอินเทอร์เน็ตของนักศึกษาและบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศเนเธอร์แลนด์

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง “การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา

1.1 ควรเพิ่มจำนวนครูแนะแนวและพัฒนาศักยภาพของครูแนะแนวในการปฏิบัติงาน โดยการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในรายละเอียดทุกขั้นตอนการติดต่อขอกู้ยืมทุนการศึกษา

1.2 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ควรจัดให้มีช่องทางและจำนวนสื่อให้มากขึ้น ควรมีการบอกข้อมูลรายละเอียดให้มากขึ้น เพื่อความเข้าใจของผู้มีภูมิฐานะส่วนภูมิภาค ได้รับสื่อที่ถูกต้องทันสมัยและทันเหตุการณ์เสมอ

1.3 ควรเพิ่มเว็บไซต์ที่เกี่ยวกับกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น และสามารถให้ข้อมูลรายละเอียดได้อย่างมีประสิทธิภาพได้ตลอดเวลา

2. ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2.1 มหาวิทยาลัยควรมีป้ายประกาศประชาสัมพันธ์เรื่องทุนการศึกษาให้มากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีบอร์ดติดประกาศเพียงจุดเดียว

2.2 มหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และบุคลากรให้มากขึ้นเพื่อเพียงพอต่อการให้บริการนิสิตที่มีจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับ การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนกู้ยืมการศึกษาของนิสิตนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ

2. ควรทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาสารสนเทศของนิสิตนักศึกษาทุกมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาให้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงงานกองทุนกู้ยืมต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. 2536 จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพฯ : รวมสาส์น.
- กระทรวงการคลัง. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2549. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงิน
กู้ยืมที่ผูกกับรายได้ในอนาคต.
- เกศรา ชั่งขวจิต. 2544. การแสวงหาข่าวสาร การรับรู้ประโยชน์ และความพอใจในการ
สื่อสารผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ E – learning. วิทยานิพนธ์
นิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2546. ชุดการศึกษาด้วยตนเอง การแนะนำกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ฉบับที่ 2 ครูสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับการแนะนำ. กรุงเทพฯ : กองกลาง
มัธยมศึกษา.
- ถาวร อินทะแสง. 2547. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษา
จังหวัดขอนแก่น รายงานการศึกษาอิสระ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พิมพ์ ภูยะดาว. 2547. การแสวงหาสารสนเทศบนอินเทอร์เน็ตของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย
สมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศ
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภาควิชาสุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์. 2546. ทฤษฎีและโมเดลการประยุกต์ใช้ในงาน
สุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์. โครงการตำราภาควิชาสุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์
เล่มที่ 1 ภาควิชาสุศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- วงแก้ว จินตามณี. การแสวงหาสารสนเทศทางการศึกษาของนักศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิยะดา แสงศรี. 2540. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการศึกษาสารสนเทศของบรรณารักษ์
ห้องสมุดเฉพาะ กรณีศึกษาหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจ. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ราชบัณฑิตยสถาน. 2546. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- เวรดี ดงสุภาพกุล. 2539. การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรีหญิง ศรีक्षा. 2544. การเปิดรับและการแสวงหาข่าวสารการท่องเที่ยวในประเทศไทย บนสื่ออินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษา. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรศักดิ์ อมรรัตน์, เตือนใจ เกตุษา และบุญมี พิมพ์ไทย. 2547. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุภาภรณ์ วัดอ่อน. 2547. พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักศึกษาอาชีวศึกษา โรงเรียนพงษ์สวัสดิ์พาณิชย์การ จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- สำนักงานคณะกรรมการบัญญัติจ่ายที่หนึ่ง. 2542. คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- อำรุง จันทวนิช. 2529. การฝึกอบรมการวางแผน พัฒนาการศึกษแบบบูรณาการในระดับจังหวัด. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- Cole , Karen. 1992. Doctoral Students in Education and Factors Related to the Literature Review Process Master. Thesis , Fort Hays State University.
- He , P.W. and Jacob , T.E. 1996. "What are they doing with the internet : A Study of user information seeking behaviors" *Internet Reference Service Quarterly* | 1 : 31 – 51.
- Latrobe , Kathy and Michael W., Havener , Winter. 1997. "The information seeking behavior of high school honors student : An exploratory study" *Journal of Youth Services in Libraries*. 10 , 2 : 188 – 200.
- Mc Clure , C.R., and Samuels , A.R. 1985. "Factors Affecting the Use of information for Academic Library Decision Making" *College : Research Libraries* 46 : 483 -498.

- Pelzer, Nancy L. ; Wiese, William H. and Leysen, Joan M. 1998 (July). "Library use and information seeking behavior of veterinary medical students revisited in the electronic environment". **Bulletin of the medical Library Association**. 86 (3). 346 – 355.
- Simon , Charlotte E. 1995. **Information Retrieval Techniques : the Differences in Cognitive strategies and Search Behaviors among Graduate Students in a Academic Library**. Ph.D Dissertation : Wayne State University.
- Vorbij, Henk J. 1999 (July). "Searching Scientific information on the internet : A Dutch academic users Survey". **Journal of the American Society for Information Science**. 50 (7) : 598 – 615.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของนิสิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การแสวงหาสารสนเทศด้านทุนการศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา
- ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศ
- ตอนที่ 4 คุณภาพของสารสนเทศ
- ตอนที่ 5 แนวทางการปรับปรุงแหล่งสารสนเทศที่จะให้ความรู้

ผู้วิจัยใคร่ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ตามความเป็นจริงความคิดเห็น และการประเมินของคุณ เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสารสนเทศทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต่อไป

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

นางชื่นชีวิน พลายบัว

นักศึกษาระดับปริญญาโท

สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงของคุณ

1. เพศ

- ชาย หญิง

2. คุณกำลังศึกษาอยู่ในคณะ

- คณะครุศาสตร์
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 คณะบริหารธุรกิจ

3. คุณมีภูมิลำเนาที่

- ภูมิลำเนาส่วนกลาง (กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ นนทบุรี นครปฐม ปทุมธานี)
 ภูมิลำเนาส่วนภูมิภาค (ทุกจังหวัดที่มีไซจังหวัดในส่วนกลางทั้ง 5 จังหวัด)

4. คุณใช้อินเทอร์เน็ตหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่

ตอนที่ 2 แหล่งที่มาของการแสวงหาสารสนเทศด้านกองทุนการศึกษา

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาคุณได้รับสารสนเทศ (ข้อมูลข่าวสาร) และประโยชน์เกี่ยวกับกองทุนการศึกษาจากครุณะแนวมากน้อยเพียงใดโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

1. บุคคล

สารสนเทศที่ได้รับจากครุณะแนว	ระดับการได้รับและประโยชน์ จากสารสนเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณได้รับสารสนเทศด้านทุนการศึกษาจากครุณะแนว					
2. คุณได้รับสารสนเทศด้านทุนการศึกษาจากการแนะนำเคลื่อนที่					
3. คุณได้รับประโยชน์จากสารสนเทศที่ได้รับจากครุณะแนว					
4. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศที่ได้รับจากการแนะนำเคลื่อนที่					

2. สื่อสิ่งพิมพ์

สารสนเทศจากสื่ออื่น ๆ	ระดับการได้รับและประโยชน์ จากสารสนเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณได้รับสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์					
2. คุณได้รับสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม					
3. คุณได้รับสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน					
4. คุณได้รับสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน					
5. คุณได้รับสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด					
6. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากหนังสือพิมพ์					
7. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม					
8. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน					
9. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน					
10. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศในจากป้ายประกาศของห้องสมุด					

3. สื่ออิเล็กทรอนิกส์

สารสนเทศจากสื่ออื่น ๆ	ระดับการได้รับและประโยชน์ จากสารสนเทศ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณได้รับสารสนเทศจากโทรทัศน์					
2. คุณได้รับสารสนเทศจากวิทยุ					
3. คุณได้รับสารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน					
4. คุณได้รับสารสนเทศจาก www.studentloan.ktb.co.th					
5. คุณได้รับสารสนเทศจาก www.icl.or.th					
6. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากโทรทัศน์					
7. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากวิทยุ					
8. คุณได้รับประโยชน์สารสนเทศจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน					
9. คุณได้รับประโยชน์จาก www.studentloan.ktb.co.th					
10. คุณได้รับประโยชน์จาก www.icl.or.th					

ตอนที่ 3 คุณภาพของสารสนเทศที่ได้รับ

1. ความชัดเจนต่อความเข้าใจ

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาจากแหล่งข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ เกี่ยวกับกองทุนการศึกษาที่คุณได้รับ มีความชัดเจน (กระจ่าง/เกิดความเข้าใจได้ดี) มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

แหล่งที่มาของสารสนเทศ	ระดับความชัดเจน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สารสนเทศที่คุณได้รับจากครูแนะแนวมีความชัดเจน					
2. สารสนเทศที่คุณได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่มีความชัดเจน					
3. สารสนเทศที่คุณได้รับจากหนังสือพิมพ์มีความชัดเจน					
4. สารสนเทศที่คุณได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมมีความชัดเจน					
5. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์ของหมู่บ้านมีความชัดเจน					
6. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศของโรงเรียนมีความชัดเจน					
7. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศของห้องสมุดมีความชัดเจน					
8. สารสนเทศที่ได้รับจากโทรทัศน์มีความชัดเจน					
9. สารสนเทศที่ได้รับจากวิทยุมีความชัดเจน					
10. สารสนเทศที่ได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้านมีความชัดเจน					
11. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th มีความชัดเจน					
12. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.icl.or.th มีความชัดเจน					

2. ความเป็นปัจจุบันของข้อมูล

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาจากแหล่งข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ เกี่ยวกับกองทุนการศึกษาที่คุณได้รับ ความเป็นปัจจุบัน (ทันสมัย/ทันต่อเหตุการณ์) มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

แหล่งที่มาของสารสนเทศ	ระดับความเป็นปัจจุบัน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สารสนเทศที่คุณได้รับจากครูแนะแนวมี ความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
2. สารสนเทศที่คุณได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
3. สารสนเทศที่คุณได้รับจากหนังสือพิมพ์มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
4. สารสนเทศที่คุณได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมมีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
5. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้านมีความเป็นปัจจุบัน และทันสมัย					
6. สารสนเทศที่คุณได้รับจากการประกาศของโรงเรียนมีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
7. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศของห้องสมุดมีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
8. สารสนเทศที่คุณได้รับจากโทรทัศน์มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
9. สารสนเทศที่คุณได้รับจากวิทยุมีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
10. สารสนเทศที่คุณได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้านมีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					

แหล่งที่มาของสารสนเทศ	ระดับความเป็นปัจจุบัน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					
12. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.icl.or.th มีความเป็นปัจจุบันและทันสมัย					

3. ความสมบูรณ์ถูกต้องของข้อมูล

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาจากแหล่งข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ เกี่ยวกับ กองทุนการศึกษาที่คุณได้รับ มีความสมบูรณ์ถูกต้อง (ครบถ้วน/ถูกต้อง) มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

แหล่งที่มาของสารสนเทศ	ระดับความสมบูรณ์ถูกต้อง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สารสนเทศที่คุณได้รับจากครูแนะแนวมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
2. สารสนเทศที่คุณได้รับจากการแนะแนวเคลื่อนที่ของกองทุนกู้ยืมมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
3. สารสนเทศที่คุณได้รับจากหนังสือพิมพ์มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
4. สารสนเทศที่คุณได้รับจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืมมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
5. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้านมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
6. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศของโรงเรียนมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					

แหล่งที่มาของสารสนเทศ	ระดับความสมบูรณ์ถูกต้อง				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7. สารสนเทศที่คุณได้รับจากป้ายประกาศของห้องสมุด มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
8. สารสนเทศที่คุณได้รับจากโทรทัศน์มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
9. สารสนเทศที่คุณได้รับจากวิทยุมีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
10. สารสนเทศที่คุณได้รับจากเสียงตามสายในหมู่บ้าน มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
11. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.studentloan.ktb.co.th มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					
12. สารสนเทศที่คุณได้รับจาก www.icl.or.th มีความสมบูรณ์ถูกต้อง					

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการแสวงหาแหล่งสารสนเทศของนิสิต

1. ความยาก/ง่ายของการเข้าถึงแหล่งข้อมูล

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาในการแสวงหา/หรือเข้าถึงสารสนเทศข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ด้านกองทุนการศึกษาของคุณ มีความยาก/ง่าย (สะดวก/ราบรื่น/ไม่ติดขัด) มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ	ระดับความยาก/ง่าย				
	ง่ายที่สุด	ง่าย	ปานกลาง	ยาก	ยากที่สุด
1. เมื่อคุณมีข้อสงสัยหรือไม่เข้าใจ คุณสามารถเข้าพบและขอคำอธิบายจากครูแนะแนวได้					
2. คุณสามารถเข้าร่วมฟังการแนะแนวเคลื่อนที่ด้านทุนการศึกษาได้					
3. คุณอ่านพบข้อมูลการประชาสัมพันธ์ทุนการศึกษาจากหนังสือพิมพ์ได้					
4. คุณสามารถหาเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกุยมีมาอ่านได้					
5. คุณสามารถอ่านป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้านได้					
6. คุณสามารถอ่านป้ายประกาศของโรงเรียนได้					
7. คุณสามารถอ่านป้ายประกาศของห้องสมุดได้					
8. คุณสามารถดูข้อมูลทุนการศึกษาทางโทรทัศน์ได้					
9. คุณสามารถฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางวิทยุได้					
10. คุณสามารถรับฟังข้อมูลทุนการศึกษาทางเสียงตามสายหมู่บ้านได้					
11. คุณสามารถทำการแสวงหาข้อมูลสารสนเทศทางเว็บไซต์ได้					

2. ค่าใช้จ่ายในการหาข้อมูล

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาในการแสวงหาหรือเข้าถึงสารสนเทศข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ด้านกองทุนการศึกษาของคุณ คุณต้องเสียค่าใช้จ่ายไปมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ	ระดับค่าใช้จ่าย				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปพบครูแนะแนว					
2. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการเข้ารับฟังการแนะแนวเคลื่อนที่					
3. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการซื้อหนังสือพิมพ์					
4. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการรับเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม					
5. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน					
6. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศของโรงเรียน					
7. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวจากป้ายประกาศของห้องสมุด					
8. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวโทรทัศน์					
9. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าววิทยุ					
10. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามข่าวเสียงตามสายหมู่บ้าน					
11. คุณเสียค่าใช้จ่ายในการบริการอินเทอร์เน็ต					

3. ระยะเวลาในการค้นหาข้อมูล

คำชี้แจง ตลอดเวลา 1 ปีที่ผ่านมาในการแสวงหา/หรือเข้าถึงสารสนเทศข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ ด้านกองทุนการศึกษาของคุณ คุณต้องเสียเวลาไปมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความเป็นจริงตามการประเมินของคุณ โดยพิจารณาเลือกตอบเพียงระดับเดียวเท่านั้น

การเข้าถึงสารสนเทศ	ระดับการใช้เวลา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. คุณใช้เวลาในการขอเข้าพบครูแนะแนว					
2. คุณใช้เวลาในการรับฟังสารสนเทศจากการแนะแนวเคลื่อนที่					
3. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์					
4. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากเอกสารประชาสัมพันธ์ของกองทุนกู้ยืม					
5. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศประชาสัมพันธ์หมู่บ้าน					
6. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของโรงเรียน					
7. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากป้ายประกาศของห้องสมุด					
8. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากโทรทัศน์					
9. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากวิทยุ					
11. คุณใช้เวลาในการแสวงหาสารสนเทศจากเสียงตามสายหมู่บ้าน					
12. คุณใช้เวลาในการสืบค้นจากรานข้อมูลออนไลน์					

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์อุทิศ สายสิงห์
 อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาเคมี
 อาจารย์ผู้ควบคุมดูแลกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
2. อาจารย์เอกรัตน์ สุชะสุคนธ์
 ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมล อุทานนท์
 อาจารย์ประจำโปรแกรมเทคโนโลยีสารสนเทศ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภาคผนวก ค
ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล นางชื่นชีวิน พลายบัว
 สถานภาพสมรส โสด
 ประวัติการศึกษา ปริญญาตรี บริหารทรัพยากรมนุษย์
 สถาบันราชภัฏธนบุรี

ตำแหน่งและสถานที่ทำงานปัจจุบัน

ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
 1061 อีสรภาพ 15
 แขวงหิรัญบุรี เขตธนบุรี
 กรุงเทพมหานคร 10600
 หมายเลขโทรศัพท์ (02) 473-7000 ต่อ 1300 , 1301