

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม  
โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS

ฉัตรแก้ว ภูนาหา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ  
ปีการศึกษา 2559  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**THE DEVELOPMENT OF ABILITY IN ANALYTICAL ENGLISH  
READING FOR MATTAYOMSUKSA 3 STUDENTS  
AT KHAOPRANONWITTAYAKHOM SCHOOL  
USING KWLH PLUS TECHNIQUE**

**CHATKAEW PHUNAHA**

**A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements**


**for Master of Education in Teaching English**

**Academic Year 2016**

**Copyright of Bansomdejchaopraya Rajabhat University**

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS
ชื่อผู้วิจัย	ฉัตรแก้ว ภูนาหา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร.ประเทืองสุข ยังเสถียร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร.สุภาพร ศรีหามี่

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น ส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

  
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(ดร.วนิดา พลอยสังวาลย์)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

  
..... กรรมการ  
(ดร.ประเทืองสุข ยังเสถียร)

  
..... กรรมการ  
(ดร.สุภาพร ศรีหามี่)

  
..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์วาปี คงอินทร์)

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS
ชื่อผู้วิจัย	ฉัตรแก้ว ภูนาหา
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร.สุภาพร ศรีหามิ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ดร.ประเทืองสุข ยังเสถียร
ปีการศึกษา	2559

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ:** ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เทคนิค KWLH PLUS

**Title**                    **The Development of Analytical Ability in English Reading  
for Mattayomsuksa 3 Students at Khaopranonwittayakhom  
School Using KWLH Plus Technique**

**Author**                 **Chatkaew Phunaha**

**Program**              **Teaching English**

**Major Advisor**   **Assistant Professor Dr.Areewan Iamsa - ard**

**Co-advisor**         **Dr.Supaporn Srihamee**

**Co-advisor**         **Dr.Prathuangsook Yongsathien**

**Academic Year**   **2016**

### **ABSTRACT**

The purposes of this research were 1) to compare the ability in analytical English reading between before and after using KWLH PLUS technique of Mattayomsuksa 3 students and 2) to study students' satisfaction towards learning through KWLH PLUS technique. The sample group included twenty-five of Mattayomsuksa 3/1 students at Khaopranonwittayakhom School. The research instruments were 1) lesson plans 2) pre-test and post-test and 3) questionnaire. Data were statistically analyzed by using MEAN, standard deviation, and t-test.

The findings revealed as follows:

1. The analytical ability in English reading of the students after using KWLH PLUS technique of Mattayomsuksa 3 was significantly higher than that before the experiment at .01 level.
2. The students' satisfaction towards learning through KWLH PLUS technique was generally found at the high level.

**Keywords** : The Analytical Ability in English Reading, KWLH PLUS Technique

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เพราะได้รับความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด ดร. วนิตา พลอยสังวาลย์ ดร. สุภาพร ศรีหามิ และ ดร.ประเทืองสุข ยังเสถียร ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นที่มีคุณค่า ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์มาก ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ดร. สุรสิทธิ์ จันทร์แสงศรี นางพวงผกา พรมราช และนางวาริ ฎุเบง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณ อาจารย์วาปี คงอินทร์ ที่ได้ช่วยแก้ไขบทความภาษาอังกฤษให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ นายปริญญา ทองเสน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาพระนอน วิทยาคม ที่กรุณาส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจ ให้โอกาส ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกอย่างดียิ่ง ขอขอบคุณคณะผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย และสมาชิกในครอบครัวของผู้วิจัยที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดคุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

ฉัตรแก้ว ภูนาหา

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ข
กิตติกรรมประกาศ .....	ค
สารบัญ .....	ง
สารบัญตาราง .....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ .....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	6
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....</b>	<b>7</b>
หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	
โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม	
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	7
การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ .....	14
การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus .....	27
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	37

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 3</b> วิธีการดำเนินการวิจัย .....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
<b>บทที่ 4</b> ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	50
ความนำ .....	50
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	50
<b>บทที่ 5</b> สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	54
สรุปผลการวิจัย.....	54
อภิปรายผล.....	55
ข้อเสนอแนะ.....	57
<b>บรรณานุกรม</b> .....	59
<b>ภาคผนวก</b> .....	66
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ.....	67
ภาคผนวก ข หนังสือราชการ.....	69
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	74
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์เครื่องมือ .....	138
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ก่อนเรียนและหลังเรียน .....	157
ภาคผนวก ฉ สำเนาการอบรมภาษาอังกฤษ .....	159
ภาคผนวก ช หนังสือตอบรับการลงบทความวิจัย .....	161
<b>ประวัติผู้วิจัย</b> .....	163



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์หน่วยการเรียนรู้ / มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา อ 23102 .....	11
2 ความหมายและพฤติกรรมเรียนรู้ที่วัดได้ตามแนวคิดของ Aderson และ Krathwohl	21
3 เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน .....	32
4 ตารางการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus .....	46
5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus .....	51
6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียน การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 .....	51
7 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (ค่า IOC).....	139
8 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ (ค่า IOC).....	141
9 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ (ค่า IOC).....	144
10 แสดงการหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของ แบบทดสอบ .....	147
12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 1 - 10).....	152
12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 11 - 14).....	154
13 แสดงผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus .....	158

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2	การเปรียบเทียบความหมายและพฤติกรรมการเรียนรู้ที่วัดได้ตามแนวคิดของ Bloom และ Anderson และ Krathwohl .....	21
3	ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ.....	36

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 220)

ในชีวิตประจำวันนั้น การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโตและจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่างๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเป็นโลกข้อมูลข่าวสาร ทำให้ผู้อ่านมีความสุขมีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพและพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัยทันต่อเหตุการณ์ และสนองความอยากรู้อยากเห็น นอกจากนั้นการจะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่างๆ ก็ได้มาจากการอ่าน (ฉวีวรรณ อุหาภินันท์, 2549, น.9) ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ยังพบปัญหาที่เกี่ยวกับการอ่านของผู้เรียน โดยผู้เรียนมักไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน ไม่สนใจการอ่าน อ่านไม่แตกฉาน ไม่สามารถจับประเด็นหรือสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 10) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่อ่านได้ การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวางและเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกเป็นความคิดเห็นของตนเอง การที่จะถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้ จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่างๆ นำมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้ประสบผลสำเร็จในการเรียน การทำงาน และชีวิตครอบครัวตลอดจนการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ (2545, น.50-51) ได้กล่าวว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านแยกแยะความเหมาะสมขององค์ประกอบในการเขียน ทั้ง

เนื้อหาและรูปแบบ เข้าใจจุดประสงค์และทักษะของผู้เขียนรวมทั้งวินิจฉัยได้ว่าเรื่องนั้นควรอ่านหรือไม่ควรอ่านอย่างไรหลักการอ่านเชิงวิเคราะห์มีหลักปฏิบัติ ดังนี้ แยกแยะส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ และแยกแยะส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น

ดังนั้นการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับผู้อ่านในยุคสังคมข่าวสารซึ่งแวดล้อมด้วยข้อมูลต่างๆ กัน ที่เชื่อถือได้และมีคุณค่า นอกจากนี้ก็มีการเสนอความคิดเห็นเพียงด้านเดียวบิดเบือนความจริง มีอคติลำเอียงก็มี ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องใช้วิจารณญาณ เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านและตัดสินใจว่าจะเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด ทั้งๆที่การอ่านเชิงวิเคราะห์เพื่อแยกข้อเท็จจริงจากข้อคิดเห็นมีความสำคัญและจำเป็นมาก แต่นักเรียนก็ยังไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน จนถึงขั้นนำไปปฏิบัติได้ จึงยังมีข้อบกพร่องในการสื่อสาร ไม่สามารถสื่อสารได้อย่างชัดเจนและแจ่มแจ้ง ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 29) ที่ได้ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจข้อเสนอของผู้เขียนดีขึ้น สามารถตัดสินใจและประเมินข้อความที่อ่านได้ สามารถระบุข้ออ้างอิงหลักฐานและการให้เหตุผลของผู้เขียนได้

แม้ว่าปัจจุบันจะมีวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ๆเข้ามามีบทบาทแทนที่การติดต่อสื่อสารแบบเดิมๆ อีกทั้งข้อมูลข่าวสารในยุคปัจจุบันนี้เต็มไปด้วยเนื้อหาปะปนหลากหลายทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ การฉันทน์ รัตนแสนวงษ์ (2556, น. 52) แต่ความจริงที่ผู้วิจัยได้พบขณะที่ปฏิบัติการสอนที่โรงเรียนเขาพระนอนวิทยา พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ไม่ค่อยสนใจในการอ่านข้อมูลข่าวสารเชิงบวกมากนักจึงทำให้นักเรียนขาดทักษะในการอ่านวิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับ ปิยาพร พรหมทา (2550, น. 2) ที่ได้กล่าวว่า อุปสรรคของนักเรียนไทยเกี่ยวกับการอ่าน คือ การอ่านแล้วไม่เข้าใจ ทั้งนี้อาจเนื่องจากไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่อ่านจึงทำให้เกิดความรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยาก น่าเบื่อหน่ายยิ่งไปกว่านั้นยังทำให้ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง นอกจากนี้ กนกพร รัตนภิรมย์ (2553, น. 8) ได้กล่าวถึง ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์วิจารณ์ของนักเรียนยังไม่มากพอ จึงขาดทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยเฉพาะคำถามที่มีระดับความลึกลงไปถึงขั้นวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากสาเหตุดังกล่าวข้างต้นผู้เรียนจึงควรได้รับการฝึกฝนให้รู้จักคิดวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่านพบในชีวิตประจำวัน

สำหรับแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น สำหรับแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถทำได้หลายวิธี ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL, KWL Plus และเทคนิค KWLH ซึ่งเทคนิคเหล่านี้ล้วนแต่เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กับทักษะการคิด

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยพบว่าเทคนิค KWLH Plus ได้รับการประยุกต์มาจากเทคนิค KWLH ของโอเกิล (Ogle, D. M. 1986, p. 564-570) เป็นเทคนิควิธีสอนรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้น

ความรู้เดิมของนักเรียนและส่งเสริมความคิดขณะที่ย่าน โดยมีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL และ KWL Plus โดยแต่ละขั้นตอนมีความหมายคือ K(What we know) หมายถึง นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน W (What we want to know) หมายถึง นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านและ L (What we have learned) หมายถึง นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่จะอ่าน H (How can we learn more) หมายถึง นักเรียนมีวิธีเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไร ส่วน Plus คือ ขั้นตอนการทำแผนภาพความคิด (Mapping) และสรุปเนื้อหาเรื่องจากบทอ่าน (Summarizing) โดยผู้วิจัยได้นำแนวการจัดการเรียนรู้ด้านเทคนิค KWL Plus และเทคนิค KWLH มาประยุกต์เป็นเทคนิค KWLH Plus โดยคงสาระและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามเทคนิค KWLH ไว้แล้วเพิ่มเติมในส่วนของการทำแผนภาพความคิด (Mapping) และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน (Summarizing) นอกจากนี้ วัชรา เล่าเรียนดี (2547, น. 150-151) ได้กล่าวถึงข้อดีของเทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนได้ และนำความรู้เดิมมาใช้

กระบวนการของเทคนิค KWLH Plus นั้นตามที่ นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546, น. 13) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ว่าเหมือนกับเทคนิค เคดับเบิลยู แอล พลัส เพียงแต่เพิ่มจากเดิมคือ ชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค KWLH สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่จะอ่าน ไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้ โดยเฉพาะชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นหรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาความรู้คำตอบเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546, น. 56, 44) ที่พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ตลอดจนมีพฤติกรรมด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้หลังเรียน โดยใช้การสอนแบบ KWLH เพิ่มขึ้น และวัชรา เล่าเรียนดี (2547, น. 150-151) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ไว้เพิ่มเติมว่าเทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนได้ และนำความรู้เดิมมาใช้ ซึ่งเทคนิค KWLH

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยต้องการศึกษาว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus จะช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus อยู่ในระดับใด ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามคุณภาพผู้เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านทักษะการอ่าน นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง

ประกอบ มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ เน้นทักษะการอ่านเพื่อสื่อสารตามหัวเรื่องที่นักเรียนได้อ่าน จากใกล้ตัวหรือในชีวิตประจำวัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับ หลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอน วิทยาลัย

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาลัย

### สมมติฐานของการวิจัย

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาลัย หลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สูงกว่าก่อนเรียน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 และ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 50 คน เป็นนักเรียนที่ความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาลัย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน ใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

#### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus

ตัวแปรตาม ได้แก่ 1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

2. ความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

#### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตด้านเนื้อหาเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนประจำ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 4 เรื่อง ได้แก่ 1. The Mystery of the Mummy 2. Meat-eating plants 3. The Use of Recycling Plastic 4. New York ซึ่งเนื้อหาดังกล่าวสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ระยะเวลา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ครูมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่หลากหลายเพิ่มขึ้น
2. สถานศึกษามีการนำผลการวิจัยของครูไปเผยแพร่ในระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อเป็น แนวทางในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ในระดับสภวิทยเขต หรือ เขตพื้นที่การศึกษา

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หมายถึง การจัดกิจกรรม ที่เน้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ในขณะที่อ่านบทอ่าน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 K (What we know) ขั้นที่ 2 W (What we want to find out) ขั้นที่ 3 L (What we have learned) ขั้นที่ 4 H (How can we learn more) และขั้นที่ 5 Plus

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบปรนัย จำนวน 40 ข้อ จากการประเมิน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการ อนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในเรื่องราวที่อ่าน 2) ด้านการตัดสินใจความที่เป็น ข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น และ 3) ด้านการประเมินทัศนคติของผู้เขียน

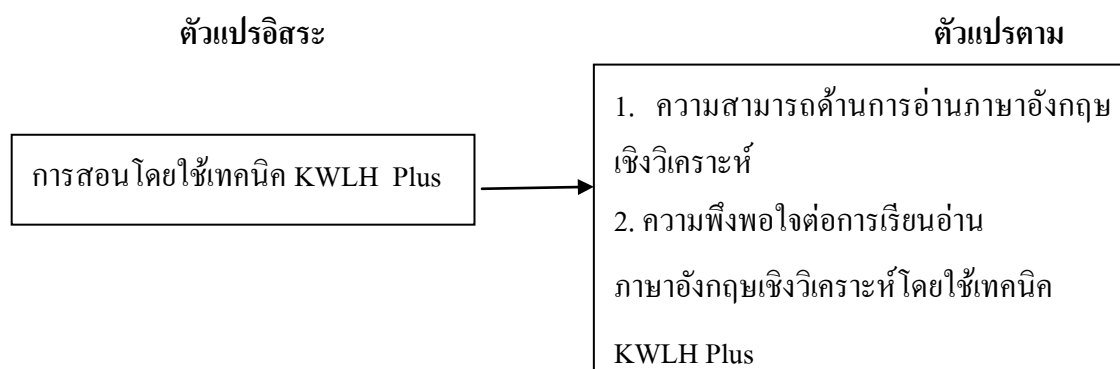
ความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ ความรู้สึกด้านบวก ด้านลบ หรือเป็นกลาง ของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus โดยวัดได้จาก แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 1 – 50) การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus (ชลธิชา จันทร์แก้ว, 2549, น. 64 - 66) ขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ (สุวิทย์ มูลคำ, 2551, น.19-22) และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ Maslow. 1970) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยเสนอตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
2. การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
3. การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus
4. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ สามารถใช้ภาษาอังกฤษ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับ ที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

**ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาอังกฤษ การฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาอังกฤษ ตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

**ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาอังกฤษ ในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาอังกฤษ ในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนชุมชนและสังคมโลกเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ (ภาษาต่างประเทศ)

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

#### สาระที่ 3 ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

#### สาระที่ 4 ภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลกคุณภาพผู้เรียน

### จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือกร/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคมและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และ คำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยาย ความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่างๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการ วิเคราะห์เรื่อง/ข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมและประเพณี ของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิด ต่างๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบและ อธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับ ของไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจาก แหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและ สวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100 – 2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็น นามธรรมมากขึ้น)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อน (Complex Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ในการสนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์หน่วยการเรียนรู้ / มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา อ 23102

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์หน่วยการเรียนรู้ / มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชา อ 23102

หน่วยการเรียนรู้/เวลา	มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง/ ท้องถิ่น			สาระสำคัญ
		ด้านความรู้ (Knowledge- K)	ทักษะ/กระบวนการ (Process-P)	คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ (Attribute-A)	
หน่วยที่ 1 How Often Do You Practice? 24 ชั่วโมง	ต 1.1 ม.3/2 ต 1.1 ม.3/4 ต 1.2 ม.3/4 ต 1.2 ม.3/5 ต 1.3 ม.3/2 ต 2.1 ม.3/1 ต 2.2 ม.3/1 ต 3.1 ม.3/1 ต 4.1 ม.3/1	<b>Vocabulary</b> hang out mall surf the Internet practice cell phone survey option  <b>Grammar</b> Frequency adverbs and expressions How often...? Gerunds as objects of verbs: like, love, hate and enjoy	<b>1. กระบวนการ ทำงานกลุ่ม</b>  <b>2. กระบวนการ นำเสนอหน้าชั้นเรียน</b>	1. มุ่งมั่นในการทำงาน	การสนทนา พุจฉขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมยามว่างของบุคคล การอ่านข้อความบรรยายการฝึกของนักกีฬา และเขียนสรุปและการพูดนำเสนอผลการสำรวจกิจกรรมยามว่าง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้/เวลา	มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง/ ท้องถิ่น			สาระสำคัญ
		ด้านความรู้ (Knowledge- K)	ทักษะ/กระบวนการ (Process-P)	คุณลักษณะอัน พึงประสงค์ (Attribute-A)	
<b>หน่วยที่ 2</b> <b>Why? Just</b> <b>Because...</b> <b>24 ชั่วโมง</b>	ต 1.1 ม.3/4 ต 1.2 ม.3/5 ต 2.1 ม.3/1 ต 2.2 ม.3/1 ต 3.1 ม.3/1 ต 4.1 ม.3/1	<b>Vocabulary</b>  run into  afraid  ground  Gee  Genius  disappointed  cute  intelligent  marine  appearance  <b>Grammar</b> -Negative questions with  <b>Why</b> -Asking for and giving reasons with <b>Why</b> and  <b>Because</b> -Adverb of degree: too	1. กระบวนการทำงาน กลุ่ม  2. กระบวนการ นำเสนอหน้าชั้นเรียน	1. มีวินัย 2. มุ่งมั่นในการ ทำงาน	การฟังถ้อยคำแสดง อารมณ์/ความรู้สึกของ บุคคล การพูดถาม และ บอกสาเหตุของอารมณ์/ ความรู้สึก/การกระทำ ของบุคคล อ่านข้อความ บรรยายศัพท์ และเขียน บรรยายศัพท์สั้น ๆ

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยการเรียนรู้/เวลา	มาตรฐาน/ สาระ/ ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง/ ท้องถิ่น			สาระสำคัญ
		ด้านความรู้ (Knowledge- K)	ทักษะ/ กระบวนการ (Process-P)	คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ (Attribute-A)	
<b>หน่วยที่ 3</b> <b>Analytical</b> <b>Reading</b> <b>12 ชั่วโมง</b>	ต 1.1 ม.3/4	<b>Vocabulary</b> - Advertisement - Short story - News  <b>Grammar</b> - Wh – Questions - Past Tense - Present Tense - Future Tense	1. เทคนิค KWLH Plus	1. มุ่งมั่นในการทำงาน 2. ใฝ่เรียนรู้	นักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับ The Mystery of the Mummy, Meat-eating plants, Go Green! และ New York แล้ววิเคราะห์ บทอ่าน The Mystery of the Mummy, Mummy, Meat-eating plants, Go Green! และ New York มีทักษะกระบวนการอ่าน มุ่งมั่นในการทำงานและใฝ่ เรียนรู้

### คำอธิบายรายวิชา

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
 อ 23102      ภาษาอังกฤษพื้นฐาน      จำนวน 1.5 หน่วยกิต      เวลา 60 ชั่วโมง

อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณาและบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุเขียนประโยค ข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง จับใจความสำคัญ อ่านเชิงวิเคราะห์ รายละเอียด สนับสนุน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน พูด เขียน บรรยาย อธิบายแสดงความต้องการ เสนอให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การขอและให้ข้อมูล เปรียบเทียบ สรุป วิเคราะห์ เหตุการณ์ข่าว ที่อยู่ในความสนใจของสังคม ใช้ภาษา น้ำเสียง ท่าทาง กิริยามารยาททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เข้าร่วมหรือจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมประเพณีของเจ้าของภาษา ค้นคว้า รวบรวม สรุปข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และนำเสนอด้วยการพูด การเขียน ใช้ภาษาสื่อสาร เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ในสถานการณ์จริง สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษาและชุมชน

โดยใช้กระบวนการทางภาษา การสื่อสารและการสืบเสาะหาความรู้ การสืบค้นข้อมูล การฝึกปฏิบัติตามสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ สามารถนำเสนอ สื่อสาร เห็นคุณค่า นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม

#### ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม. 3/1 , ม. 3/2 , ม. 3/3 , ม. 3/4

ต1.2 ม. 3/1, ม. 3/2 , ม. 3/3 , ม. 3/4, ม. 3/5

ต 1.3 ม. 3/1, ม. 3/2 , ม. 3/3

ต 2.1 ม. 3/1, ม. 3/2 , ม. 3/3

ต 2.2 ม. 3/1, ม. 3/2

ต 3.1 ม. 3/1

ต 4.1 ม. 3/1

ต 4.2 ม. 3/1, ม. 3/2

รวม 21 ตัวชี้วัด

### สื่อการเรียนรู้

1. ใบกิจกรรม
2. ใบความรู้
3. หนังสือ
4. อินเทอร์เน็ต

### การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. การทำแบบฝึกการอ่านเชิงวิเคราะห์
2. การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม
3. แบบทดสอบ 4 ตัวเลือก

จากเอกสารที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้นำหน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Analysis Reading มาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับพัฒนา ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ที่สอดคล้องกับสาระ มาตรฐานและตัวชี้วัด ได้แก่ มาตรฐาน ต 1.1 ตัวชี้วัด ต. 1.1 ม. 3/4 ตามหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม จำนวน 4 แผน

### การสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

การอ่านเป็นหัวใจของการแสวงหาความรู้ซึ่งต้องอาศัยทักษะสำคัญคือ การเข้าใจความหมายและสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ การอ่านเป็นทักษะที่ทำให้เกิดการพัฒนาทางด้านสติปัญญา และมีบทบาทสูงสุดในการศึกษาเล่าเรียน นักการศึกษาได้ให้ความหมายและข้อเสนอแนะไว้หลายประการ ดังต่อไปนี้

#### ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และมีประโยชน์ยิ่งในการดำรงชีวิตประจำวันของเรา ดังนั้นนักการศึกษาหลายท่านจึงได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ต่างๆ ดังนี้

กูดแมน (Goodman, 1980 p.3) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการแก้ปัญหา คนอ่านจะพยายามหาความหมายที่ผู้เขียนให้ไว้ ในขณะที่เดียวกันผู้อ่านจะพยายามสร้างความหมายของตนเองด้วย ผู้อ่านต้องแสดงบทบาทในการคิดตลอดเวลา เพื่อหาความหมายและใช้กระบวนการทำนาย ดังนั้นปลายทางของการอ่านก็คือ อ่านแล้วได้ความหมาย



มอร์ริสและสจวร์ต (Morris & Stewart. 1984, p. 4) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการ ที่ผู้อ่าน รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ซึ่งผู้เขียนเป็นผู้ส่งข่าว ผู้อ่านจึงเป็นผู้รับข้อมูล แล้วแปลการอ่านที่ว่า ผู้อ่านต้องคิด เป็น และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

สมิท และเกย์ (Smith & Gay. 1990, p.7) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสร้างความหมาย จากเนื้อหาของการเขียน เนื้อหาที่จะต้องสร้างความหมาย อาจจะเสนออยู่ในรูปของตัวอักษร ภาพ แผนที่ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ ซึ่งผู้อ่านต้องผสมผสานความหมายหลายอย่างเข้าด้วยกัน เช่น ความรู้ ใน หัวข้อที่อ่าน ความรู้เรื่องไวยากรณ์ รวมถึงความรู้ลักษณะการใช้ภาษาในรูปแบบต่างๆ

ครอเลย์ (Crawley. 1995, p. 4-15) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการ ที่สลับซับซ้อน ซึ่งต้องใช้กระบวนการคิด ระลึกถึงคำต่างๆ ที่ทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างความคิด กับสิ่งที่มองเห็น แล้วจึงสื่อความหมายจากสัญลักษณ์ที่อ่าน

นัททอล (Nuttal, 1996, p. 2) กล่าวว่า การอ่านหมายถึง ความสามารถของผู้อ่านที่จะดึงเอา ความหมายหรือใจความสำคัญของบทอ่านออกมาให้ได้ใกล้เคียงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียนให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

อัลเดอร์สัน (Alderson. 2000, p.3) ได้กำหนดความหมายของการอ่านไว้โดยสรุปว่าการอ่าน หมายถึง สิ่งต่อไปนี้ การเข้าสู่แหล่งสำหรับกรณีมีชีวิตอยู่และการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ การก่อให้เกิดความ จรรโลงและจิตใจที่ดี ทว่าการอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดในด้านศิลปะเกี่ยวกับภาษาศาสตร์ ซึ่งมี 4 ประการคือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

การอ่านเป็นการช่วยส่งเสริมตัวเอง เป็นการปรับปรุงตัวเอง ช่วยให้เด็กเติบโต เป็นผู้ใหญ่ที่ สมบูรณ์ การอ่านเป็นการส่งเสริมอารมณ์ของแต่ละคนให้สัมพันธ์กับผู้อื่นในโลก เป็นการปรับปรุง ตัวเองให้เข้ากับผู้อื่นได้

พาเด็ค และ ราซินสกี (Padak&Rasinski, 2004, p. 14) การอ่านหมายถึง การแปลความหมาย ของตัวอักษร ที่อ่านออกมาเป็นความรู้ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ ผู้เขียนเขียน ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิด หรือสาระจากเรื่องราวที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ การอ่านจึงมีความสำคัญ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหา ความรู้ด้านต่างๆ ทั้งนี้การอ่านยังเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปพัฒนางานของตนได้ การอ่านถือเป็นเครื่องมือสืบทอดทาง วัฒนธรรมของคนรุ่นต่อไป เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งในการ แสวงหาความสุขให้กับตนเองที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด

กมลวรรณ ทองสั้น (2556, น. 16) ได้กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการถอดรหัส แปล ความหมายหรือเรื่องราวที่ได้อ่านออกมาเป็นความคิด เป็นกระบวนการทางสมองที่ซับซ้อน แล้ว

สามารถสรุปเรื่องราวและประเมินผลสิ่งที่อ่านได้ ทั้งนี้จะประสบผลสำเร็จในการอ่านหรือไม่ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้อ่าน

จากความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง การแปลความหมายของคำหรือตัวอักษรภาษาอังกฤษที่อ่านออกมาเป็นความรู้ความคิดและเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนเขียนไว้

### **ความสำคัญของการอ่าน**

การอ่านนับเป็นพื้นฐานแห่งความสำเร็จทั้งปวง การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ และความสามารถของผู้อ่าน ที่สำคัญช่วยให้มีความคิดกว้างไกล และมีวิสัยทัศน์ ดังนั้นมีผู้ให้ความสำคัญของการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

วัลลภ ตังคณานูรักษ์ (2546 : 5) อธิบายว่า หนังสือส่วนใหญ่จะมีคำสอน แฝงของผู้เขียน ที่ผู้เขียนจะถ่ายทอดประสบการณ์ออกมา จากนั้นผู้อ่านจะเรียนรู้ประสบการณ์จากหนังสือนั้นได้ และอาจเรียนรู้รูปแบบบุคลิกภาพหรือคำสอนนั้นไปโดยไม่รู้ตัว การเรียนรู้จึงเปรียบเสมือนประทีปสำคัญที่จะส่องนำทางไปสู่ความเจริญรุ่งเรืองและเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาชาติตนเอง

มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์ (2548: 19) กล่าวว่า การอ่านช่วยให้คนเราได้คำตอบจากปัญหาที่ต้องการแก้ หรือปัญหาที่ค้างคาอยู่ในใจ ไม่ว่าจะป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม จึงทำให้แก้ปัญหาต่างๆ รอบด้านได้ด้วยตนเอง การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่าน การอ่านมากทำให้ผู้นั้นเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ ที่สำคัญทำให้คนมีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่าน ทำให้เกิดพัฒนาการทางสติปัญญา ด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเอง เกิดเป็นความคิดใหม่ ในการพัฒนาให้เกิดขึ้นนวัตกรรมใหม่ๆ ขึ้น

จิตรลดา คนยืน (2550 : 18) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนา และแก้ไขปัญหาต่างๆ และต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านสามารถคิดหาความรู้ มีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ไกล ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จต่อไปในอนาคต

จากความสำคัญของการอ่าน ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านช่วยให้ผู้อ่านมีความรู้ มีสติปัญญาเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตและแก้ปัญหาต่างๆ ได้

### **ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์**

มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการอ่าน เชิงวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

มิลเลอร์ และ วิลลา (Miller. and Willa. 1972, p. 189) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นกระบวนการอ่านขั้นสูงที่ผู้อ่านต้องประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยใช้ความรู้จากประสบการณ์เดิมในการอ่านเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

เดอรัคิน และ บรูซ (Durkin and Bruce. 1974, p. 385) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านโดยใช้วิจารณ์ของผู้อ่าน ซึ่งเกิดจากการมีปฏิริยาตอบสนองต่อเรื่องที่อ่านเป็นผลให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจอย่างทราบซึ่งจนสามารถวิพากษ์วิจารณ์เรื่องที่อ่านได้

แฮริส (Harris. 1976, p. 261) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ความเข้าใจที่สะสมจากประสบการณ์มาตัดสินและประเมินผลเรื่องที่อ่าน

ควอนเนท (Quanat. 1997, p. 110) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ยุทธศาสตร์การคิดเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินและประเมินค่าสิ่งที่อ่าน

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 10) การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญาและความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวางเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญาเพื่อแสดงออกม่ายทอดความคิดเห็นออกมาได้

เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ (2553, น. 51-57) กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการวิเคราะห์ แยกแยะข้อมูลข่าวสาร ปัญหาและสถานการณ์ต่างๆ รอบตัวสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมอย่างเหมาะสม

รูปทอง กว้างสวัสดิ์ (2553, น. 5-7) ได้กล่าวว่า การอ่านคิดวิเคราะห์ช่วยให้ข้อมูลเกิด ความชัดเจน โดยแยกแยะข้อมูลเป็นส่วนๆ ได้แก่ การแยกส่วนประกอบ คุณสมบัติ ข้ออ้าง สมมุติฐาน และเหตุผลทักษะการวิเคราะห์เป็นพื้นฐานสำคัญของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ปียาพร พรหมทา (2555, น. 20) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์หมายถึง การอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน ใช้ความคิด พิจารณา ไตร่ตรองให้รอบคอบสามารถแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นและนำไปสู่การสรุปความของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง ความสามารถในการจำแนกแจกแจง แยกแยะมองเห็น มองออก จากการอ่านเรื่องราว เหตุการณ์หรืองานเขียนต่างๆ เพื่อหาความสัมพันธ์เหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อสามารถสร้างทักษะการคิดและการเชื่อมโยงเข้าสู่การนำไปใช้ชีวิตประจำวันได้

จากความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างใคร่ครวญหรือแยกแยะส่วนต่าง ๆ อ่านดูให้ถี่ถ้วนที่สุดที่จะทำได้

### ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 10) ได้ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่อ่านได้ การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวางและเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกเป็นความคิดเห็นของตนเอง การที่จะถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเอง

ออกมาได้ จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่างๆ นำมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำให้ประสบผลสำเร็จในการเรียน การทำงาน และชีวิตครอบครัวตลอดจนการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ประพนธ์ เรืองณรงค์ (2545, น.50-51) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านหนังสืออย่างมีวิจารณญาณ รู้จักแยกแยะความเหมาะสมขององค์ประกอบในการเขียน ทั้งเนื้อหาและรูปแบบ เข้าใจจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียนรวมทั้งวินิจฉัยได้ว่าเรื่องนั้นควรอ่านหรือไม่ควนอนอย่างไร หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์มีหลักปฏิบัติดังนี้

1. แยกแยะส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ การเขียนหนังสือผู้เขียนจะเขียน ใน 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นสาระสำคัญและส่วนขยายความ ซึ่งอาจจะเป็นการอธิบายหรือยกตัวอย่างประกอบ การอ่านอย่างวิเคราะห์นั้นผู้อ่านจะต้องค้นหาส่วนที่เป็นสาระสำคัญที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอเพื่อจะได้เข้าใจจุดประสงค์ที่แท้จริงของผู้เขียน

2. แยกแยะส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็น ในการเขียนงานต่างๆ นอกจากผู้เขียนจะนำเสนอข้อมูลส่วนที่เป็นข้อเท็จจริงแล้วบางครั้งผู้เขียนอาจสอดแทรกข้อคิดเห็นเพื่อ แสดงมุมมอง และทัศนคติส่วนตัวอันจะทำให้งานเขียนน่าสนใจและน่าอ่านยิ่งขึ้น แต่ในข้อคิดเห็นนั้นๆ อาจแฝงไว้ด้วยค่านิยมส่วนตัว ความเชื่อ หรือคติต่างๆของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านจะต้องพิจารณาว่าความคิดเห็นของผู้เขียนตั้งอยู่บนเหตุผลที่ถูกต้องหรือไม่ ควรเห็นด้วยกับผู้เขียนหรือไม่ การอ่านประเภทนี้จึงต้องอาศัยประสบการณ์การอ่านอย่างมาก

จากความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ สติปัญญา ความคิด และความรอบรู้ต่อสิ่งที่อ่านรอบตัว ทำให้ผู้อ่านรู้จักคิด เป็น มีความรู้กว้างขวางและเป็นการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญาในการแสดงออกเป็นความคิดเห็น นำมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเอง ทำจนเกิดความสำเร็จทั้งในด้านการเรียน การทำงาน และชีวิตตลอดจนการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

#### แนวการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์

ฮอลล์แมน (Hallman, 1967 p. 138) ได้สรุปความสามารถเบื้องต้นที่จำเป็นสำหรับการอ่านไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการจำความหมายของคำ
2. ความสามารถในการเลือกความหมายที่เหมาะสมกับคำ
3. ความสามารถในการทำความเข้าใจคำเปรียบเทียบ
4. ความสามารถในการทำความเข้าใจแนวคิดหลักของผู้เขียน

5. ความสามารถในการย่อหรือเขียนข้อความใหม่จากข้อความที่ผู้เขียนได้เขียน
6. ความสามารถในการเห็นความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆในข้อความ
7. ความสามารถในการปรับแบบในการจัดรูปการจตุรูปการเขียนของผู้เขียนเสียใหม่
8. ความสามารถในการคาดคะเนความมุ่งหมายของผู้เขียน ทรรศนะของผู้เขียนความ

ละเอียดต่อบุคคลหรือเรื่องราวที่ผู้เขียนต้องการเขียนถึง ตลอดจนความประสงค์ในการเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ข, น. 208) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 อ่านเพื่อรวบรวมข้อมูล คือ รับรู้เรื่องราวและเข้าใจความหมายจากการสังเกต สุนทนา ชักถามเล่าเรื่องบริบททำทางจากข่าวสารข้อมูลจากหนังสือต่างๆ

ขั้นที่ 2 อ่านเพื่อวิเคราะห์ คือคิดวิเคราะห์ จำแนกและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าใคร ทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ และผลเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 3 อ่านสรุปความ คือสังเคราะห์ข้อมูลแล้วสรุปประเมินความน่าจะเป็น ความน่าเชื่อถือ สืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม หาหลักฐานประกอบการตัดสินใจเชิงเหตุผล

ขั้นที่ 4 ประยุกต์และนำไปใช้ คือนำผลจากการเรียนรู้สู่การปฏิบัติจริงเลือกอย่างเหมาะสม และนำไปใช้

นอกจากนี้ ศิริพร สุธรรม เตชะ (2541 ข, น. 215-216) ได้อธิบายถึงแนวการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านวิเคราะห์ เน้นทักษะการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งนักเรียนอาจวิเคราะห์โดยการพูด หรือการเขียนข้อความให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดในด้านต่างๆอย่างมีหลักการและมีเหตุผล การสอนอ่านอย่างวิเคราะห์ ครูควรจัดเตรียมเรื่องราว เนื้อหา หรือข้อความต่างๆ โดยจัดเตรียมเอง หรือมอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาหรือรวบรวมมาก็ได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือเนื้อหาหรือเรื่องราวที่นำมาวิเคราะห์นั้น ต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย เช่นฝึกให้นักเรียนแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น ก็คววนำมาจากข่าวหรือบทความในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

แนวการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ อาจใช้วิธีการดังนี้

1. ให้นักเรียนอ่านข้อความสั้นๆ แล้ววิเคราะห์คำที่ผู้เขียนเลือกใช้ว่าคำใดใช้คำพิศความหมาย คำใดใช้พิศหน้าที คำใดที่ใช้ไม่เหมาะสม หรือไม่ชัดเจน พร้อมทั้งให้ตัวอย่าง แนวแก้ไข

2. ให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้นๆ แล้ววิเคราะห์ประโยคที่ผู้เขียนใช้ว่ามีความถูกต้องชัดเจนหรือไม่ พิศจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ถูกต้องสมบูรณ์หรือไม่ การเรียงลำดับความในประโยคถูกต้องหรือไม่ ใช้ประโยคกะทัดรัดหรือไม่ ใช้คำพุ่มเพื่อยกเว้นความจำเป็นหรือไม่ นักเรียนมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือไม่ ครูให้นักเรียนอ่านเรื่องราวสั้นๆแล้ววิเคราะห์ทีละเรื่องก็ได้เช่น เรื่องที่ 1 วิเคราะห์ความถูกต้องชัดเจนของการใช้ประโยค เรื่องที่ 2 วิเคราะห์การ

เรียงลำดับความในประโยค ฯลฯ สิ่งสำคัญคือ ข้อความที่เลือกมาต้องมีเนื้อหาเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์ของครูที่ตั้งไว้

3. ให้นักเรียนอ่านบทความสั้นๆ แล้ววิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่งว่าเป็นความคิดที่มีเหตุผลน่าเชื่อถือ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง หรือแสดงทัศนคติเชิงเพื่อฝัน

โชติกา ภาษีผล (ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา. 2558, น. 7- 13) ได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีของบลูม บลูมและคณะ (Bloom and et. al) พบว่า โครงสร้างของพุทธิพิสัยประกอบด้วยความสามารถทางสติปัญญาจากง่ายสู่สิ่งที่ซับซ้อน และจากรูปธรรมสู่นามธรรม ซึ่งสามารถจำแนกขั้นตอนการเรียนรู้ได้เป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้ (Bloom's Taxonomy)

1. ความรู้ความจำ (Knowledge) เป็นความสามารถในการจดจำหรือระลึกถึงสิ่งของเรื่องราว กระบวนการหรือหลักการต่างๆ ตามเนื้อหาที่ได้เรียนหรือได้มีประสบการณ์ไปแล้ว

2. ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถในการแปลความหมาย ตีความหมาย หรือขยายความ ข่าวดสาร แนวคิดในรูปแบบอื่นสรุปความด้วยคำพูดตนเอง หรือสรุปแนวโน้มจากข่าวสารที่ได้

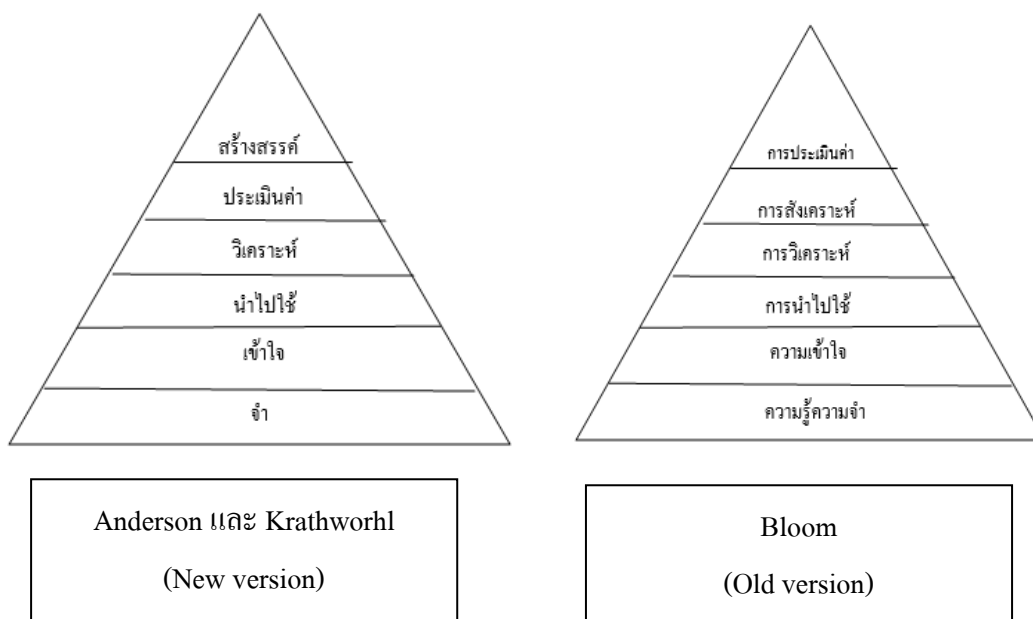
3. การนำไปใช้ (Application) เป็นความสามารถในการเลือกใช้กฎหลักการ หรือกระบวนการที่เหมาะสม สำหรับแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ใหม่

4. การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถในการแยกแยะ ส่วนประกอบ ความสัมพันธ์ หรือหลักการ แยกออกจากกันเป็นส่วนประกอบย่อยๆ จนเห็นลำดับขั้นของความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบย่อย อย่างชัดเจน

5. การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถในการจัดการรวมส่วนประกอบย่อยๆ ข้อความ แผนงาน หรือหลักการ รวมเข้าด้วยกันเป็นรูปแบบ โครงสร้าง หรือแนวคิดใหม่ที่มีความหมายหรือความสำคัญแบบที่ไม่เคยเป็นมาก่อน

6. การประเมินค่า (Evaluation) เป็นความสามารถในการตัดสินคุณค่าของสิ่งของ กระบวนการ ผลผลิต หรือแนวคิด โดยใช้หลักการแห่งเหตุผลภายในหรือพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานจากภายนอก

นอกจากนี้ ในปี 2001 มีนักจิตวิทยากลุ่มใหม่ นำโดย แอนเดอร์สัน (ลูกศิษย์ของบลูม) และ แครทวอล ได้ปรับปรุงกลุ่มพฤติกรรมขึ้นมาใหม่ และสะท้อนผลงานในศตวรรษที่ 21 เป็นรูปภาพนี้เป็นตัวแทนของคำกริยาใหม่ที่มีความเกี่ยวเนื่องกับ Bloom's Taxonomy ที่เราค้นเคยมานาน บันทึกนี้เปลี่ยนจากนามเป็นกริยาเพื่ออธิบายระดับที่แตกต่างกันของกลุ่มพฤติกรรม ดังภาพและตารางต่อไปนี้



ภาพที่ 2 การเปรียบเทียบความหมายและพฤติกรรมการเรียนรู้ที่วัดได้ตามแนวคิดของ Bloom และ Anderson และ Krathwohl

ตารางที่ 2 ความหมายและพฤติกรรมเรียนรู้ที่วัดได้ตามแนวคิดของ Anderson และ Krathwohl

จำ : ผู้เรียนสามารถระลึกหรือจดจำข้อมูลได้หรือไม่	ให้คำจำกัดความ (Define), จำลอง (Duplicate), จัดทำรายการ (List ), จดจำ (Memorize), ระลึก (Recall), พูดย้ำ (Repeat), คัดลอก (Reproduce State)
เข้าใจ : ผู้เรียนสามารถอธิบายความคิดหรือความคิดรวบยอดได้หรือไม่	แยกหมวดหมู่ (Classify), บรรยาย (Describe), อภิปราย (Discuss), ชี้แจงเหตุผล (Explain), จำแนก (Identify), หาแหล่งที่ตั้ง (Locate), จำแนกออก (Recognize), รายงาน (Report), คัดสรร (Select), แปลความ (Translate), การถอดความ (Paraphrase)
ประยุกต์ใช้: ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ไปจากเดิมได้หรือไม่	เลือก (Choose), แสดง (Demonstrate), เล่นละคร (Dramatize), บริการอาชีพ (Employ), อธิบายพร้อมตัวอย่าง (Illustrate), ปฏิบัติการ (Operate), กำหนดการทำงาน (Schedule), ร่าง (Sketch), แก้ปัญหา (Solve), ใช้ (Use), เขียน (Write)
วิเคราะห์: ผู้เรียนสามารถจำแนกความแตกต่างระหว่างส่วนต่างได้หรือไม่	ประเมินค่า (Appraise), เปรียบเทียบ (Compare), แตกต่าง (Contrast), วิจารณ์ (Criticize), จำแนก (Differentiate), แบ่งแยก (Discriminate), วินิจฉัย (Distinguish), ตรวจสอบ (Examine), ทดลอง (Experiment)

ประเมินค่า: ผู้เรียนสามารถ พิสูจน์หรือตัดสินใจได้หรือไม่	ประเมินค่า (Appraise), อภิปราย (Argue), แย้ง (Defend), พิจารณาตัดสิน (Judge), เลือก (Select), สนับสนุน (Support), ให้คุณค่า (Value), ประเมินค่า (Evaluation)
สร้างสรรค์: นักเรียนสามารถ สร้างผลิตภัณฑ์ หรือความคิดเห็นมุมมองใหม่ๆได้หรือไม่	รวบรวม (Assemble), สร้าง (Construct), สร้างสรรค์ (Create), ออกแบบ (Design), พัฒนา (Development), คิดสูตรคิดระบบ (Formulate), เขียน (Write)

ที่มา : การวัดผลและประเมินผล (น. 9 -10), โดย โชติกา ภาษีผล และคณะ, 2558, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 22) ได้กล่าวว่า แนวการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบ กิจกรรมต้องเน้นทักษะการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ เช่น จำแนกและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า ใคร ทำอะไร กับใคร ที่ไหน เมื่อไหร่ และผลเป็นอย่างไร

จากแนวการจัดการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของเรื่องที่อ่าน การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล การสรุปความ และการจับประเด็นและสรุปผลจากเรื่องที่กำหนดให้

#### กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ข, น. 209) ได้เขียนถึงกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. โครงแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์
2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร
3. แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไรหรือประกอบด้วยอะไรบ้าง
4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนให้กลวิธีเสนอเรื่องอย่างไร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ เน้นทักษะการอ่านเพื่อแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ ซึ่งนักเรียนอาจวิเคราะห์โดยการพูดหรือการเขียนสื่อความให้ผู้อื่นเข้าใจแนวคิดในด้านต่างๆ อย่างมีหลักการและมีเหตุผลการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ ครูควรจัดเตรียมเรื่องราว เนื้อหา หรือข้อความต่างๆ โดยจัดเตรียมเองหรือมอบหมายให้นักเรียนไปศึกษาหรือรวบรวมมาก็ได้ แต่สิ่งสำคัญก็คือ เนื้อหาหรือเรื่องราวที่จะนำมาวิเคราะห์นั้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย



เช่น ถ้าฝึกให้นักเรียนแยกข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น ควรนำมาจากข่าวหรือบทความในหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 22) ได้กล่าวว่า กระบวนการวิเคราะห์การอ่านต้องดูรูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใดเป็นนิทาน เรื่องสั้น บทความหรือข่าว โฆษณา แล้วแยกแยะเนื้อเรื่องออกให้รู้ว่าใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร แล้วพิจารณาว่าแต่ละส่วนประกอบด้วยอะไรบ้าง โดยเนื้อหาหรือเรื่องราวที่จะนำมาวิเคราะห์นั้นต้องสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ด้วย

จากกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ มี 4 ขั้นตอน คือ 1) รูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด เช่น โฆษณา เรื่องสั้น และข่าว 2) แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไหร่ 3) แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไรหรือประกอบด้วยอะไรบ้าง และ 4) พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนให้กลวิธีเสนอเรื่องอย่างไร

### ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ข, น. 209-211) ได้อธิบายถึงการอ่านเชิงวิเคราะห์ในขั้นต่าง ๆ ดังนี้

1. การอ่านวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านแยกแยะถ้อยคำในวลี ประโยคหรือข้อความต่างๆ โดยสามารถบอกได้ว่าคำใดใช้อย่างไร ใช้มีความหมาย ผิดหน้าที่ ไม่เหมาะสม ไม่ชัดเจนอย่างไรควรจะต้องหาทางแก้ไขปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น

2. การอ่านวิเคราะห์ประโยค การอ่านวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่างๆ ว่าเป็นประโยคที่ต้องชัดเจนหรือไม่ ใช้ประโยคผิดไปจากแบบแผนของภาษาอย่างไร เป็นประโยคที่ต้องสมบูรณ์เพียงใดหรือไม่ มีหน่วยความคิดในประโยคขาดเกินหรือไม่ เรียงลำดับความในประโยคที่ใช้ถูกต้อง ชัดเจนหรือไม่ ใช้พุ่มเพื่อยโดยไม่จำเป็นหรือใช้รูปประโยคที่สื่อความหมายไม่ชัดเจนหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องต่างๆ แล้วก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้

3. การอ่านวิเคราะห์ทัศนะของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่าผู้เขียนเสนอทัศนะมีน้ำหนักเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นคนมองโลกในแง่ใด

4. การอ่านวิเคราะห์รส การอ่านวิเคราะห์รส หมายถึง การอ่านอย่างพิจารณา ถึงความซาบซึ้งประทับใจที่ได้จากการอ่าน วิธีการที่จะทำให้เข้าถึงรสอย่างลึกซึ้ง คือการวิเคราะห์รสของเสียงและรสของภาพ

4.1 ด้านรสของเสียง ผู้อ่านจะรู้สึกได้ชัดจากการอ่านออกเสียงต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านอย่างปกติหรือการอ่านทำนองเสนาะ จึงจะช่วยให้รู้สึกถึงความไพเราะของจังหวะ และความ

เคลื่อนไหว ซึ่งแฝงอยู่ในเสียง ทำให้เกิดความรู้สึกไปตามท่วงทำนองของเสียงสูงต่ำจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

4.2 ด้านรสของภาพ เมื่อผู้อ่านอ่านแล้วเกิดความเข้าใจเรื่อง ในขณะเดียวกันทำให้เห็นภาพด้วย เป็นการสร้างเสริมให้ผู้อ่านได้เข้าใจความหมาย การเขียนบรรยายความด้วยถ้อยคำไพเราะ ทั้งร้อยแก้วและร้อยกรอง ก่อให้เกิดภาพขึ้นในใจผู้อ่าน ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและเข้าใจความหมายของเรื่องได้ดียิ่งขึ้น

5. การอ่านวิเคราะห์ห้ขอบเขตของปัญหา และตีความเนื้อหาของข้อความมีรายละเอียดดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหามีหลักปฏิบัติดังนี้

5.2 การจัดประเภทหนังสือตามชนิดและเนื้อหา หนังสือแต่ละประเภทมีวิธีอ่านต่างกัน ก่อนอ่านต้องวิเคราะห์ว่า หนังสือเล่มนั้นอยู่ในประเภทใด การแบ่งประเภท จะดูแต่ชื่อเรื่องหรือลักษณะภายนอกเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องสำรวจเนื้อหาด้วย อย่างไรก็ตาม ชื่อเรื่องเป็นสิ่งแรกที่ใช้เป็นแนวทางได้ เพราะผู้เขียนย่อมต้องการพยายามตั้งชื่อเรื่องให้ตรงแนวเขียน หรือจุดมุ่งหมายในการเขียนของตนให้มากที่สุด

5.2.1 สรุปลงให้สั้นที่สุดว่าหนังสือเล่มนั้นกล่าวถึงอะไร หนังสือที่ดีต้องมีเอกภาพ มีการจัดองค์ประกอบของส่วนย่อยอย่างเป็นระบบ ผู้อ่านต้องพยายามสรุปภาพดังกล่าวออกมาเพียง 1-2 ประโยคว่า หนังสือเล่มนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญ หรือเป็นแก่นเรื่อง แล้วจึงหาความสัมพันธ์กับส่วนสัมพันธ์ต่อไป

5.2.2 กำหนดโครงสร้างสังเขปของหนังสือ เมื่ออ่านต้องตั้งประเด็นด้วยว่า จากเอกภาพของหนังสือเล่มนั้น มีอะไรเป็นส่วนประกอบสำคัญบ้าง ส่วนที่สำคัญๆ สัมพันธ์กันโดยตลอดหรือไม่และแต่ละส่วนก็มีหน้าที่ของตนสนับสนุนซึ่งกันและกันหรือไม่

5.3 การตีความเนื้อหาของหนังสือการตีความเป็นสิ่งทีผู้อ่านทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียน พิจารณาวัตถุประสงค์ของผู้เขียนซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้บอกความหมาย หรือนัยของข้อความ ที่เขียนออกมาตรงๆ แต่ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจบริบทของเรื่องเป็นอย่างดีเราจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตามแต่การพยายามเข้าใจเช่นนั้นอย่างแจ่มแจ้ง การตีความเนื้อหาของหนังสือมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.3.1 ตีความหมายของคำสำคัญ และค้นหาประโยคสำคัญที่สุดผู้อ่านต้องพยายามเข้าใจคำสำคัญ และเข้าใจประเด็นที่สำคัญที่ผู้เขียนเสนอเพื่อเข้าใจความคิดของผู้เขียนใดเป็นเหตุ ประโยคสรุปความคิดสำคัญของผู้เขียนโดยพิจารณาว่า ประโยคใดเป็นประโยคเหตุ ประโยคใดเป็นประโยคผล ประโยคใดเป็นข้อสรุป ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปความคิดออกมาให้เห็นชัดเจนแต่ผู้อ่านต้องพยายามสรุปออกมาให้ได้

5.3.1.1 ตัดสินว่าจะไปคือการแก้ปัญหาของผู้เขียน เมื่อผู้อ่านตีความสำคัญให้ตรงกับผู้เขียน เข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียน และสรุปความคิดของผู้เขียนได้แล้ว ผู้อ่านก็จะวิเคราะห์ หรือ ตัดสินได้ว่าจากเรื่องราวหรือเหตุผลต่างๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอ นั้นมีความสมเหตุสมผล

5.3.1.2 นักเน้น นำเชื่อถือได้หรือไม่เพียงใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หนังสือเรื่องนั้นๆต่อไป

5.4 การอ่านพิจารณาโคลัมน์ต่างๆ จากหนังสือพิมพ์ หนังสือพิมพ์เป็นหนังสือที่คนจำนวนมากอ่านเป็นประจำทุกวัน มีคอลัมน์หลากหลาย การอ่านหนังสือพิมพ์มีแนวการพิจารณาประเด็นต่างๆดังนี้

5.4.1 การพาดหัวข่าว การพาดหัวข่าวเป็นการตั้งชื่อข่าวให้กะทัดรัด และพิมพ์ด้วยตัวอักษรใหญ่เป็นพิเศษเพื่อดึงดูดความสนใจการพาดหัวข่าวที่ดีมีลักษณะดังนี้

5.4.1.1 หัวข่าวตรงกับสาระของข่าว ผู้เขียนข่าวไม่ควรพาดหัวข่าวไม่ตรงกับเนื้อข่าวเพื่อเรียกร้องความสนใจ

5.4.1.2 หัวข่าวใช้ภาษาที่กะทัดรัด เข้าใจง่าย ไม่ควรใช้ภาษาที่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และใช้คำพิศความหมาย เพียงเพื่อประโยชน์ทางการขาย โดยไม่คำนึงถึงคุณค่าทางภาษา เช่น คำว่า dial a smile และ lost Art

5.4.2 เนื้อหาของข่าว มีแนวพิจารณาดังนี้

5.4.2.1 เนื้อหาข่าวที่ดีต้องเป็นข่าวจริงตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่ควรมีความคิดเห็น หรือเนื้อหาตามใจผู้เขียนเพื่อให้ผู้ฟังชื่นชม ข่าวที่ดีต้องเป็นข่าวที่ส่งผลกระทบต่อคนหมู่มาก หรือส่วนรวม เช่น ข่าวการเมือง การเลือกตั้ง ข่าวการปกครอง ข่าวสังคม ข่าวเศรษฐกิจ ข่าวการประกอบอาชีพ หรือข่าวเกี่ยวกับอนามัย เป็นต้น ไม่ควรเป็นข่าวของคนใดคนหนึ่ง เพื่อยกย่องเชิดชูโดยมุ่งหวังประโยชน์ส่วนตัวเป็นที่ตั้ง และต้องเป็นข่าวที่ไม่ทำลายความมั่นคง ของชาติ ความสงบสุขของประชาชนและศีลธรรมอันดีงาม

5.4.2.2 ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาสุภาพ ไม่ควรใช้ภาษาหยาบคาย

5.4.2.3 การเล่าเหตุการณ์ในข่าวควรเล่าตามลำดับตั้งแต่ต้นจนจบไม่ปิดบังอำพราง มีเงื่อนไขสลับซับซ้อน

5.4.2.4 การเล่าเหตุการณ์ทุกตอน ต้องอ้างอิงหลักฐานที่มา สถานที่ เวลา รวมถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้อ่านทราบรายละเอียด และมีความเชื่อถือในข่าว การปกปิดสถานที่ ชื่อ หรือนามบุคคลควรเป็นไปเพื่อความบริสุทธิ์ใจที่ปกป้องผู้บริสุทธิ์ ผู้เยาว์ หรือเป็นจรรยาบรรณของหนังสือพิมพ์

5.4.3 การพิจารณาบทความในหนังสือพิมพ์ มีแนวพิจารณาดังนี้

5.4.3.1 ผู้เขียนบทความต้องเป็นผู้ที่รู้เรื่องที่เขียนอย่างถ่องแท้มีข้อมูลสามารถอ้างอิงได้

5.4.3.2 ผู้เขียนบทความต้อง แสดงความคิดเห็น โดยอาศัยข้อเท็จจริง และเหตุผลอื่นๆ ประกอบอย่างกว้างขวาง การแสดงความคิดเห็นเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ใจ ไม่ใช่ความรู้สึกของตนเองเป็นตัวกำหนดเพียงอย่างเดียว การแสดงความคิดเห็นนั้น ควรเป็นไปในทางสร้างสรรค์ และไม่อคติลำเอียง

5.4.3.3 การวิจารณ์ของผู้เขียนบทความ ต้องตั้งอยู่บนหลักการ การตำหนิไม่ควรเน้นที่ตัวบุคคล แต่เน้นที่วิธีการหรือหลักการ ควรชี้ให้เห็นปัญหา และ เสนอแนวทางแก้ปัญหาอย่างถูกต้อง นอกจากนี้ รูปแบบการเขียนและการใช้ภาษา ควรมีความถูกต้อง เข้าใจง่ายไม่ใช้ถ้อยคำที่ส่อเสียดหยามคาย

5.4.4 การพิจารณาคอลัมน์อื่นๆนอกจากข่าวและบทความแล้ว วารสาร หรือหนังสือพิมพ์ยังมีอีกหลายคอลัมน์ เช่น บันเทิงคดี ละคร โฆษณา ความรู้ต่างๆ การพิจารณาคุณค่าในแต่ละคอลัมน์ ควรพิจารณาเรื่องการใช้ภาษา การเขียน และ คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านเป็นต้น

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 25) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีดังนี้ คือก่อนอ่านต้องวิเคราะห์ว่าหนังสือเล่มนั้นอยู่ในประเภทใด การแบ่งประเภท จะดูแต่ชื่อเรื่อง หรือลักษณะภายนอกเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องสำรวจเนื้อหาด้วย ผู้อ่านต้องพยายาม สรุปภาพดังกล่าวออกมาเพียง 1-2 ประโยคว่าเรื่องนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญ หรือเป็นแก่นเรื่องแล้วจึงหาความสัมพันธ์กับส่วนอื่นต่อไป ผู้อ่านควรพยายามอ่านและค้นหว่า ผู้เขียนเสนอปัญหาอะไร อย่างไร มีปัญหาย่อยอะไร และให้คำตอบตรงๆหรือไม่ เมื่อผู้อ่านตีความสำคัญให้ตรงกับผู้เขียน เข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียน และสรุปความคิดของผู้เขียนได้แล้ว ผู้อ่านก็จะวิเคราะห์ หรือตัดสินใจได้ว่าจากเรื่องราวหรือเหตุผลต่างๆ ที่ผู้เขียนนำเสนอ นั้นมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ การตีความเป็นสิ่งที่คุณผู้อ่านต้องทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียน พิจารณาวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ซึ่งบางครั้งผู้เขียนอาจไม่ได้บอกออกมาตรงๆ แต่ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจจากบริบทของเรื่อง เราจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตามแต่ต้องพยายามเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง ทั้งหมดที่กล่าวมานี้จึงจะเรียกว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์

จากขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า ขั้นตอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ มีดังนี้ การอ่านวิเคราะห์ระดับคำ การอ่านวิเคราะห์ระดับประโยค การอ่านวิเคราะห์แนวคิดของผู้แต่ง การอ่านวิเคราะห์อรรถรส และการอ่านเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและการตีความข้อความ

## การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus เป็นลักษณะของการเรียนที่เน้นการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญเพราะมีวิธีการเรียนการสอนที่มีการสำรวจความต้องการของนักเรียนก่อนการเรียนการสอนทำให้เกิดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ศึกษาเทคนิคดังกล่าวไว้ดังนี้

### 1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL

โอเกิล (Ogle, 1986: 564-570) ซึ่งเป็นอาจารย์สอนด้านการอ่านแห่งวิทยาการศึกษาระดับชาติเมือง อีแวนสตันรัฐอิลลินอยด์ (NATIONAL College of Education at Evanston, Illinois) ได้พัฒนาการสอนแบบ KWL เพื่อใช้ในการสอนแบบโครงสร้างความรู้ โดยกิจกรรมการอ่านเกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างประสบการณ์เดิม เช่น มีการจัดกิจกรรมการสอนที่ผู้เรียนจะต้องมีการระดมพลังสมองในกลุ่ม ใช้ประสบการณ์เดิมของตนแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างเพื่อนในกลุ่ม และครูผู้สอน มีการคาดคะเนตรวจสอบความถูกต้อง และการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งวิธีการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม

การสอนอ่านแบบ KWL ประกอบด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

K หมายถึง What I know เป็นขั้นตรวจสอบประสบการณ์เดิมของผู้เรียน เพื่อผู้สอนจะได้ทราบว่าผู้เรียนมีพื้นฐานในสิ่งที่เรียนเพียงใด เป็นขั้นเตรียมผู้เรียนเพื่อเรียนรู้เนื้อหาใหม่

W หมายถึง What I want to know เป็นขั้นที่ผู้เรียนต้องการรู้ ในเรื่องที่จะอ่านเป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่านว่าต้องการเรียนรู้อะไร

L หมายถึง What I have learned เป็นขั้นที่ผู้เรียนสำรวจตัวเองว่าได้เรียนรู้อะไรบ้าง โดยผู้เรียนหาคำตอบให้กับคำถามที่ตัวเองตั้งไว้แล้วจดบันทึกในสิ่งที่ตนได้เรียนรู้

สมศักดิ์ กุวิภาดาพรรณ (2544, น. 75) สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545: 75) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWL ไว้ในทำนองเดียวกันว่าเทคนิค KWL เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัวว่าตนคิดอะไร มีวิธีคิดอย่างไร สามารถตรวจสอบความคิดของตนเองได้ และสามารถปรับเปลี่ยนกลวิธีการคิดของตนเอง โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักในกระบวนการทำ ความเข้าใจ มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเทคนิควิธีการ KWL นั้นเป็นตัวช่วยที่ได้จากขั้นการสอน คือ K (What you know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน W (What you want to know) นักเรียนต้องการเรียนรู้ อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และ L (What you have learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน

วัชรมา เล่าเรียนดี (2547, น. 90-93) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWL ไว้ว่า เทคนิค KWL สามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะในการอ่านทุกระดับได้ และยังสามารถพัฒนาความสามารถในการคิดเชิง

วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์ได้อีกด้วย การนำเทคนิค KWL มาใช้เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการคิดทำได้ง่าย เนื่องจากมีกรอบและแนวทางฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอน โดยครูเป็นผู้มีบทบาทคอยดูแลการฝึกของนักเรียน คอยถามคำถาม เพื่อให้นักเรียนแสวงหาคำตอบ และคอยกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วย

## 2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH เป็นแนวคิดของโอเกิล ที่พัฒนามาจากเทคนิค KWL ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่าน และกระตุ้นความคิดขณะที่ยังอ่าน (Ogle, 1986, p. 564-570) โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

1. ขั้น K (What we know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน
2. ขั้น W (What we want to find) นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน
3. ขั้น L (What we have learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่จะอ่าน
4. ขั้น H (How can we learn more) นักเรียนจะเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไร

นิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546, น. 13) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ว่าเหมือนกับเทคนิค เคดับเบิลยูแอล พลัส เพียงแต่เพิ่มจากเดิมคือ ขั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค KWLH สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่จะอ่าน ไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้ โดยเฉพาะขั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นหรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาคำตอบเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546, น. 56, 44) ที่พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ตลอดจนมีพฤติกรรมด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้หลังเรียน โดยใช้การสอนแบบ KWLH เพิ่มขึ้น โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังนี้

### 1. ขั้นก่อนการอ่าน

1.1 ขั้น K ผู้สอนจะนำเสนอหัวข้อเรื่องที่จะให้ผู้เรียนได้ศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและสิ่งที่ตนเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน โดยถึงวัชรที่นักเรียนได้รับความรู้นั้น โดยเริ่มจากการระดมความคิดของผู้เรียนทั้งชั้นเรียน แล้วให้ผู้เรียนแต่ละคู่ หรือกลุ่มระดมสมองกันภายในกลุ่มของตนเองอีกครั้งพร้อมทั้งเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ลงในใบงานช่อง K

1.2 ขั้น w ให้ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มตั้งคำถามถึงสิ่งที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องนั้น ลงในใบงานช่อง w

### 2. ขั้นระหว่างอ่าน

2.1 ผู้สอนจะให้ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มศึกษาเนื้อหาจากเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเอง โดยผู้เรียนสามารถปรึกษาจากคู่หรือกลุ่มของตนเองได้

2.2 ชั้น L ในขณะที่อ่านเรื่องให้เขียนคำตอบให้กับคำถามที่คู่หรือกลุ่มของตนเองได้ตั้งไว้ และเขียนคำตอบหรือความรู้ที่ได้รับจากบทอ่านลงในช่อง L หากเกิดคำถามเพิ่มเติมระหว่างอ่านสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมในส่วนที่ต้องการทราบเพิ่มเติมในช่อง W

### 3. ชั้นหลังอ่าน

3.1 ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มอภิปรายผลหรือคำตอบที่ได้เขียนลงในช่อง L

3.2 ชั้น H ผู้ถามจะสอบถามถึงคำถามที่ผู้เรียนแต่ละคู่หรือกลุ่ม ได้ตั้งขึ้นมาใหม่ พร้อมทั้งสอบถามถึงแนวทางและแหล่งในการสืบค้นข้อมูลเพื่อตอบคำถามที่ได้ตั้งขึ้น โดยให้เขียนวิธีการและแหล่งข้อมูลเหล่านั้นลงในช่อง H และดำเนินการสืบค้นข้อมูลตามที่ได้วางแผนไว้

นอกจากนี้ วัชรรา เล่าเรียนดี (2548, น. 150 -151) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ไว้เพิ่มเติมว่าเทคนิค KWLH เป็นเทคนิคที่เหมาะสมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถจัดการทบทวนความรู้เดิมของตนได้ และนำความรู้เดิมมาใช้ ซึ่งเทคนิค KWLH มีขั้นตอนการคิดดังนี้

1. K (Know) การช่วยนักเรียนตรวจสอบความรู้ หรือเรื่องที่รู้เกี่ยวกับหัวเรื่องที่กำหนด

2. W (What to learn) การช่วยให้นักเรียนพิจารณาตัดสินใจว่าต้องการเรียนรู้อะไรจากเรื่องที่กำหนด

3. L (What they learned as they read) การช่วยให้นักเรียนระบุสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านที่กำหนด

4. H (How can we learn more) การช่วยให้นักเรียนเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆเพื่อให้ได้ความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น

### 3. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

ชลธิชา จันทร์แก้ว (2549, น. 64 - 66) ได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus นั้นขึ้นมาใหม่ คือ การเพิ่มเติมในส่วนของแผนผังความคิด (Mapping)

จากการสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus เป็นการเรียนที่เน้นการเรียนการสอนแบบเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้เทคนิค KWLH Plus มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

### แนวการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์

นิว ทีเซอร์ กรุ๊ป (New Teacher Group) และฝ่ายวิชาการสำนักพิมพ์เดอะบุคส์ (2556, น. 47) ได้กล่าวถึง ลักษณะคำถามในการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

1. ถามใจความสำคัญ (main idea or main point) ของเรื่องที่อ่าน
  2. ถามจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของผู้เขียน (author or writer's purpose/ objective)
  3. ให้ตั้งชื่อเรื่อง หรือ ถามคำถามเกี่ยวกับ topic ของเรื่อง
  4. ถามประเภท (category) ของบทอ่านหรือที่มาว่าจะพบบทอ่านนั้นๆได้ที่ไหน
  5. ถามว่าข้อมูลใดถูก / ไม่ถูกต้องตามเรื่อง หรือข้อมูลใดให้ / ไม่ให้มา
  6. ถามว่าเนื้อเรื่องนี้บอกเป็นนัย (ไม่บอกตรงๆ) ว่าอะไร ผู้อ่านจะสรุปจากเรื่อง (infer) ว่าอะไร หรือ เรื่องที่อ่านบอกอ้อมๆ (imply) ว่าอะไร
  7. ถามว่าสรรพนามนั้น แทนนามตัวใด : The Former, The latter, Those, It, They, That, This ... (What does "it" refer to?)
  8. ให้ตีความศัพท์สำนวนจากใจความในบทอ่านที่ให้
  9. ถามเนื้อหาในรายละเอียด Who, What, Where, When, How, Why, ...
  10. ให้จับคู่โฆษณารับสมัครงาน / ที่อยู่อาศัยกับคนที่มีความสมบัติเหมาะสม
- ดวงฤดี กาณจนพันธุ์ (มปป, น. 2 - 3) ได้กล่าวถึง วิธีพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อให้เข้าใจภาษาอังกฤษ ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้
1. ขั้นที่ 1 พยายามอ่านภาษาให้มาก พุดสั้น ๆ คือพยายามอ่านทุกอย่างที่ขวางหน้าโดยเฉพาะอย่างยิ่งหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีนิตยสารต่างๆ อีกมากมายที่น่าสนใจในการอ่านจึงไม่ควรเลือกอ่านแต่เฉพาะเรื่องที่ชอบเท่านั้น แต่ควรอ่านทั้งบทบรรณาธิการข่าวต่างๆ บทวิจารณ์ บทความ คำโฆษณา และแม้แต่กำหนดการเดินทางของเครื่องบิน สิ่งต่างๆ ที่อ่านเหล่านี้จะเป็นพื้นฐานให้คุณทำข้อสอบ Reading comprehension ได้ดีขึ้น ปัจจุบันข้อสอบมีรูปแบบต่างๆ บางส่วนอาจเป็นคำประกาศโฆษณาสลากยา หรือวิธีใช้อุปกรณ์ต่างๆ เนื่องจากมีเนื้อที่จำกัด ทำให้คำบางคำต้องเขียนย่อๆ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่าย่อมาจากคำเต็มว่าอย่างไร
  2. ขั้นที่ 2 รู้จักการจับใจความสำคัญและแยกแยะสาระสำคัญของเรื่องออกจากกัน นอกจากนี้ยังต้องพยายามฝึกหัดสรุปความและสรุปลงความเห็น
  3. ขั้นที่ 3 หัดทำตัวอย่างข้อสอบต่างๆ เป็นประจำ จะทำให้เข้าใจภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ครั้งแรกเมื่อเห็นเรื่องยาวๆ นักเรียนอาจจะเกิดความกลัวว่าจะอ่านไม่เข้าใจ จึงพยายามอ่านต่อไป จะค่อยๆ เข้าใจเพิ่มเติมตามลำดับ ผู้เขียนใคร่ขอเน้นว่า การสอบภาษาอังกฤษในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็น TOEFL (Test of English as a Foreign Language), GRE Graduate Record Examination), GMAT (Graduate Management Admission Test) และข้อสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยล้วนแต่เน้น Reading Comprehension ทั้งสิ้น



สายชล เมธาอาภาานนท์ (2546, น. 18) ได้กล่าวถึง การวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ระดับเอ็กซ์และระดับซีส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยวัดองค์ประกอบของการคิด 4 ด้าน คือ

1. การอนุมานแบบอุปนัย (Inductive Inference)
2. การตัดสินว่าความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลและการสังเกต (Credibility of Sources and Observation)
3. การนิรนัย (Deduction)
4. การระบุข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption of Identification)

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 27) ได้กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้น ผู้ศึกษาค้นคว้าจะใช้แนวการประเมินการคิดวิเคราะห์สร้างกิจกรรมในการประเมินนักเรียน กลุ่มเป้าหมายในการทำกิจกรรมการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์

สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2557, น. 128) ได้กล่าวถึง การวัดประเมินผลการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ไว้ดังนี้

การวัดประเมินผลการพัฒนาเป็นขั้นตอนสำคัญประการหนึ่งในการจัดการเรียนรู้ เนื่องด้วยจะทำให้ผู้เกี่ยวข้องทราบถึงความเจริญก้าวหน้า เกิดการพัฒนาอยู่ในระดับใด การวัดประเมินผลการพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน แนวทาง หรือวิธีการประเมินต้องพิจารณาประเมินผลการพัฒนาโดยรวมไปพร้อมกัน การวัดประเมินผลการพัฒนาทักษะดังกล่าวได้กำหนดบทบาท ตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน และการรายงานผลการพัฒนา ดังนี้

1.1 ครูอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียนกำหนด จะตรวจวัดประเมินผลการพัฒนาของนักเรียน และครูอาจารย์ผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ที่จัดให้มีกิจกรรมหรือมอบหมายงาน

1.2 ตัวชี้วัด การประเมินผลการพัฒนาทักษะ การอ่าน คิดวิเคราะห์ อาศัยเอกสารผลงานจากการเขียนเป็นหลักฐานในการประเมินเพราะผลงานการเขียนเป็นการประเมินผลลัพท์การใช้ความคิดและการอ่านของนักเรียนโดยอาศัยตัวชี้วัด ดังนี้

- 1) ความสามารถในการอ่าน ตัวชี้วัดคือ อ่านในใจแล้วตอบคำถามแสดงความรู้จากเรื่องที่อ่านเรียงลำดับเหตุการณ์ได้ วัดประเมินพิจารณาได้ผลการเขียน
- 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ตัวชี้วัดประกอบด้วย อธิบาย แยกแยะองค์ประกอบ บอกความสัมพันธ์เชื่อมโยงได้ แสดงความคิดเห็นได้วัดประเมินพิจารณาได้จากผลการเขียน
- 3) ความสามารถในการเขียนสื่อความ ตัวชี้วัดประกอบด้วย เขียนได้ถูกต้อง ลำดับเหตุการณ์ตามที่นึกคิดได้ แสดงความคิดเห็นได้ วัดประเมินได้จากการเขียน

1.3 เกณฑ์การให้คะแนนการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนประเภทละ 3 คะแนน รวมคะแนน

เต็ม 9 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวม หรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubric) ระดับความสามารถของการผ่านเกณฑ์การพัฒนาเท่ากับ 4.5 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 3 เกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

ทักษะ ระดับ คะแนน	การอ่าน	การคิดวิเคราะห์	การเขียนสื่อความ
3	แสดงความรู้ของเรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ ชัดเจนสมบูรณ์	อธิบาย แยกแยะ องค์ประกอบ บอก ความสัมพันธ์เชื่อมโยงได้ ชัดเจน สมบูรณ์	เขียนได้ถูกต้อง ลำดับ เหตุการณ์ตามที่นึกคิด แสดงความคิดเห็นได้ ชัดเจน สมบูรณ์
2	แสดงความรู้ของเรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ ชัดเจนสมบูรณ์ ปานกลาง	อธิบาย แยกแยะ องค์ประกอบ บอก ความสัมพันธ์เชื่อมโยงได้ ชัดเจน สมบูรณ์ ปานกลาง	เขียนได้ถูกต้อง ลำดับ เหตุการณ์ตามที่นึกคิด แสดงความคิดเห็นได้ ชัดเจน สมบูรณ์ ปาน กลาง
1	แสดงความรู้ของเรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ไม่ ชัดเจนและไม่สมบูรณ์	อธิบาย แยกแยะ องค์ประกอบ บอก ความสัมพันธ์เชื่อมโยงได้ ไม่ชัดเจนและไม่สมบูรณ์	เขียนได้ถูกต้อง ลำดับ เหตุการณ์ตามที่นึกคิด แสดงความคิดเห็นได้ไม่ ชัดเจนและไม่สมบูรณ์

ที่มา : การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ (น. 125), โดย สำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557, กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

1.4 ครูอาจารย์หรือครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียนกำหนด รวบรวมผลการพัฒนา  
รายบุคคลส่งสำนักงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

จากการวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า ผู้สอนประเมินการอ่านจาก  
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ด้าน คือ

1. ด้านการอนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในเรื่องราวที่อ่าน
2. ด้านการตัดสินใจข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น
3. ด้านการประเมินทัศนคติของผู้เขียน

### ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ข, น. 189-208) กล่าวว่าไว้ว่าการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะการอ่านที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือ มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้ และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังคงต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนในด้านต่างๆ ด้วย ครูจึงต้องจัดการอ่านคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนอ่านอย่างจริงจังเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, น. 10) ให้ความสำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าเป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ต่อสิ่งที่ได้อ่าน การฝึกแสดงความคิดเห็นจะช่วยให้ผู้อ่านรู้จักคิดเป็น มีความรู้กว้างขวาง และเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางปัญญา เพื่อแสดงออกมาเป็นความคิดเห็นของตนเอง การถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาได้ จำเป็นจะต้องแสวงหาความรู้ต่างๆ นำมาเปรียบเทียบและวิเคราะห์เพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองทำให้ประสบความสำเร็จในการเรียน การทำงาน และชีวิตครอบครัว ตลอดจนดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่าความสามารถในการวิเคราะห์กับสิ่งที่อ่านเป็นสิ่งจำเป็นต่อบุคคลทุกระดับ

วัชรวิ นูรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ (2542, น. 88) กล่าวว่า การวิเคราะห์ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านได้เป็นระบบและชัดเจนขึ้นเนื่องจากการวิเคราะห์มีประโยชน์ คือ

1. ช่วยให้ผู้่านเข้าใจข้อเสนอของผู้เขียนดีขึ้น เนื่องจากการอ่านครั้งแรก ผู้อ่านอาจจะยังไม่เข้าใจ แต่เมื่อได้แยกแยะเป็นแผนผังออกมาและตีความแล้ว ผู้อ่านจะเข้าใจดีทั้งการใช้ภาษา โครงสร้างและเนื้อหา

2. ทำให้ผู้อ่านสามารถตัดสินใจและประเมินข้อเสนอ สามารถระบุข้ออ้างอิงหลักฐานและการให้เหตุผลของผู้เขียนได้ นอกจากนี้ผู้อ่านยังสามารถระบุ ข้ออ้างอิง หลักฐานและเหตุผลมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้เขียนอย่างไร การวิเคราะห์และทำแผนผังเป็นขั้นตอนที่จะทดสอบหลักฐานและการให้เหตุผลของข้อเสนอของผู้เขียน ผู้อ่านไม่ควรเสียเวลากับหลักฐานที่ไม่สำคัญเมื่อเริ่มอ่านผู้อ่านควรมุ่งไปที่ใจความที่เป็นหลักหรือเป็นศูนย์กลางของเรื่องก่อน

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 29) ได้กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ช่วยให้ผู้่านเข้าใจข้อเสนอของผู้เขียนดีขึ้น สามารถตัดสินใจและประเมินข้อความที่อ่านได้ สามารถระบุข้ออ้างอิงหลักฐานและการให้เหตุผลของผู้เขียนได้ นอกจากนี้ผู้อ่านยังสามารถระบุ ข้ออ้างอิง หลักฐาน และเหตุผลมีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นของผู้เขียนอย่างไร ซึ่งผู้อ่านต้องใช้การอ่านแบบ intensive reading และการอ่านแบบ critical reading เป็นการอ่านที่ต้องใช้การคิดไตร่ตรอง วิเคราะห์เหตุผล เป็นการอ่านที่มี

จุดมุ่งหมายเฉพาะอย่าง อ่านเพื่อการวิเคราะห์ อ่านแล้วสามารถรับสารได้ครบถ้วน อ่านแล้วสามารถจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งที่อ่าน ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาค้นคว้าได้นำเนื้อหาเกี่ยวกับ นิทาน เรื่องสั้น บทความ ข่าว โฆษณา มาใช้ในการฝึกอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ แยกแยะข้อความ แยกข้อดี ข้อบกพร่อง เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และพบคำตอบว่าใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อใด อย่างไร เพราะเหตุใด ทั้งเนื้อเรื่อง รูปแบบตัวละคร แนวคิด องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยค ลำดับภาษา บอกได้ว่าส่วนต่างๆ นั้นมีความหมาย และมีความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่นๆ อย่างไร เพื่อให้เพียงพอในการที่จะตัดสินใจอย่างมีเหตุและผลทำให้ไม่ตกเป็นเหยื่อของโฆษณาชวนเชื่อ

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2556, น. 53) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ มีประโยชน์หลายประการดังนี้

1. ทำให้ผู้อ่านรู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น
2. ทำให้ผู้อ่านมีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น
3. ทำให้ผู้อ่านเกิดความคิดกว้างไกลออกไป
4. ทำให้ผู้อ่านเกิดวิจารณ์ญาณมากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว
5. ทำให้ผู้อ่านเฉลียวฉลาด ไม่ถูกรอรับงำจากข้อมูลในเชิงโน้มน้าวใจ
6. ทำให้ผู้อ่านตัดสินใจได้อย่างมีเหตุผล
7. ทำให้ผู้อ่านสามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ

จากประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านขั้นสูงกว่าการอ่านทั่วไป เพราะการอ่านเชิงวิเคราะห์ไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้ และความสนุกสนานเพลิดเพลิน แต่ยังคงมีการวิเคราะห์และประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ นอกจากนี้ยังสามารถระบุข้ออ้างอิงหลักฐานและการให้เหตุผลของผู้เขียนได้อีกด้วย

### **ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ**

#### **แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ**

บุญล้อม ศรีศรีราม (2548, น. 10) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือ การปฏิบัติกิจกรรมใจเชิงบวก ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ ในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องดำเนินกิจกรรมนั้นๆจนบรรลุผลสำเร็จ

กานุพงศ์ อุ่นเจริญ (2547, น. 87) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งซึ่งเป็นความรู้สึกชอบ อิ่มเอิบใจ มีความสุข และต้องการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวมุ่งสู่ความสำเร็จ

ขนิษฐา นาคน้อย (2550, น. 25) ให้ความหมายของความพึงพอใจว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอารมณ์ความรู้สึก และทัศนคติของบุคคลอันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและแรงจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรม และเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆของบุคคลากรที่บุคคลจะเกิดความพึงพอใจจะต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่างมากระตุ้นให้เกิดความรักหรือมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้นๆ บุคคลจะเกิดความพึงพอใจนั้นจะต้องมีการจูงใจให้เกิดขึ้น

ปิยาพร พรหมทา (2555, น. 62 - 63) ได้กล่าวถึง ความพึงพอใจ หมายถึง ความสุขที่ได้รับจากสภาพแวดล้อม

จากความหมายของความพึงพอใจ ข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้ จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจ ชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

### ความต้องการพื้นฐานที่เป็นองค์ประกอบให้บุคคลเกิดความพึงพอใจ

มนุษย์ทุกคนล้วนมีความต้องการที่จะสนองความต้องการให้กับตนเองทั้งสิ้น แต่ความต้องการของมนุษย์นั้นมีมากมาย ซึ่งมาสโลว์ (Maslow, 1970, p. 35-51) ได้จัดลำดับความต้องการของมนุษย์จากขั้นต่ำสุด ไปสู่ขั้นสูงสุดเป็น 5 ชั้น

1. ความต้องการทางด้านสรีรวิทยา (Physiological Needs) ได้แก่ ความต้องการอาหาร น้ำและอากาศ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับชีวิต ถ้ามนุษย์ไม่ได้รับการสนองตอบในขั้นนี้จะไม่มีความต้องการในขั้นถัดไป

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) มนุษย์จะรู้สึกปลอดภัย เมื่อสิ่งเร้านั้นเป็นสิ่งที่รู้จักมักคุ้น และจะกลัวสิ่งแปลกไปจากเดิม

3. ความต้องการความรัก (Love and Belonging Needs) คนทุกคนอยากได้รับความรักจากคนอื่น อยากเป็นเจ้าของ และในขณะเดียวกันอยากให้ตนเป็นที่รักและเป็นของใครสักคน บุคคลจะรู้สึกเหงาและหว่าเหว และขาดความรู้สึกว่าไม่มีใครรักหรือไม่รู้ว่าจะรักใคร ความต้องการชนิดนี้ คนที่ขาดมากยิ่งต้องการมากเพื่อชดเชย

4. ความต้องการเห็นตนเองมีค่า (Esteem Needs) เป็นความต้องการยอมรับจากผู้อื่น และความต้องการภาคภูมิใจในตนเองด้วย แต่ถ้าความต้องการนี้ไม่ได้รับการตอบสนองจะก่อให้เกิดความรู้สึกต่ำต้อย ไร้ค่า อ่อนแอ หมดหวัง ไม่มีความหมายในสายตาผู้อื่น

5. ความต้องการที่จะทำความเข้าใจตนเอง (Needs for self-Actualization) เป็นความต้องการที่จะเข้าใจตนเองตรงตามสภาพที่ตนเองเป็นอยู่จริงยอมรับในส่วนที่เป็นจุดอ่อน และ

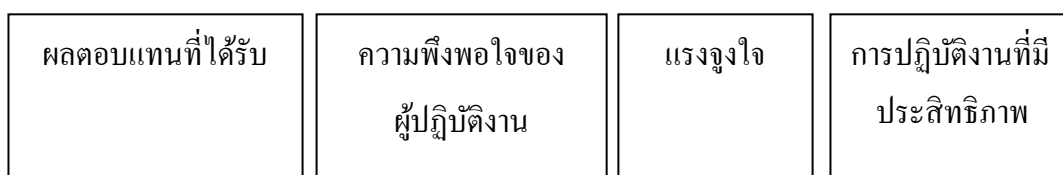
จุดบกพร่องของตนเองต้องการที่จะเป็นคนชนิดที่เราเป็นไปได้ดีที่สุด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการเลือกอาชีพให้เหมาะสมกับความต้องการของตนเอง ทำให้มีความสุขและทำงานได้เต็มความสามารถ

การศึกษาถึงความต้องการขั้นพื้นฐานดังกล่าวของบุคคล นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งทำให้เข้าใจเหตุผลในการแสดงพฤติกรรมต่างๆของบุคคลและช่วยให้มองเห็นแนวทางที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงความรู้สึก ความเข้าใจ และพฤติกรรมของบุคคลได้ดีที่สุด

ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ทุกคนควรได้รับจากการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งความต้องการของมนุษย์นั้นมีความแตกต่างกัน แต่โดยทั่วไปคนส่วนใหญ่ล้วนมีความต้องการด้านสรีระ วิทยาความปลอดภัย ความรัก การเห็นตนเองมีคุณค่า และความต้องการที่จะทำความเข้าใจตนเองมีความมั่นใจและความภูมิใจส่วนตัว ซึ่งทั้งหมดนี้จะทำให้มนุษย์ใช้ชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

### วิธีการสร้างความพึงพอใจในการเรียน

มีการศึกษาในด้านความสัมพันธ์เชิงเหตุผลและผลระหว่างสภาพจิตใจกับผลการเรียนจุดที่น่าสนใจจุดหนึ่ง คือ การสร้างความพอใจในการเรียนตั้งแต่เริ่มต้น



### ภาพที่ 3 แสดงความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

(อ้างอิง มาสโลว์ (Maslow, 1970))

จากแนวคิดดังกล่าว ครูผู้สอนที่ต้องการให้กิจกรรมการเรียนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางบรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์รวมทั้งสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของนักเรียน ให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรมจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพอใจ และผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงโดยปัจจัยอื่นๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดี จะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัล หรือ ผลตอบแทน ซึ่งแบ่งออกเป็นผลตอบแทนภายใน (Intrinsic Rewards) และผลตอบแทนภายนอก (Extrinsic Rewards) โดยผ่านการรับรู้เกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทน ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ปริมาณของผลตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับ นั่นคือ ความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานจะถูกกำหนดโดย ความแตกต่างระหว่างผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจริง และการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับความยุติธรรมของผลตอบแทนที่รับรู้แล้ว ความพึงพอใจย่อมเกิดขึ้น

จากแนวคิดพื้นฐานดังกล่าว เมื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายใน เป็นผลด้านความรู้สึกของนักเรียนที่เกิดแก่ตัวนักเรียนเอง เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่างๆ และสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ ตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ส่งผลตอบแทนภายนอก เป็นรางวัลที่ผู้อื่นจัดทำให้มากกว่าที่ตนเองให้ตนเอง เช่น การได้รับคำยกย่องชมเชยจากครูผู้สอน พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือแม้แต่การได้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ

จากวิธีการสร้างความพึงพอใจในการเรียนข้างต้น สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึงทัศนคติของนักเรียนในด้านบวกที่ได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทำให้กิจกรรมที่นักเรียนได้ปฏิบัตินั้นประสบความสำเร็จ และบรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสร้างแบบประเมินความพึงพอใจ

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

กมลวรรณ ทองลั่น (2556) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียน และเพื่อศึกษาเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหนองบัวพิทยาคาร จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และแบบวัดเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 51.90 และหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 78.63 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 78.63 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus อยู่ในระดับดีมาก

ทรศนีย์ แก้วนง (2555) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านเขาปู่ อำเภอศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง ที่

กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 20 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่มดำเนินการวิจัย โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มทดลองกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน จำนวน 6 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 18 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบอัตนัยฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน ฉบับละ 30 ข้อ แบบทดสอบวัดการเขียนสรุปความ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบอัตนัยฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน ฉบับละ 1 ข้อ แบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งเป็นมาตรฐานส่วนประกอบค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อเทคนิค KWLH – Plus ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน อยู่ในระดับมาก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัย จะเห็นได้ว่าการเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus มีความเหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนอ่านและคิดวิเคราะห์เพราะขั้นตอนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนได้ช่วยกันคิด ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเพราะนักเรียนทุกคนในกลุ่มได้ช่วยกันคิด ฝึกวิเคราะห์หาเหตุและเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง จึงส่งผลดีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นอกจากนั้นสมาชิกทุกคนยังมีโอกาสคิด พูด แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน ทำให้เข้าใจต่อเนื้อหาวิชาที่เรียนอย่างลึกซึ้งเนื่องจากนักเรียนได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดที่หลากหลายต่อกันและกัน มีการรับรู้ปัญหาและทางเลือกในการแก้ปัญหา มีส่วนส่งเสริมพัฒนากระบวนการคิดและความเข้าใจที่ลึกซึ้ง นักเรียนคนที่อธิบายให้เพื่อนฟังก็ยิ่งเข้าใจเนื้อหาสาระยิ่งขึ้น เป็นการส่งเสริมให้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งเสริมให้เห็นคุณค่าของตนเอง ภูมิใจในตนเอง เพราะได้ช่วยเหลือเพื่อนและยอมรับความแตกต่างระหว่างเพื่อนในด้านต่างๆ เช่น เพศ นิสัย ความเป็นผู้นำ จากการเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ทำให้นักเรียนเกิดการระดมความคิด เพราะได้นำข้อมูล มาพิจารณาร่วมกันเพื่อประเมินคำตอบที่ถูกเหมาะสม ส่งเสริมให้ช่วยกัน คิดหาข้อมูล มีการคิดวิเคราะห์ และตัดสินใจ เป็นการพัฒนาทักษะทางสังคมทางการสื่อสารได้ฝึกการเป็นผู้นำกับเพื่อนภายในกลุ่ม ร่วมกันแก้ปัญหา มีการเสนอแนะ ชักถาม ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์

ดังนั้นผู้วิจัยศึกษาค้นคว้าจึงสนใจที่จะนำเทคนิค KWLH Plus มาทดลองใช้ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดลักษณะการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบต่างๆของบทอ่าน สามารถคิด



วิเคราะห์ จับใจความสำคัญและตอบคำถามจากบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้น ตลอดจนช่วยปลูกฝังให้นักเรียนสนใจที่จะนำการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus มาศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคมในครั้งนี้เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 และ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 50 คน เป็นนักเรียนคละความสามารถ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 25 คน ใช้วิธีสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยการจับสลาก

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. แบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

#### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus จำนวน 4 แผน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ศึกษาตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551.) โดยศึกษาเนื้อหาขอบข่ายวิชา จุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการสอน แนวการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนการสอน รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผล

1.2 ศึกษาและกำหนดเนื้อหาที่สอดคล้องจากตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ. น. 1 - 5) และคัดเลือกเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.3 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

1.4 ศึกษาการสร้างแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ กระทรวงศึกษาธิการ (2546 ข, น.208)

1.5 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นวิธีการสอน โดยใช้กระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยปรับจากขั้นตอนการสอนอ่านของวิลเลียมส์ (Williams. 1986, p. 37-40) และเทคนิค KWLH Plus ของ โอเกิล (Ogle. 1986, pp. 626-631) เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

#### **ขั้นที่ 1 K (What we know)**

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถของนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน

2. ครูแจกบทอ่าน ให้นักเรียนดูหัวข้อเรื่อง

3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนว่ารู้อะไร เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะเรียนและเขียนคำตอบของนักเรียนไว้บนกระดาน

4. ครูแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะเรียนลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง K

#### **ขั้นที่ 2 W (What we want to find out)**

5. ครูถามนักเรียนว่า นักเรียนคิดว่าจะได้อ่านอะไรในบทอ่าน และนักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับบทอ่าน

6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง W

#### **ขั้นที่ 3 L (What we have learned)**

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล (Classification) ได้แก่ วิเคราะห์หาเหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง (Compare and Contrast)

8. ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง Lว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องอ่าน

#### ขั้นที่ 4 H (How can we learn more)

9. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นหาว่าสามารถเรียนรู้หัวข้อเรื่องที่เพิ่มเติมได้อย่างไร จากเรื่องอ่านเพิ่มเติมได้อย่างไร โดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง H

#### ขั้นที่ 5 Plus

10. นักเรียนทำกิจกรรมเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านในรูปแบบของแผนผังความคิด (Mapping) และเขียนสรุปความ (Summarizing)

11. นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

12. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องที่อ่าน

ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างแล้วไปเสนออาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่านพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 117) และมีเกณฑ์กำหนดความคิดเห็นของแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละข้อไว้ดังนี้

- +1    แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหัวข้อที่ระบุไว้จริง
- 0      ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหัวข้อที่ระบุไว้จริง
- 1    แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับหัวข้อที่ระบุไว้จริง

ซึ่งวิเคราะห์ค่า IOC เท่ากับ 1.00

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

2.1. ศึกษาสาระ มาตรฐาน คุณภาพผู้เรียน คำอธิบายรายวิชาและจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเขาพระนอน วิทยาคม ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ (โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม. 2554)

2.2 ศึกษาทฤษฎีหลักการและแนวคิดในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.3 ศึกษาวิธีเขียนข้อสอบชนิดเลือกตอบสมนึ่ง กัททิษฺณี (2551, น.73-127) ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ (ภาควิชาวิจัย และพัฒนาการศึกษา, 2552, น.65)

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 55 ข้อ ให้ครอบคลุมเนื้อหา โดยเรียงลำดับจากง่ายไปหายากเนื้อเรื่องที่น่าสนใจและเหมาะสมกับนักเรียน

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สร้างแล้วไปเสนออาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจ เสนอแนะแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน ประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบหรือเนื้อหากับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้สูตร IOC โดยใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนความคิดเห็นไว้ดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น.219-221)

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ได้วัดตามจุดประสงค์การเรียนรู้

ซึ่งวิเคราะห์ค่า IOC เท่ากับ 1.00

2.7 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 25 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability ) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination)

2.8 นำกระดาษคำตอบที่ได้มาตรวจให้คะแนน วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยวิธีของเบรนนัน (Brennan) (ภาควิชาวิจัย และพัฒนาการศึกษา, 2552, น.89-90) แล้วคัดข้อสอบไว้เฉพาะข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.90 และค่าความยากง่ายรายข้อ (p) ตั้งแต่ 0.24 – 0.90 ไว้ใช้ จำนวน 40 ข้อ แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยวิธีของโลเวท (Lovett) (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น.231-232) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93

2.9 จัดพิมพ์ข้อสอบที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว เป็นแบบทดสอบฉบับจริงเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

3. แบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถามความพึงพอใจ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

3.2 ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับขั้นของ ลิเคิร์ต (R.A.Likert)

3.3 กำหนดขอบข่าย กรอบเนื้อหาที่จะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งมี 5 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านสาระการเรียนรู้ 2. ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ 3. ด้านสื่อการเรียนรู้ 4. ด้านการวัดและประเมินผล และ 5. ด้านประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรม

3.4 ร่างข้อคำถาม ให้ครอบคลุม กรอบเนื้อหาที่กำหนด

3.5 จัดพิมพ์ข้อคำถาม รวบรวมเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 14 ข้อ

3.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้เกณฑ์การกำหนดคะแนนความคิดเห็นซึ่งมีค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2551, น. 117) และมีเกณฑ์กำหนดความคิดเห็นของแบบสอบถามแต่ละข้อไว้ดังนี้

- +1 ข้อความสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
- 1 แน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับเรื่องที่ต้องการวัด

ผลการวิเคราะห์ค่า IOC เท่ากับ 1.00 (จำนวน 14 ข้อ)

3.7 จัดพิมพ์ข้อคำถามทั้งหมดเป็นเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

คะแนน	5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
คะแนน	4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
คะแนน	3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนน	2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
คะแนน	1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.8 นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 3/1 โรงเรียนเขาพระนอน วิทยา จำนวน 25 คน เพื่อวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี 2553, น. 115 - 116) ของแบบสอบถามความพึงพอใจ ได้เท่ากับ 0.85

3.9 เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองให้นักเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม นำค่าเฉลี่ยของแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้จากการวิเคราะห์ไปทำการเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อใช้ในการแปลความหมายทุกข้อ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ของลิเคิร์ต (Likert) (วรรณิ์ แกมเกตุ 2551, น. 233) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49	หมายถึง	มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.01 - 1.49	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้แบ่งการดำเนินการทดลองเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนการทดลอง 2) ระยะทดลอง และ 3) ระยะหลังการทดลอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ระยะก่อนการทดลอง

ระยะก่อนการทดลอง เป็นการดำเนินการเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ติดต่อประสานงานกับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขอหนังสือราชการให้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

1.2 ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคมเพื่อขออนุญาตดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ มกราคม 2559 – กุมภาพันธ์ 2559

1.3 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre - test) จำนวน 25 ฉบับเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

1.4 นัดหมายเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย และตารางวัน เวลา เพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1

#### 2. ระยะทดลอง

ระยะทดลองเป็นระยะการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus เป็น เวลา 4 สัปดาห์ จำนวน 12 ครั้ง

ตารางที่ 4 ตารางการจัดกิจกรรมการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

สัปดาห์	ครั้งที่	กิจกรรมการเรียนการสอน	จำนวนชั่วโมง
1	1	นักเรียนอ่านบทอ่าน The Mystery of the Mummy และตอบคำถามจากบทอ่าน	1
1	2	นักเรียนวิเคราะห์บทอ่าน The Mystery of the Mummy	1
1	3	นักเรียนสรุปข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง The Mystery of the Mummy	1
2	4	นักเรียนอ่านบทอ่าน Meat-eating plants และตอบคำถามจากบทอ่าน	1
2	5	นักเรียนวิเคราะห์บทอ่าน Meat-eating plants	1
2	6	นักเรียนสรุปข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง Meat-eating plants	1
3	7	นักเรียนอ่านบทอ่าน The Use of Recycling Plastic และตอบคำถามจากบทอ่าน	1
3	8	นักเรียนวิเคราะห์บทอ่าน The Use of Recycling Plastic	1
3	9	นักเรียนสรุปข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง The Use of Recycling Plastic	1
4	10	นักเรียนอ่านบทอ่าน New York และตอบคำถามจากบทอ่าน	1
4	11	นักเรียนวิเคราะห์บทอ่าน New York	1
4	12	นักเรียนสรุปข้อมูลเกี่ยวกับเรื่อง New York	1



### 3. ระยะหลังการทดลอง

ระยะหลังการทดลองเป็นระยะที่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 25 คน ได้รับการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนและประเมินความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบหลังเรียน (Post - test) จำนวน 25 ฉบับเพื่อประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

3.2 แจกแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ให้นักเรียนตอบ วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2559 เวลา 09.00 – 10.00 น.

3.3 นำคะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียน (Post - test) มาเปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน (Post - test) โดยครูผู้สอนและแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำไปประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบที่ แล้วนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ KWLH Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้การสอนกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้ KWLH Plus โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (สมนึก ภัททิยธนี, 2551)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ  $P$  แทน ค่าร้อยละ

$f$  แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ

$N$  แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

### 1.2 ค่าเฉลี่ย (สมนึก ภัททิยธนี, 2551)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดของกลุ่ม  
 $n$  แทน จำนวนของคะแนนในกลุ่ม

### 1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, น. 126)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง  
 $(\sum X)^2$  แทน กำลังสองของคะแนนรวม  
 $n$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

## 2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบสอบถามโดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด (IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, น. 117)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ **IOC** แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์  
 $\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด  
**N** แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าความยากง่าย (P) ของแบบทดสอบแบบทั้งฉบับ การวิเคราะห์ความยากง่าย เป็นการวิเคราะห์ข้อสอบเป็นรายข้อ (กรมวิชาการ, 2545, น. 66)

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (B) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยวิธีของเบรนแนน (Brennan) (ภาคิวิชาวิชัย และพัฒนาการศึกษา, 2552, น.89-90)

2.4 หากความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (วรรณี แกมเกตุ, 2551: 233)

2.5 แล้วหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยวิธีของโลเวท (Lovett) (สมนึก ภัททิยธนี, 2551, น.231-232)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน และหลังเรียน ใช้สูตร t-test (Dependent Sample) (บุญชม ศรีสะอาด, น.2545, น.109)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ในการแปลความหมายและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายของข้อมูลที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t-Distribution)
p	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

**ตอนที่ 1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คะแนนที่ได้จากการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเปรียบเทียบความแตกต่างของผลคะแนนจากการประเมินความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 25 คน

ปรากฏผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

ความสามารถในการ พูดภาษาอังกฤษ	จำนวน (n)	คะแนน เต็ม	$\bar{x}$	SD	t	p
ก่อน	25	40	19.96	2.24	19.98	.01
หลัง	25	40	30.68	3.28		

\*  $p \leq .01$

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ก่อนและหลังเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

หลังจากที่นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจึงได้เก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ดังผลการวิเคราะห์ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการศึกษาความพึงพอใจ ต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ	$\bar{x}$	SD	ความหมาย
<b>ด้านสาระการเรียนรู้</b>			
1. เนื้อหาสาระที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนชอบเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน	4.32	0.56	มาก
2. เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่ลำดับจากง่ายไปหายาก	4.20	0.58	มาก
3. เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.60	0.50	มากที่สุด
รวม	4.37	0.55	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการ	$\bar{x}$	SD	ความหมาย
<b>ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้</b>			
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเวลาที่มีความเหมาะสม	4.68	0.48	มากที่สุด
5. กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และฝึกกระบวนการทำงาน	4.48	0.51	มาก
6. นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนๆสมาชิกในกลุ่ม และสามารถปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีระบบ	4.68	0.48	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.61</b>	<b>0.49</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านสื่อการเรียนรู้</b>			
7. มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายน่าสนใจ	4.56	0.51	มากที่สุด
8. การใช้สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น	4.20	0.58	มาก
9. นักเรียนสามารถเลือกสื่อเพื่อใช้ในการอ่านตามที่ตนสนใจ	4.32	0.48	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>			
10. มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์	4.64	0.49	มากที่สุด
11. นักเรียนรู้สึกพอใจที่ได้ทดสอบหลังจากทำกิจกรรมทุกครั้ง และนักเรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้	4.24	0.44	มาก
12. นักเรียนสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองได้	4.56	0.51	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรม</b>			
13. นักเรียนมีเหตุผลในการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน	4.32	0.56	มาก
14. นักเรียนแยกแยะเป็นแผนผังและตีความได้	4.60	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.46</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.46</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.46$ ) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ) ส่วนรองลงมา คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ( $\bar{x} = 4.48$ ) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.36$ )

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน สรุปและอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus จำนวน 40 ข้อ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus จำนวน 14 ข้อ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ดำเนินการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus จำนวน 4 แผน
3. เก็บข้อมูลจากการทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus และแบบสอบถามความพึง



พอใจมาทำการวิเคราะห์ค่าทางสถิติเพื่อนำไปสู่การนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุป อภิปราย และให้ข้อเสนอแนะ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม โดยใช้เทคนิค KWLH Plus โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน แล้ววิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจมาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก (= 4.46) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการจัดการกระบวนการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด (= 4.61) ส่วนรองลงมา คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล (= 4.48) และค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านสื่อการเรียนรู้ (= 4.36)

### อภิปรายผล

จากผลของการวิจัยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ การประเมินผลก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 19.96 โดยมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน การประเมินผลหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 30.68 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่เพิ่มสูงขึ้นผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ซึ่งตรงกับ นีรันดร์ ตั้งเมธิกุล (2546: 13) ได้กล่าวถึงเทคนิค KWLH ว่าเหมือนกับเทคนิค เคดับเบิลยูแอล พลัส เพียงแต่เพิ่มจากเดิมคือ ชั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติม เทคนิค KWLH สามารถนำมาใช้จัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ โดยเฉพาะในเรื่องที่นักเรียนจะต้องอ่าน คิด และทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน ไว้สำหรับฝึกทักษะการแก้ปัญหาและ

ทักษะการคิดแบบต่างๆ ได้ โดยเฉพาะขั้น H (How can we learn more) เป็นขั้นที่นักเรียนต้องคิดเพื่อหาความรู้เพิ่มเติมมากขึ้นหรือลึกซึ้งกว้างขวางมากขึ้น รวมทั้งแหล่งเรียนรู้ที่จะสืบค้นหาความรู้คำตอบเพิ่มเติมซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาความรู้ และวิธีการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลายต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิรันดร์ ตังเมธิกุล (2546: 56, 44) ที่พบว่า นักศึกษามีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ มีพฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ตลอดจนมีพฤติกรรมด้านกระบวนการสืบเสาะหาความรู้หลังเรียน โดยใช้การสอนแบบ KWLH เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ มาร์ซาโน (Marzano, 200, p. 60) ที่ได้กล่าวว่า การจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของเรื่องที่อ่าน การจัดหมวดหมู่ของข้อมูล การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล การสรุปความ และการจับประเด็นและสรุปผลจากเรื่องที่กำหนดให้ และการประยุกต์ใช้ความรู้

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเหตุผลต่อไปนี้

2.1 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ครูจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ในขณะที่อ่านบทอ่าน ซึ่งมี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 K (What we know) นักเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 2 W (What we want to find) นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 3 L (What we have learned) นักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากเรื่องที่จะอ่าน ขั้นที่ 4 H (How can we learn more) นักเรียนจะเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโอเกล (Ogle, 1986, p. 564-570) ที่ได้พัฒนาเทคนิค KWLH ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านและกระตุ้นความคิดขณะอ่าน จำนวน 4 ขั้นตอน และ ขั้นที่ 5 Plus ซึ่งสอดคล้องกับ ชลธิชา จันทร์แก้ว (2549, น. 64 - 66) ได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus นั้นขึ้นมาใหม่ ในขั้นที่ 5 คือ การเพิ่มเติมในส่วนของแผนผังความคิด (Mapping)

2.2 ด้านการวัดผลและประเมินผล ครูประเมินการอ่านจากแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3 ด้าน คือ 1. ด้านการอนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในเรื่องราวที่อ่าน 2. ด้านการตัดสินใจความเป็นข้อเท็จจริงและข้อความเป็นข้อคิดเห็น และ 3. ด้านการประเมินทัศนคติของผู้เขียน ซึ่งสอดคล้องกับสายชล เมธาอาภาานนท์ (2546, น. 18) ได้กล่าวถึงการวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์วิจารณ์ระดับเอ็กซ์และระดับซีส์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา โดยวัดองค์ประกอบของการคิด

2.3 ด้านสื่อการเรียนรู้ ครูพัฒนาสื่อการเรียนการสอนโดยพัฒนาบทอ่านที่เน้นให้นักเรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์ ในขณะที่อ่านบทอ่าน มี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 K (What we know) ขั้นที่ 2 W (What we want to find out) ขั้นที่ 3 L (What we have learned) ขั้นที่ 4 H (How can we

learn more) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของโอเกิล(Ogle, 1986, p. 564-570) ที่ได้พัฒนาเทคนิค KWLH ที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่าน และกระตุ้นความคิดขณะที่ยังอ่าน จำนวน 4 ขั้นตอน และ ขั้นที่ 5 Plus ซึ่งสอดคล้องกับ ชลธิชา จันทร์แก้ว (2549, น. 64 - 66) ได้สังเคราะห์ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus นั้นขึ้นมาใหม่ ในขั้นที่ 5 คือ การเพิ่มเติมในส่วน ของแผนผังความคิด (Mapping)

จากผลการวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า การสอนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus ทำให้ผู้เรียนอ่าน อย่างจริงจังเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหา สร้างวิสัยทัศน์ในการ ดำเนินชีวิตและเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

### ข้อเสนอแนะ

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH Plus ผู้วิจัยได้ค้นพบสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่าการตั้งคำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนในการฝึกคิด เพราะการถามคำถาม เป็นการนำนักเรียนให้เกิดการคิดไตร่ตรองทบทวนความเข้าใจของตนเอง ดังนั้นในการสอนอ่านเชิง วิเคราะห์ ครูควรนำเทคนิค KWLH Plus ไปใช้ในการส่งเสริมการคิดเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน เพื่อ ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านและจดจ่อกับบทอ่าน

1.2 การจัดกิจกรรมการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึก กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพราะในระหว่างเรียน ผู้เรียนต้องพิจารณาข้อความ ประโยค และบทอ่าน ว่าส่วนใดของบทอ่านเป็นข้อเท็จจริง ดังนั้นเพื่อฝึกให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ ครูควรนำกิจกรรมการ จำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

1.3 การจัดกิจกรรมจัดหมวดหมู่ของข้อมูล ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างมีลำดับ ขั้นตอน เพราะผู้เรียนสามารถจัดกลุ่ม จัดประเภทของข้อมูล และจัดลำดับของข้อมูลที่มีหลักการและ ลักษณะที่คล้ายคลึงเข้าด้วยกัน ดังนั้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างเป็น ระบบ ครูควรใช้กิจกรรมนี้ในการส่งเสริมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้กับผู้เรียน

1.4 กิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างมี ตรรกะ และผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากขึ้นเพราะหลังจากอ่านบทอ่านที่กำหนดให้แล้ว ผู้เรียน จะต้องทำกิจกรรมในการเชื่อมโยงวิเคราะห์หาเหตุและผลของบทอ่าน รวมถึงได้พิจารณา เปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่างจากบทอ่านได้ ดังนั้นบทอ่านที่ครูใช้ฝึกต้องสามารถเชื่อมโยง

วิเคราะห์หาเหตุ และผลหรือเปรียบเทียบ บอกความแตกต่างในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

1.5 จากการวิจัยพบว่าขั้นตอนที่ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่อ่านว่าสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้อย่างไรพร้อมทั้งเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ ช่อง H ในขั้นนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดในการเสาะหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือแหล่งเรียนรู้อื่นๆเพื่อให้ได้ความรู้เพิ่มเติมมากขึ้น ดังนั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ครูสามารถมอบหมายงานให้ผู้เรียนได้ไปค้นคว้าเพิ่มเติมตามแหล่งการเรียนรู้ที่ได้อภิปรายกันใน แต่ละกลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายนอกเพิ่มเติมจากที่อ่านในบทอ่าน

1.6 จากการวิจัยพบว่า ขั้นตอนการสร้างแผนผังความคิดและเขียนสรุปความ ช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาความรู้จากบทอ่านทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น ดังนั้นในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ครูต้องแนะนำและตรวจสอบความถูกต้องในงานเขียนของผู้เรียนด้วย

1.7 จากการวิจัยพบว่าการใช้แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) กับวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus นั้นทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบได้ฝึกทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ เพราะก่อนที่ผู้เรียนจะบันทึกข้อมูลลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง ผู้เรียนแต่ละกลุ่มต้องอภิปรายร่วมกัน ดังนั้นครูควรนำกิจกรรมนี้ไปใช้การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการคิด และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

1.8 วิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus นั้น เป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมความมั่นใจของผู้เรียนและส่งเสริมทักษะทางสังคม ซึ่งผู้เรียนเก่งได้ช่วยนักเรียนที่อ่อนให้ได้เรียนรู้พร้อมๆกัน ดังนั้นครูควรจัดจัดกลุ่มโดยความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับครู ดังนั้นเพื่อส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนครูสามารถนำชิ้นงานของผู้เรียนแสดงที่ป้ายนิเทศภายในห้องเรียน จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่ม

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้นอื่นๆ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus

2.2 ควรมีการวิจัยโดยใช้เทคนิค KWLH Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการฟังและเขียน เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกการฟังและการเขียน แล้วสามารถพัฒนาด้านการเขียนหลังจากการฟังให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWLH Plus กับรายวิชาอื่นๆ

## บรรณานุกรม

- กนกพร รัตนภิรมย์. (2553). หลากหลายหนังสือดี : วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กมลวรรณ ทองสัน. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น. อดุทธธานีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2549). แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2546). คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2550). คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2556). การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดแสงจันทร์การพิมพ์.
- กาญจนา ทีปะนะ. (2550). การพัฒนาชุดกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. ฉบับที่ 14 ปี พ.ศ. 2555.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). การคิดเชิงวิเคราะห์. กรุงเทพฯ : ซีคส์มีเดีย.

- ขนิษฐา นาคน้อย. (2550). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฉันท ชาติทอง. (2554). สอนคิด : การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด. กรุงเทพฯ : เพชรเกษมการพิมพ์.
- จันทร์เจ้า เถียรทวี (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยวิธีการแผนที่ความคิดกับการเรียนแบบร่วมมือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เจริญ ภูวิจิตร. (2553). เจ็ดเทคนิควิธีการสอนเพื่อคุณภาพของผู้เรียน : วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสค.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2549). ความสำคัญของการอ่านและกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. วารสารสารสนเทศ.
- เฉลิมชัย พันธุ์เลิศ. (2553). สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนสำคัญอย่างไร : วารสารวิชาการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสค. ฉบับที่ 13 ปี พ.ศ. 2553
- ชลธิชา จันทร์แก้ว. (2549). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH Plus. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). การพัฒนาหลักสูตร. มหาสารคาม. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โชติกา ภาษีผล และคณะ. (2558). การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดวงฤดี กานจนพันธุ์. (มปป). คู่มือเตรียมสอบ Reading Comprehension ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ฉบับรวม ม. 4 – 5 – 6 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ภูมิบัณฑิต.
- เด่นฟ้า แก้วภักดี. (2554). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยแบบกลุ่มร่วมกันคิด (NHT: Numbered Heads Together). วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไตรรงค์ เจนการ. (2550). การพัฒนาและการประเมินผล การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แม่ทัพพายัพ.

- ทศนา แคมมณี. (2552). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี  
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทรรศนีย์ แก้วนง. (2555). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWLH – Plus ร่วมกับนิทานพื้นบ้านที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. บทความวิจัยเสนอในการประชุมหาดีใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4 วันที่ 10 พฤษภาคม 2556. ค้นเมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2558. จาก [http://hu.ac.th/conference2013/.../352\\_501-509.pdf](http://hu.ac.th/conference2013/.../352_501-509.pdf)
- ธัญญวัฒน์ ตรีเนตร. (2551). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความเข้าใจในวัฒนธรรมตะวันตกของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาควิชาภาษาต่างประเทศและอุตสาหกรรมบริการ. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ฐปทอง กว้างสวัสดิ์. (2553). การสอนคิด. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นารีรัตน์ รักรัตนกุล และคณะ. (2552). พื้นฐานกระบวนการทัศน์ทางการศึกษา. มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- นิรันดร์ ตั้งเมธีกุล. (2546). การสอนแบบ KWLH ด้วยการเรียนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พฤติกรรมด้านสัมพันธภาพระหว่างบุคคลและด้านกระบวนการสืบเสาะหา ความรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นิว ทีเซอร์ กรุ๊ป และฝ่ายวิชาการสำนักพิมพ์เดอะบุคส์. (2556). พิชิตโจทย์ภาษาอังกฤษ ม. ต้น ม. 3 เข้า ม. 4 ร.ร. เตรียมอุดมฯ และ ร.ร. เตรียมทหาร. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เดอะบุคส์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญล้อม ศรีคร้าม. (2548). ความพึงพอใจของนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนรัฐบาลจังหวัดปทุมธานีที่มีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษกับครูชาวต่างชาติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ประพนธ์ เรืองณรงค์ และคณะ. (2545). กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 2 ประถมศึกษาปีที่ 4 – 6. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ประสาน เนื่องเฉลิม. (2553). หลักสูตรการสอน. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยาพร พรหมทา. (2555). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลุ่มร่วมมือแบบร่วมกันคิด (NHT). มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2551). **วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). **สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์
- ภาคิณี วิจัยและพัฒนาการศึกษา. (2552). **พื้นฐานการวิจัยการศึกษา**. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- . (2553). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- มณีรัตน์ เอกโยคยะ. (2554). **ชุดฝึกอบรมครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภานุพงศ์ อุ่นเจริญ. (2547). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนในการเรียนรู้ ความพึงพอใจในการเรียน ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เรื่อง การสะกดคำศัพท์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนเป็นรายบุคคลกับการเรียนเป็นกลุ่มย่อย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาสกร นิรันดร์ และภัทรธิดา ชัยเพชร. (2554). **สโลว์ไลฟ์**. กรุงเทพฯ : เบสต์เฟรนด์.
- ยรรยง สุ่มมาตย์ภักดี. (2555). **ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมกันคิด (NHT)**. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ยุวดี อยู่สบาย และคณะ. (2547). **คู่มือครูสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ ช่วงชั้นที่ 3 Your Turn ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2553). **การประเมินโครงการ แนวคิด และแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขาวภา จำปางาม. (2552). **การพัฒนากิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยกิจกรรมคัดสรรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รังสรรค์ โหมยา. (2553). **จิตวิทยา : พื้นฐานในการทำความเข้าใจพฤติกรรมมนุษย์**. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม. (2554). **หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ปี พ.ศ. 2554**. กทม. : โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม.



- ลักขณา สรวิวัฒน์. (2549). การคิด. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2551). วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรรา เล่าเรียนดี. (2547). เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม : คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- . (2548). รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด. นครปฐม : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2553). นวัตกรรมเพื่อนการเรียนรู้. กอฬสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- วิสาข์ จิตวิษฐ์. (2543). การสอนภาษาอังกฤษ English Reading Comprehension. กรุงเทพฯ :  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีณา ประชากุล และประสาท เนื่องเฉลิม. (2553). รูปแบบการเรียนการสอน. : สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ศกลวรรณ นภาพร และคณะ. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมเสริมทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.  
ปทุมธานี : มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ศิริพร สุธรรม เศษะ. (2541). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเชิง  
วิเคราะห์และควมมีวินัยในตนเองในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปี  
ที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสงค์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญา  
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2557). ผลการประเมิน PISA 2012  
คณิตศาสตร์ การอ่านและวิทยาศาสตร์ นักเรียนรู้อะไร และทำอะไรได้บ้าง. สำนักพิมพ์ ห้าง  
หุ้นส่วนจำกัด อรุณการพิมพ์.
- สถาพร ชาวนา. (2553). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบ NHT. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สายชล เมธาอาภานนท์. (2546). การศึกษาความสามารถในการอ่านระดับวิเคราะห์วิจารณ์ของนิสิตเอก  
ภาษาอังกฤษคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต วิชาเอกภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สมเกียรติ อ่อนวิมล.(2554). “ภาษาอังกฤษกับอนาคตของไทยในอาเซียน,” บันทึกอาเซียน ASEAN

**DIARY : การใช้ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นในภูมิภาค กับอนาคตของไทยในอาเซียน.** ค้นเมื่อ  
วันที่ 14 พฤษภาคม 2557. จาก <http://blog.eduzones.com/wigi/81880>.

สมนึก กัททิษณี. (2551). การวัดผลการศึกษา. ภาพพิมพ์ : ประสานการพิมพ์.

สมบัติ การจนารักพงศ์. (2547). นวัตกรรมการศึกษา ชุด 28 เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่

**หลากหลาย : การเรียนแบบร่วมมือ.** กรุงเทพฯ : ชารอักษร.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2557). การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ  
**เขียนสื่อความ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักงานทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2557). รายงานผลการทดสอบทาง

**การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2557.** ค้นเมื่อ  
วันที่ 25 เมษายน 2557. จาก <http://niets.or.th>.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2551). สถิติการอ่านหนังสือของคนไทย. ค้นเมื่อ วันที่ 15 ตุลาคม 2558.

จาก [http://library.kku.ac.th/plan/Data15\\_Trend\\_new1.docx](http://library.kku.ac.th/plan/Data15_Trend_new1.docx)

----- (2555). **สรุปผลที่สำคัญ การสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ. 2554.**

ค้นเมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2558. จาก [http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme\\_2-3-1.html](http://service.nso.go.th/nso/nsopublish/themes/theme_2-3-1.html)

สุกัญญา ศรีสืบสาย. (2554). การจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการอ่านและการคิด. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์  
พับลิเคชั่น .

สุเทพ ปานจันดี. (2556). การสร้างแบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. ฉบับที่ 1 ปี  
พ.ศ. 2556.

สุนันทา ไพรินทร์. (2554). การใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ชลบุรี. ปรินญาศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุวิทย์ มูลคำ. (2551). การสอนคิด. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

สุวิทย์ มูลคำ และคณะ. (2550). **21 วิธีจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนากระบวนการคิด.** กรุงเทพฯ :  
ภาพพิมพ์.

- ..... (2549). 19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2557) การพัฒนาทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเรียงความ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- อรุณี วิริยะจิตรา และคณะ. (2555). เหลียวหลังแลหน้าการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- เอมอร สงวนดี. (2547). การพัฒนาแผนการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน.
- Almanza, T. (1997). **The Effects of the D.R.T.A. and Cooperative Learning Strategies on Reading Comprehension.** Dissertation Abstracts International.
- Armstrong, J. (2003). **Exploring the Effects of Individual Drama therapy with a Child Diagnosed with Learning Disabilities : A Case Study.** Masters Abstracts International.
- Anderson, L.W. and et al. (2000). **A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objective.** New York: Person, Allyn & Bacon.
- Beck, J. and Juanda, J. (2004). **The Effect of Cross-training and Role Assignment in Cooperative Learning Groups on Task Performance, Knowledge of Accounting Concepts, Teamwork Behavior, and Acquisition of Interposition Knowledge.** Dissertation Abstracts International.
- Bloom, B. (1956). **Taxonomy of Educational Objectives, Handbook 1 : the cognitive Domain.** New York : David Mckay Co Inc.
- British Council. (2006). **English Next.** Retrieved April 29 , 2015. From [http://vigdis.hi.is/sites/vigdis.hi.is/files/.../einangrun\\_enskumaelandi\\_folks.pdf](http://vigdis.hi.is/sites/vigdis.hi.is/files/.../einangrun_enskumaelandi_folks.pdf)
- Chen, M. (2004). **A Study of the Effects of Cooperative Learning Strategies on Student Achievement in a Taiwan College.** Dissertation Abstracts International.
- Crawley, S. J. 1995). **Strategies for guidance content reading.** New York: A Simon & Schuster.
- David, G. (2006). **English next.** Retrieved May 5, 2014. From [http://www.vigdis.hi.is/sites/vigdis.hi.is/files/.../einangrun\\_enskumaelandi\\_folks.pdf](http://www.vigdis.hi.is/sites/vigdis.hi.is/files/.../einangrun_enskumaelandi_folks.pdf)
- Davidson, J. (1970). **The Relationship between Teachers' Questions and Pupils' Responses during a Directed Reading Activity and a Directed Reading Thinking Activity.**

- Dissertation Abstracts International.
- Day, R. R. and Bamford, J. (1998). **Extensive Reading in the Second Language Classroom**. New York : Cambridge University Press.
- Dunkin, M. J., Bruce, J. Biddle. (1974). **The Study of Teaching**. Holt, Rinehart and Winston Inc. New York .
- Goodman, C. (1982). **Dictionary of Education**. New York : McGraw-Hill.
- Goodman, Y. M. (1980). **Reading strategies: Focus on comprehension**. New York: Richard C. Owen.
- Goodman, K. (1990). **Vygotsky in a Whole Language Perspective in Vygotsky and Education**, L.C. Moll, (ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Haydon, T. , Maheady, L. and Hunter, W.(2010). **Effects of Numbered Heads Together on the Daily Quiz Scores and On-Task Behavior of Students with Disabilities**. Journal of Behavioral Education.
- Hallman, A. W. (1967). **Principle and Practices of Teaching Reading**. Ohio : A bell and Howell, Columbus. Charlese. Merrill Publishing Company.
- Harris, L.A. and C.B. (1976). **Reading Instruction**. New York : Holt, Rinehart and Winston.
- Johnson, D.W. , Johnson, R.T. and Holubec, E.J. (1994). **The Nuts and Bolts of Cooperative Learning**. Edina, Minnesota : Interaction Book.
- Kotler, P. and Armstrong, G. (1993). **Marketing: An introduction**. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice – Hall.
- Laureano, A. (1982). **An Investigation of Growth in the Critical Reading Ability of Puerto Rican Students in Greades Four, Eight, and Twelve**. Dissertation Abstracts International.
- Maslow, A. (1970). **Motivation and Personality**. New York : Harper and Row Publishers.
- Maheady, L. and Michielli-Pendl, J.(2006). **The Effects of Numbered Heads Together with and Without an Incentive Package on the Science Test Performance of a Diverse Group of Sixth Grades**. Journal of Behavioral Education.
- Mazano, R. (2001). **Strategies for Increasing Student Achievement**. Retrieved June 6, 2014, from <http://cps.k12.in.us/.../Marzano%20Strategy%20and%20technology.pdf>

- Miller, L. L., Willa H. (1972). **Language Tests of School : A Pragmatic Approach**. London: Longman.
- Moris, A. & Stewart, D. N. (1984). **Learning to learn from text: Effective reading in the content**. North Ryde: Addison – Wesley.
- Nuttal, C. (1996). **Teaching reading skill in foreign language**. New York: Read Education and Professional Publishing.
- Noyce, R. M. (1971). **An Experiment in Developing Critical Thinking Abilities through Persuasive Communications**. Dissertation Abstracts International.
- Ogle, D. M. (1986). **K-W-L : A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository**. Retrieved June 9, 2014, from <https://fu-ctge5245.wikispaces.com/file/view/Ogle.pdf>.
- Padak, N. & Rasinski, T. (2004). **Effective reading strategies: teaching children who find reading difficult**. Upper Saddle River. Pearson Education.
- Quanat, I. J. (1977). **Teaching Reading : A Human Process**. Chicago : Ran McNally College Publishing Company.
- Sexton, A. A. (2003). **A Comparative Study of the Effects of Cooperative Learning on Reader Response in a Seventh Grade Reading Classroom**. Master Abstracts International.
- Smith, F. & Gay, S.P. (1990). **Teachers and research : Language learning in the classroom**. New York: International reading association.
- Williams, R. (1986). **“Top ten principles for teaching reading.”** Oxford University Press. ELT Journal. Volume 40/1 January.

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. นางวารีย์ ภูแป็ง ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม
2. นางพวงผกา พรมราช ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม
3. นายสุรสิทธิ์ จันทร์แสงศรี ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการ  
โรงเรียนคลองขามวิทยาการ



ภาคผนวก ข  
หนังสือราชการ



ที่ ศธ.0564.14/พิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

21 ตุลาคม 2558

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัยในสถานศึกษาของท่าน

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม

ด้วยนางฉัตรแก้ว ภูนาหา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง“ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม” ตามหลักสูตรมหาบัณฑิตสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯจึงใคร่ขอความร่วมมือมายังท่าน ขออนุญาตใช้สถานศึกษาของท่านในการทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ประสบความสำเร็จไปด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาริวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 181



ที่ ศธ.0564.14/พิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

9 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางวาริ ภูแป็ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยนางฉัตรแก้ว ภูนาหา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง“ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม” ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยสาขาสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 1810



ที่ ศธ.0564.14/พิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

9 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางพวงผกา พรมราช

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยนางฉัตรแก้ว ภูนาหา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง“ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม” ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยสาขาสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 1810



ที่ ศธ.0564.14/พิเศษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี  
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

9 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุรสิทธิ์ จันทร์แสงศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

ด้วยนางฉัตรแก้ว ภูนาหา ปัจจุบันกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง“ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม” ตามหลักสูตรมหาวิทยาลัยสาขาสอนภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้พิจารณาเห็นว่า ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถที่จะให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการสร้างเครื่องมือวิจัยของนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้เกียรติเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยดังกล่าว ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-2473-7000 ต่อ 1810

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## สรุปแผนการจัดการเรียนรู้

จุดประสงค์การเรียนรู้	แผนการจัดการเรียนรู้ที่
1. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	1
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	1
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	1
4. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน Meat – eating plants ได้	2
5. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน Meat – eating plants ได้	2
6. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน Meat – eating plants ได้	2
7. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	3
8. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	3
9. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	3
10. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน New York ได้	4
11. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน New York ได้	4
12. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน New York ได้	4

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Analytical Reading                      กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

รหัส อ 23102 รายวิชา ภาษาอังกฤษ 6                      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3                      เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

\*\*\*\*\*

### 1. สาระ / มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ม. 3/4

เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

จุดประสงค์การเรียนรู้ :

1. อนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงใน บทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้ (K)
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้ (K)
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้ (K)
4. มีทักษะกระบวนการอ่าน (P)
5. มุ่งมั่นในการทำงาน (A)

### 2. สาระสำคัญ

นักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับ The Mystery of the Mummy แล้ววิเคราะห์บทอ่าน The Mystery of the Mummy มีทักษะกระบวนการกลุ่มและมุ่งมั่นในการทำงาน

### 3. สาระการเรียนรู้

ความรู้ (Knowledge)

หน้าที่ทางภาษา (Function) -

คำศัพท์ (Vocabulary)

ancient, pyramid, treasure, rings, necklaces, jewellery, scientists, important, tattoos, mummy



โครงสร้างประโยค (Structure) -

วัฒนธรรม (Culture) -

ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์
2. ทักษะกระบวนการอ่าน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน

#### 4. ชิ้นงานที่แสดงผลการเรียนรู้

1. Worksheet 1 Compare and Contrast
2. Worksheet 2 Summarizing (1)
3. Worksheet 3 Summarizing (2)
4. Worksheet 4 Exercise

#### 5. กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 K (What we know)

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถของนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน

2. ครูแจกบทอ่าน ให้นักเรียนดูหัวข้อเรื่อง The Mystery of the Mummy

3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนว่ารู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง The Mystery of the Mummy ที่จะเรียนและเขียนคำตอบของนักเรียนไว้บนกระดาน

4. ครูแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง The Mystery of the Mummy ลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง K

ขั้นที่ 2 W (What we want to find out)

5. ครูถามนักเรียนว่า นักเรียนคิดว่าจะได้อ่านอะไรในบทอ่าน และนักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับบทอ่าน The Mystery of the Mummy

6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง W

### ขั้นที่ 3 L (What we have learned)

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล (Classification) ได้แก่ วิเคราะห์หาเหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง (Compare and Contrast)

8. ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง L ว่าได้เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องอ่าน The Mystery of the Mummy

### ขั้นที่ 4 H (How can we learn more)

9. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นหาว่าสามารถเรียนรู้หัวข้อเรื่องที่เพิ่มเติมได้อย่างไร จากเรื่องอ่าน The Mystery of the Mummy เพิ่มเติมได้อย่างไร โดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง H

### ขั้นที่ 5 Plus

10. นักเรียนทำกิจกรรมเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน The Mystery of the Mummy ในรูปแบบของแผนผังความคิด (Mapping) และเขียนสรุปความ (Summarizing)

11. นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

12. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องที่อ่าน

## 6. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้

### สื่อ / อุปกรณ์

1. บทอ่านเรื่อง The Mystery of the Mummy
2. Learning Log
3. Worksheet 1
4. Worksheet 2
5. Worksheet 3
6. Worksheet 4

### แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต  
<https://en.wikipedia.org/wiki/Mummy>
2. ห้องสมุด
3. พิพิธภัณฑ์ในท้องถิ่น

7. สรุปผลการจัดการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....

8. แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อผู้สอน .....

(ว่าที่ รต.หญิง นัตระแก้ว ภูนาหา)

วันที่ .../...../...

## Reading passage

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

\*\*\*\*\*

**The Mystery of the Mummy**

Under the floor of an ancient pyramid in Peru, scientists found a 1,600 – year-old mummy. They also found a lot of gold treasure. There were rings, necks and other jewellery and many fine clothes too. At first they thought this was the body of an important man, maybe a leader of his people. They also thought that all the valuable things were his.

But then the scientists discovered that they were wrong! The mummy was a young woman between 20 and 30 years old. But who was she? Women were not very important in Peru 1,600 years ago, but this was not an ordinary woman. Apart from the treasure, she also had strange tattoos of animals on the skin of the arms, legs and feet. Scientists have never found another body like hers.

We still don't know much about this ancient mummy. One big mystery is about her death. Why did she die so young? Scientists have studied her body and she didn't seem hurt or ill. So what happened? Perhaps we will never know.

**Learning Log****Topic :**The Mystery of the Mummy

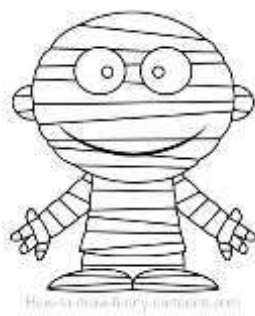
<b>K</b> <b>What We Know</b>	<b>W</b> <b>What We Want to</b> <b>Find Out</b>	<b>L</b> <b>What We Have</b> <b>Learned</b>	<b>H</b> <b>How Can We Learn</b> <b>More</b>

## Worksheet 1

### Compare and Contrast

**Directions :** Compare and contrast between the things in the time of ancient Egypt and the time of Sukhothai

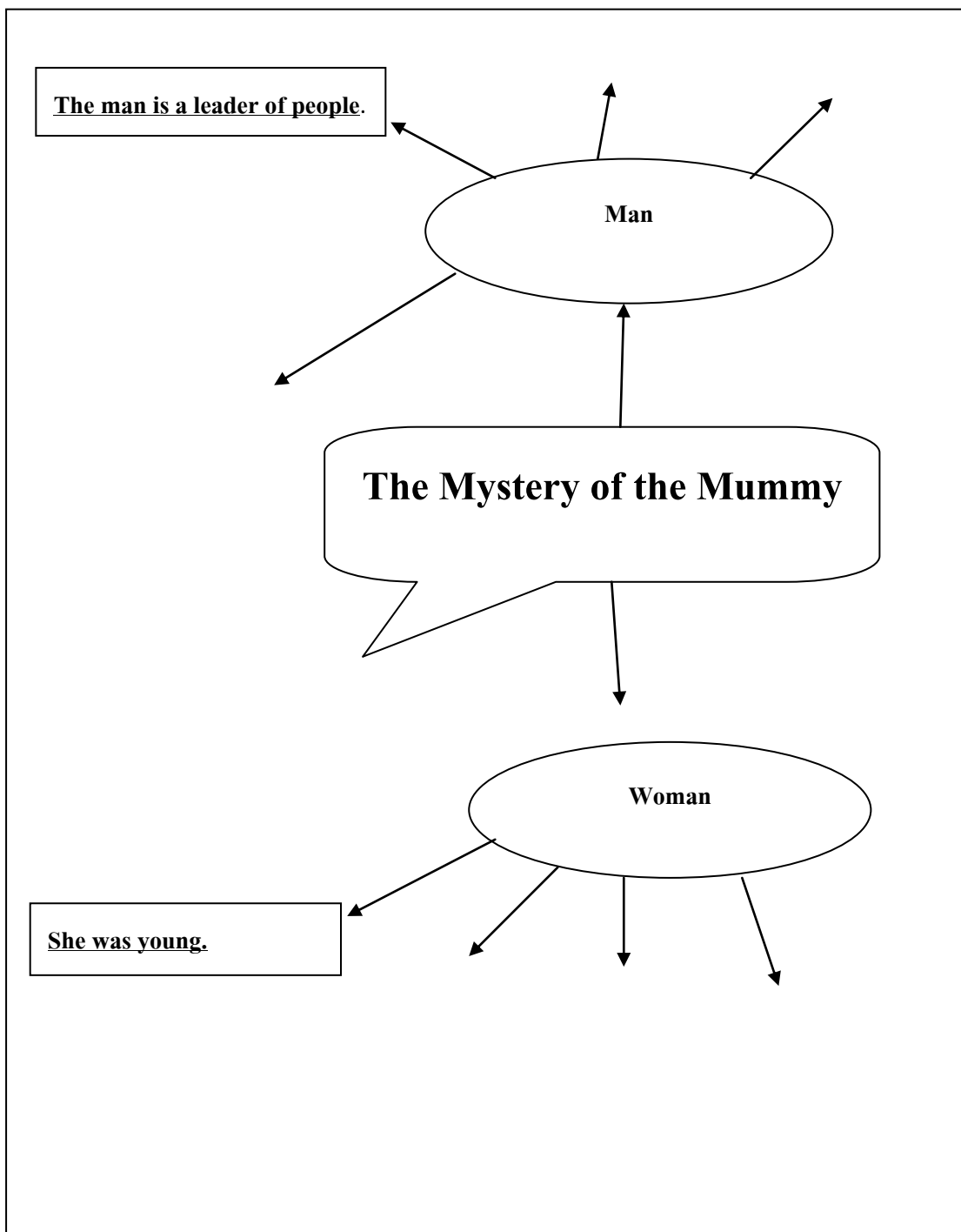
<b>Things</b>	
<b>Ancient Egypt</b>	<b>Sukhothai</b>
<p>1. The Ancient Egypt was in 1,600 years ago.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>1. The Kingdom of Sukhothai existed from 1238 until 1583.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



**Worksheet 2**

**Summarizing (1)**

**Directions : Summarize the text about The Mystery of the Mummy's man and woman using mind map.**



### Worksheet 3

#### Summarizing (2)

**Directions:** Write a summary of the text “The Mystery of the Mummy’s things” in 4-5 sentences.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

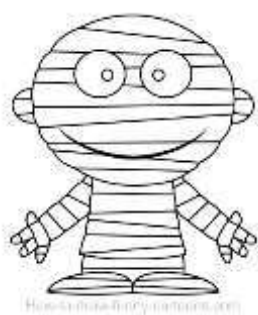
-----

-----

-----

-----

-----





**Worksheet 4****Exercise**

**Directions : Answer the questions, read the passage carefully and then choose the correct answer to each question.**

1. What does scientists find in Peru?
  - a. a village
  - b. an ancient pyramid
  - c. a city
  - d. a mountain
2. Every statement is informed in paragraph 2 EXCEPT?
  - a. There were rings, necklaces, their jewelry and many fine clothes.
  - b. Scientists didn't study her death.
  - c. The mummy was a young woman between 20 and 30 years old.
  - d. She also had strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
3. What did the scientist also find apart from a 1,600 – year-old mummy?
  - a. They also found copper.
  - b. They found less fine clothes
  - c. They found strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
  - d. They found animals only.
4. At the first, the scientist thought that the mummy was \_\_\_\_\_ .
  - a. the ancient's animal
  - b. the woman who had strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
  - c. the ancient mummy.
  - d. the body of an important man.
5. How old was a young woman?
  - a. She was under 20 years old.
  - b. She was 20 – 30 years old.
  - c. She was 31 – 40 years old.
  - d. She was above 40 years old.

6. What did she have on her skin?
- a. Tattoos of animals
  - b. Rings
  - c. Necks
  - d. Jewellery
7. Why did she die so young?
- a. Because she was badly sick.
  - b. Because she was seriously hurt.
  - c. Because she committed suicide.
  - d. No one knows.
8. Which statement is the writer's opinion?
- a. They also found a lot of gold treasure.
  - b. They also thought that all the valuable things were women's.
  - c. We still don't know much about this ancient mummy.
  - d. They found a 1,600-year-old mummy.
9. These sentences are true about the mystery of the mummy EXCEPT .....
- a. Women weren't discovered in Peru.
  - b. The mummy was under the pyramid.
  - c. There were a lot of clothes under the pyramid.
  - d. The mummy was a man.
10. What weren't all the things that belong to the mummy's?
- a. They were rings, necklaces and jewellery
  - b. They were a lot of gold treasure.
  - c. They were many fine clothes.
  - d. They were pyramid.

**Keys of worksheet 4**

1. a	2. b	3. c	4.d	5. b
6. a	7. d	8.c	9. a	10. d

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Analytical Reading      กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
รหัส อ 23102 รายวิชา ภาษาอังกฤษ 6      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3      เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

\*\*\*\*\*

### 1. สาระ / มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.3/4

เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

จุดประสงค์การเรียนรู้ :

1. อนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน Meat – eating plants ได้ (K)
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน Meat – eating plants ได้ (K)
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน Meat – eating plants ได้ (K)
4. มีทักษะกระบวนการอ่าน (P)
5. ใฝ่เรียนรู้ (A)

### 2. สาระสำคัญ

นักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับ Meat-eating plants แล้ววิเคราะห์บทอ่าน Meat-eating plants นอกจากนี้ นักเรียนมีทักษะกระบวนการกลุ่ม และมุ่งมั่นในการทำงาน

### 3. สาระการเรียนรู้

ความรู้ (Knowledge)

หน้าที่ทางภาษา (Function) -

คำศัพท์ (Vocabulary)

Plants, light, soil, insect, scared, flytrap, massive, mouse, discover, litres

โครงสร้างประโยค (Structure) -

## วัฒนธรรม (Culture) -

### ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์
2. ทักษะกระบวนการกลุ่ม

### คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน

### 4. ชิ้นงานที่แสดงผลการเรียนรู้

1. Worksheet 1 Compare and Contrast
2. Worksheet 2 Summarizing (1)
3. Worksheet 3 Summarizing (2)
4. Worksheet 4 Exercise

### 5. กิจกรรมการเรียนรู้

#### ขั้นที่ 1 K (What we know)

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยความสามารถของนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน
2. ครูแจกบทอ่าน ให้นักเรียนดูหัวข้อเรื่อง Meat-eating plants
3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนว่ารู้อะไร เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง Meat-eating plants ที่จะเรียนและเขียนคำตอบของนักเรียนไว้บนกระดาน
4. ครูแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง Meat-eating plants ลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง K

#### ขั้นที่ 2 W (What we want to find out)

5. ครูถามนักเรียนว่า นักเรียนคิดว่าจะได้อ่านอะไรในบทอ่าน และนักเรียนต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน Meat-eating plants
6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง W

#### ขั้นที่ 3 L (What we have learned)

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล (Classification) ได้แก่ วิเคราะห์หาเหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง (Compare and Contrast)

8. ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง L ว่าได้เรียนรู้  
อะไรบ้างจากเรื่องอ่าน Meat-eating plants

#### ขั้นที่ 4 H (How can we learn more)

9. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นหาว่าสามารถเรียนรู้หัวข้อเรื่องที่เพิ่มเติมได้อย่างไร  
จากเรื่องอ่าน Meat-eating plants เพิ่มเติมได้อย่างไร โดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการ  
เรียนรู้ช่อง H

#### ขั้นที่ 5 Plus

10. นักเรียนทำกิจกรรมเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน Meat-eating plants ใน  
รูปแบบของแผนผังความคิด (Mapping) และเขียนสรุปความ (Summarizing)

11. นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

12. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องที่อ่าน

### 6. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้

#### สื่อ / อุปกรณ์

1. บทความ Meat-eating plants
2. Learning Log
3. Worksheet 1
4. Worksheet 2
5. Worksheet 3
6. Worksheet 4

#### แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต  
<http://kids.nationalgeographic.com/explore/science/meat-eating-plants/>
2. ห้องสมุด

**7. สรุปผลการจัดการเรียนรู้**

.....

.....

.....

.....

**8. แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนา**

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(ว่าที่ รต.หญิง ฉัตรแก้ว ภูนาหา)

วันที่ .../...../.....

### Reading passage

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

\*\*\*\*\*

#### Meat-eating plants

Do you think all plants need only light, soil and water? There, you're wrong! Some plants 'eat' meat. These usually grow in areas with poor soil. This soil can't give them all the food they need, so the plants have found another way of getting it – by eating insects and other small creatures. Don't be scared, though. They won't eat you! Plants only eat people in books and films!

One famous meat – eating plants is the Venus flytrap. Insects fly into the plant and then the leaves trap them inside. Another meat – eating plant, the pitcher, contains a sweet, sticky drink. Curious insects go inside for a sip and discover that the flower is slippery. They slide down and become the plant's next meal.

Keeping some of these plants at home is easy. You can grow them in pots, but you must water them often. Some of them, however, are not suitable for home. They are massive – they can hold seven litres of water! Sometimes a lizard, bird or mouse discovers that this kind of plant isn't a good place for a drink!



**Learning Log****Topic: Meat-eating plants**

<b>K</b> <b>What We Know</b>	<b>W</b> <b>What We Want to</b> <b>Find Out</b>	<b>L</b> <b>What We Have</b> <b>Learned</b>	<b>H</b> <b>How Can We Learn</b> <b>More</b>

### Worksheet 1

#### Compare and Contrast

**Directions :** Compare and contrast between how to eat food of Meat-eating Plants and of Meat – eating Animals and write them down in the table.

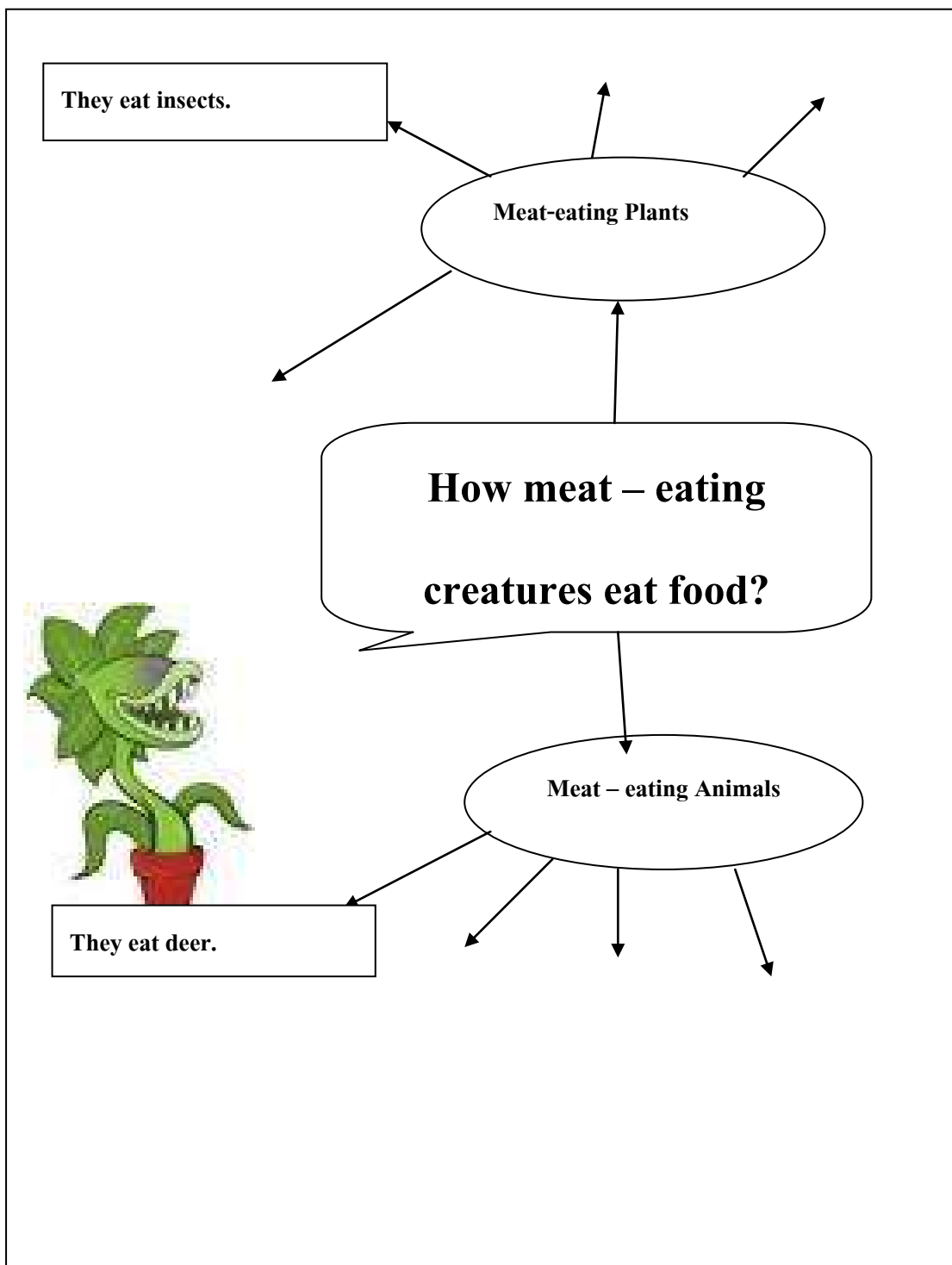
Creatures	
Meat-eating Plants	Meat – eating Animals
<p><b>1. The Venus flytrap eats insects.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>1. The tiger eats deer.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



### Worksheet 2

#### Summarizing (1)

Directions : Summarize the text about how creatures eat food for of both Meat-eating Plants and Meat – eating Animals using mind map.



**Worksheet 3**

**Summarizing (2)**

**Directions: Write a summary of the text “How to eat food for creatures” in 4-5 sentences.**

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----



**Worksheet 4****Exercise**

**Directions : Answer the questions, read the passage carefully and then choose the correct answer to each question.**

1. Why is lizard, bird and mouse's habitat not a good place for a drink?
  - a. Because it is dirty.
  - b. Because it isn't suitable for meat – eating plants.
  - c. Because it is unfriendly.
  - d. Because it isn't dangerous.
2. Which statement is informed in paragraph 2 ?
  - a. We can grow meat – eating plants in pots.
  - b. Many insects fly into the plant.
  - c. The meat – eating plants won't eat human.
  - d. The meat – eating plants grow in area of poor soil.
3. Which food do meat – eating plants eat?
  - a. Insects.
  - b. Cattle.
  - c. Fish.
  - d. Birds.
4. Where do a lot of meat – eating plants usually grow?
  - a. They grow in pots at home.
  - b. They grow everywhere.
  - c. They grow in area of poor water.
  - d. They grow among the lights.
5. Why do these plants eat meat?
  - a. Because the meat is easy to eat.
  - b. Because they don't get enough food from the soil.
  - c. Because they are scared plants.
  - d. Because the meat is good quality.

6. Which plant traps insects inside its leaf?
- The green plants.
  - All plants in the world.
  - An orchid.
  - The Venus flytrap
7. Which part doesn't belong to the plant?
- The leave
  - The pitcher
  - The thorn
  - The branch
8. What must you do when you keep these plants at home?
- I must grow them in a jar.
  - I must water them often.
  - I must grow them in water.
  - I must grow them among the dark.
9. How much water can some of these pig plants hold?
- Six liters of water.
  - Seven liters of water.
  - Eight liters of water.
  - Nine liters of water.
10. What is the main purpose of "Meat-eating plants"?
- To conclude what all plants need for survive.
  - To illustrate the difference of insect and plants.
  - To suggest the area for growing meat – eating plants.
  - To explain the characteristic of Meat – eating plants.

**Keys of worksheet 4**

1. a    2. b    3. a    4. a    5. b    6. d    7. b    8. b    9. b    10. d

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Analytical Reading                      กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
รหัส อ 23102 รายวิชา ภาษาอังกฤษ 6                      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3                      เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

\*\*\*\*\*

#### 1. สาระ / มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้

##### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

##### ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.3/4

เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

##### จุดประสงค์การเรียนรู้ :

1. อนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้ (K)
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้ (K)
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้ (K)
4. มีทักษะกระบวนการกลุ่ม (P)
5. ใฝ่เรียนรู้ (A)

#### 2. สาระสำคัญ

นักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับ The Use of Recycling Plastic แล้ววิเคราะห์บทอ่าน The Use of Recycling Plastic นอกจากนี้นักเรียนมีทักษะกระบวนการกลุ่ม และมุ่งมั่นในการทำงาน

#### 3. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้ (Knowledge)

หน้าที่ทางภาษา (Function) -

##### คำศัพท์ (Vocabulary)

Plastic, healthy, clean, bottle, product, environment, rubbish, recycle, empty, reduce



โครงสร้างประโยค (Structure) -

วัฒนธรรม (Culture) -

ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์
2. ทักษะกระบวนการอ่าน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน

#### 4. ชิ้นงานที่แสดงผลการเรียนรู้

1. Worksheet 1 Compare and Contrast
2. Worksheet 2 Summarizing (1)
3. Worksheet 3 Summarizing (2)
4. Worksheet 4 Exercise

#### 5. กิจกรรมการเรียนรู้

**ขั้นที่ 1 K (What we know)**

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถของนักเรียนเก่งปานกลาง และอ่อน
2. ครูแจกบทอ่าน ให้นักเรียนดูหัวข้อเรื่อง The Use of Recycling Plastic
3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนว่ารู้อะไร เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง The Use of Recycling Plastic ที่จะเรียนและเขียนคำตอบของนักเรียนไว้บนกระดาน
4. ครูแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง The Use of Recycling Plastic ลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง K

**ขั้นที่ 2 W (What we want to find out)**

5. ครูถามนักเรียนว่า นักเรียนคิดว่าจะได้อ่านอะไรในบทอ่าน และนักเรียนต้องการเรียนรู้เกี่ยวกับบทอ่าน The Use of Recycling Plastic
6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง W

**ขั้นที่ 3 L (What we have learned)**

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล (Classification) ได้แก่ วิเคราะห์หาเหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง (Compare and Contrast)

8. ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง L ว่าได้เรียนรู้  
อะไรบ้างจากเรื่องอ่าน The Use of Recycling Plastic

#### ขั้นที่ 4 H (How can we learn more)

9. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นหาว่าสามารถเรียนรู้หัวข้อเรื่องที่เพิ่มเติมได้อย่างไร  
จากเรื่องอ่าน The Use of Recycling Plastic เพิ่มเติมได้อย่างไร โดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในแบบ  
บันทึกการเรียนรู้ช่อง H

#### ขั้นที่ 5 Plus

10. นักเรียนทำกิจกรรมเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน The Use of Recycling  
Plastic ในรูปแบบของแผนผังความคิด (Mapping) และเขียนสรุปความ (Summarizing)

11. นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

12. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องที่อ่าน

### 6. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้

#### สื่อ / อุปกรณ์

1. บทความ The Use of Recycling Plastic
2. Learning Log
3. Worksheet 1
4. Worksheet 2
5. Worksheet 3
6. Worksheet 4

#### แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต  
<http://www.containerandpackaging.com/catalog/plastic-bottles/7/>
2. ห้องสมุด

7. สรุปผลการจัดการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....

8. แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(ว่าที่ รต.หญิง นัตระแก้ว ภูนาหา)

วันที่ .../...../.....

### Reading passage

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

\*\*\*\*\*

#### The Use of Recycling Plastic

Why do we like drinking water from plastic bottles? Some people think it is healthy and clean. Others drink bottled water because it's easy – you can carry it around. In hot countries, like Greece, we often buy bottles of cold water in the summer.

Recycling is processing used materials (waste) into new, useful products. This is done to reduce the use of raw materials that would have been used. Waste that can be potentially recycled is termed "Recyclable waste". Aluminum products (like soda, milk and tomato cans), Plastics (grocery shopping bags, plastic bottles), Glass products (like wine and beer bottles, broken glass), Paper products (used envelopes, newspapers and magazines, cardboard boxes) can be recycled and fall into this category. However, making lots of plastics is not a good idea for many reasons. First of all, we need a lot of oil for plastic products. We usually use oil as a source of energy. If we reduced the number of bottles we made, we wouldn't need much oil. Plastic bottles also pollute the environment. If we recycled all our plastic bottles, we wouldn't need so much space for rubbish dumps. But in Greece, we don't recycle much of the plastic we use. In 2006, Greeks recycles only about 10% of plastic waste. The rest becomes rubbish on land and in rivers and seas.

So next time you want to throw away a plastic bottle in the litter bin, stop and think. If you recycled it, you would help the environment. But what can you do when there isn't a recycling bin near you? Well, there are lots of useful ways that you can use your bottles again. For example, an empty bottle makes a great piggy bank for your pocket money, and if you cut a bottle in half, you will have a plant pot.

**Learning Log****Topic : The Use of Recycling Plastic**

<b>K</b> <b>What We Know</b>	<b>W</b> <b>What We Want to</b> <b>Find Out</b>	<b>L</b> <b>What We Have</b> <b>Learned</b>	<b>H</b> <b>How Can We Learn</b> <b>More</b>

**Worksheet 1**

**Compare and Contrast**

**Directions : Compare and contrast between how to reduce and to recycle plastic bottle and write them down in the table.**

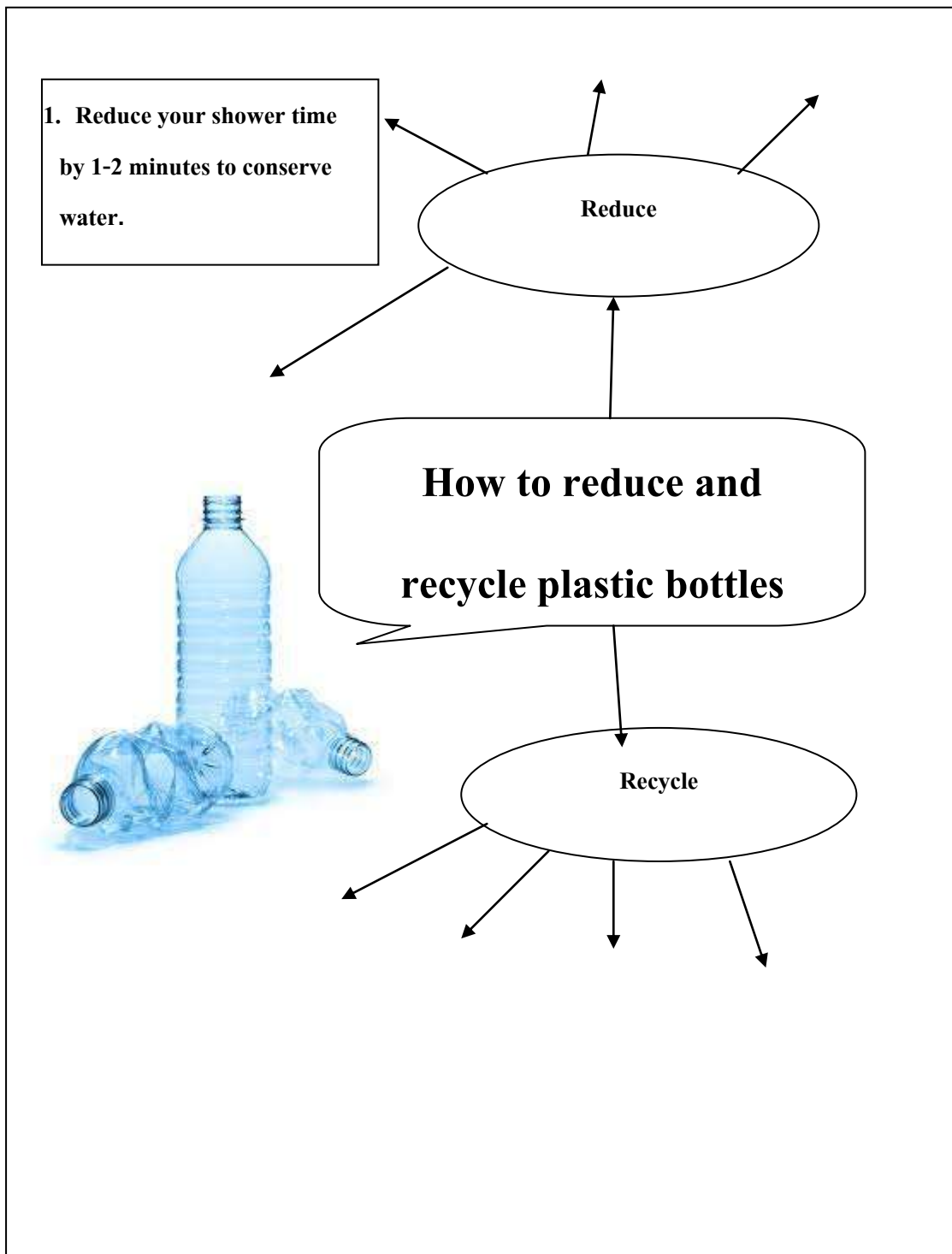
<b>Plastic Bottle</b>	
<b>Reduce</b>	<b>Recycle</b>
<p><b>1. Reduce your hot water use and save money and energy.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>1. Recycle tomato cans are into new products.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>



**Worksheet 2**

**Summarizing (1)**

**Directions : Summarize the text about how to reduce and recycle plastic bottle using mind map.**



**Worksheet 3**

**Summarizing (2)**

**Directions** Write a summary of the text “how to reduce and recycle plastic bottle” in 4-5 sentences.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----





**Worksheet 4****Exercise**

**Directions : Answer the questions, Read the passage carefully and then choose the correct answer to each question.**

1. Which one is termed "Recyclable waste"?
  - a. Aluminum products, plastics and glass products
  - b. Oil
  - c. Rubbish
  - d. Bin
2. Which is the statement about the problem of the world?
  - a. Some people think plastic bottle is healthy and clean.
  - b. Plastic bottles pollute the environment.
  - c. We throw away a plastic bottle in the litter bin.
  - d. An empty bottle makes a great piggy bank for our pocket money.
3. What are the things that you make from used plastic bottles?
  - a. A piggy bank and tree pots
  - b. Toy car
  - c. Teddy bear
  - d. Doll
4. Why do people like drinking water from plastic bottles more than tap water?
  - a. Because it is not healthier than tap water.
  - b. Because it tastes worse than tap water.
  - c. Because it is easy when they carry it with them everywhere they go.
  - d. Because it is more inconvenient than tap water.
5. What should we do with plastic bottle?
  - a. We throw away the plastic bottle in the river.
  - b. We can use the plastic bottle again.
  - c. We bury the plastic bottle in the land.
  - d. We light the plastic bottle in the stove.

6. In Greece, why do people buy bottles of cold water in the summer?
- a. They are in cold countries.
  - b. They are in hot countries.
  - c. They like to drink cold water.
  - d. They like to drink clean water.
7. Which is the thing that becomes rubbish on land and in rivers and seas.
- a. Plastic products
  - b. Oil.
  - c. A cardboard box
  - d. A car.
8. Which one isn't good for the environment?
- a. Milk aluminum products
  - b. Air
  - c. Water
  - d. Plants
9. When do Greeks recycle only 10% of plastic wastes?
- a. In 2003
  - b. In 2004
  - c. In 2005
  - d. In 2006
10. What is the processing of used materials into new and useful products?
- a. Recycling
  - b. Reducing
  - c. Reusing
  - d. Returning

**Keys of worksheet 4**

1. a    2. b    3. a    4. c    5. b    6. b    7. a    8. a    9. d    10. a

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Analytical Reading                      กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  
รหัส อ 23102 รายวิชา ภาษาอังกฤษ 6                      ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3                      เวลาเรียน 3 ชั่วโมง

\*\*\*\*\*

#### 1. สาระ / มาตรฐาน / ตัวชี้วัด / จุดประสงค์การเรียนรู้

##### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

##### ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.3/4

เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

##### จุดประสงค์การเรียนรู้ :

1. อนุมานสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน New York ได้ (K)
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็นจากบทอ่าน New York ได้ (K)
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน New York ได้ (K)
4. มีทักษะกระบวนการอ่าน (P)
5. ใฝ่เรียนรู้ (A)

#### 2. สาระสำคัญ

นักเรียนอ่านบทอ่านเกี่ยวกับ New York แล้ววิเคราะห์บทอ่าน New York นอกจากนี้ นักเรียนมีทักษะกระบวนการกลุ่ม และมุ่งมั่นในการทำงาน

#### 3. สาระการเรียนรู้

##### ความรู้ (Knowledge)

หน้าที่ทางภาษา (Function) -

##### คำศัพท์ (Vocabulary)

Fantastic, cent, ferry, bay, museum, exhibition collection, sunbathe, relaxing, sights

โครงสร้างประโยค (Structure) -

วัฒนธรรม (Culture) -

ทักษะ/กระบวนการ

1. ทักษะการคิดวิเคราะห์
2. ทักษะกระบวนการอ่าน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มุ่งมั่นในการทำงาน

#### 4. ชิ้นงานที่แสดงผลการเรียนรู้

1. Worksheet 1 Compare and Contrast
2. Worksheet 2 Summarizing (1)
3. Worksheet 3 Summarizing (2)
4. Worksheet 4 Exercise

#### 5. กิจกรรมการเรียนรู้

**ขั้นที่ 1 K (What we know)**

1. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถของนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน
2. ครูแจกบทอ่าน ให้นักเรียนดูหัวข้อเรื่อง New York
3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนว่ารู้อะไร เกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง New York ที่จะเรียนและเขียนคำตอบของนักเรียนไว้บนกระดาน
4. ครูแจกแบบบันทึกการเรียนรู้ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้อีกเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง New York ลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง K

**ขั้นที่ 2 W (What we want to find out)**

5. ครูถามนักเรียนว่า นักเรียนคิดว่าจะได้อ่านอะไรในบทอ่าน และนักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรเกี่ยวกับบทอ่าน New York
6. นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง W

**ขั้นที่ 3 L (What we have learned)**

7. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรมเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูล (Classification) ได้แก่ วิเคราะห์หาเหตุและผล (Cause and Effect) การเปรียบเทียบหรือบอกความแตกต่าง (Compare and Contrast)

8. ครูให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ช่อง L ว่าได้เรียนรู้  
อะไรบ้างจากเรื่องอ่าน New York

#### ขั้นที่ 4 H (How can we learn more)

9. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มค้นหาว่าสามารถเรียนรู้หัวข้อเรื่องที่เพิ่มเติมได้อย่างไร  
จากเรื่องอ่าน New York เพิ่มเติมได้อย่างไร โดยนักเรียนเขียนบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้  
ช่อง H

#### ขั้นที่ 5 Plus

10. นักเรียนทำกิจกรรมเขียนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน New York ในรูปแบบ  
ของแผนผังความคิด (Mapping) และเขียนสรุปความ (Summarizing)

11. นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

12. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายสรุปเรื่องที่อ่าน

### 6. สื่อ / อุปกรณ์ / แหล่งเรียนรู้

#### สื่อ / อุปกรณ์

1. บทอ่าน New York
2. Learning Log
3. Worksheet 1
4. Worksheet 2
5. Worksheet 3
6. Worksheet 4

#### แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต

[http://www.tripadvisor.com/Tourism-g60763-New\\_York\\_City\\_New\\_York-Vacations.html](http://www.tripadvisor.com/Tourism-g60763-New_York_City_New_York-Vacations.html)

2. ห้องสมุด

7. สรุปผลการจัดการเรียนรู้

.....  
.....  
.....  
.....

8. แนวทางแก้ไขปัญหาและการพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(ว่าที่ รต.หญิง นัตระแก้ว ภูนาหา)

วันที่ .../...../.....

### Reading passage

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

\*\*\*\*\*

### New York

New York is a fantastic city for everyone and you don't have to spend a lot of money.

In fact, there are even some things you can do without spending a single cent!

First of all, you can go on a tour of the New York Bay on one of the free State Island Ferries. The tour takes you round the bay and you can see the Statue of Liberty and the district of Manhattan with all its famous skyscrapers and other buildings.

After your ride, you can visit the Brooklyn Children's Museum. Ticket aren't expensive and there are lots of fantastic exhibitions and activities for kids of all ages.

You can try on a costume, see animals and insects and take a look at the collection of 30,000 objects from around the world.

You must also visit Central Park. You can sunbathe, fish in the lake or just go for a relaxing walk. People from all over the world live in this city, so you can hear lots of different languages. Good climbers can even go rock climbing! In the evening, you can go to the theatre on Broadway. If you're lucky, you'll get some cheap tickets.

And when you've finished looking at the sights, what can you do? Eat, of course! You mustn't leave without trying the local food. Bagels are delicious chewy bread rings.

You can buy them on the street. You must also try an original New York hot dog.

They're cheap and tasty.



**Learning Log****Topic : New York**

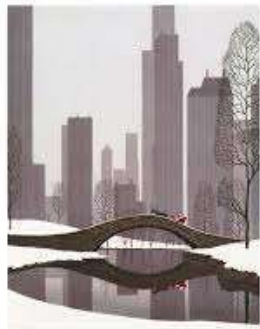
<b>K</b> <b>What We Know</b>	<b>W</b> <b>What We Want to</b> <b>Find Out</b>	<b>L</b> <b>What We Have</b> <b>Learned</b>	<b>H</b> <b>How Can We Learn</b> <b>More</b>

**Worksheet 1**

**Compare and Contrast**

**Directions :** Compare and contrast the things you can do or cannot in Central park write them down in the table.

<b>Central park</b>	
<b>Can do</b>	<b>Cannot</b>
<p><b>1. I can go on a tour at the New York Bay.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p><b>1. I cannot throw away a rubbish along the street.</b></p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>




**Worksheet 2**

**Summarizing (1)**

**Directions :** Summarize the text about things you can do or cannot do in Central Park using mind map.

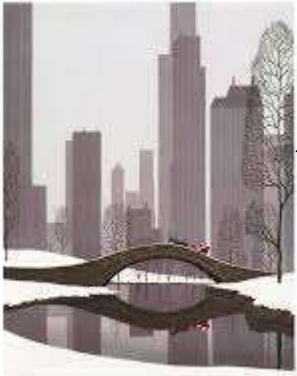
1. I can go on a tour at the New York Bay.



**Can do**

**Things you can do or cannot do in Central Park**

**Cannot**



**Worksheet**

**Summarizing (2)**

**Directions** Write a summary of the text “things you can do or cannot in Central Park” in 5-6 sentences.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

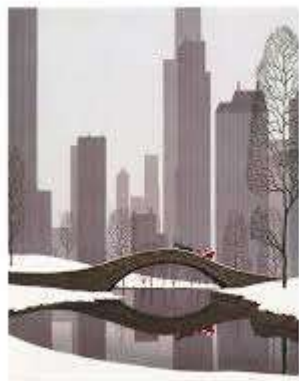
-----

-----

-----

-----

-----



**Worksheet 4****Exercise**

**Directions : Answer the questions. Read the passage carefully and then choose the correct answer to each question.**

1. What is the main purpose of “New York”?
  - a. To explain the US’s currency.
  - b. To illustrate the different of Staten island Ferries.
  - c. To introduce place to visit in New York.
  - d. To conclude an interesting place in the USA.
2. Which statement is informed in paragraph 4 ?
  - a. The tourists must also visit Central Park.
  - b. The tourists can go on a tour of the New York Bay.
  - c. The tourists can eat the local food.
  - d. The tourists can do without spending a single cent.
3. What can they see around the New York Bay?
  - a. Lots of fantastic exhibitions
  - b. Theatre on Broadway.
  - c. The Statue of Liberty.
  - d. The single cent
4. How much do you pay for the Staten Island ferry?
  - a. \$15
  - b. \$20
  - c. \$25
  - d. free
5. What can you see in the Brooklyn Children’s Museum?
  - a. Lots of fantastic exhibitions
  - b. The famous skyscrapers
  - c. Local food
  - d. Some money

6. Where can you see a play in the evening?
  - a. New York Bay
  - b. Broadway
  - c. Brooklyn Children's Museum
  - d. Central Park
7. What is a bagel that is local food?
  - a. It is a kind of animal.
  - b. It is a delicious chewy bread ring.
  - c. It is a kind of insect.
  - d. It is an original hot dog.
8. What are 'cheap and tasty'?
  - a. Sandwich
  - b. Cake
  - c. Bagel
  - d. Hot dog
9. After looking at the sights, what is recommended to do next?
  - a. We can spend a lot of money.
  - b. We can eat local food.
  - c. We can go rock climbing.
  - d. We can see the Stature of Liberty.
10. Why can you hear lots of different languages in New York?
  - a. People from all over the world live in this city.
  - b. People are forced to speak more than 2 languages.
  - c. People turn on radio of many different languages all the time.
  - d. People watch TV of different channels of different languages all the time.

**Keys of worksheet 4**

1. c    2. a    3. c    4. d    5. a    6. b    7. b    8. d    9. b    10. a

สรุปแบบทดสอบ/แบบประเมิน

จุดประสงค์	ข้อสอบข้อที่
1. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	7
2. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	1,2,3,4,5,6,9,10
3. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Mystery of the Mummy ได้	8
4. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน Meat – eating plants ได้	11,15,18
5. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน Meat – eating plants ได้	12,13,14,16,17,19
6. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน Meat – eating plants ได้	20
7. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	23,24,28
8. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	21,22,25,26,29
9. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน The Use of Recycling Plastic ได้	22,30
10. อนุমানสิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน New York ได้	31
11. ตัดสินข้อความที่เป็นข้อเท็จจริงและข้อความที่เป็นข้อคิดเห็น จากบทอ่าน New York ได้	32,33,34,35,36,37,39
12. ประเมินทัศนคติของผู้เขียนจากบทอ่าน New York ได้	40



แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

**English Critical Reading Test for Mattayomsuksa 3 Students**

**Time : 60**

**Score: 40 points**

---

**Directions: Read the passage carefully and then choose the correct answer to each question.**

**Questions 1 – 10**

**The Mystery of the Mummy**

Under the floor of an ancient pyramid in Peru, scientists found a 1,600 – year-old mummy. They also found a lot of gold treasure. There were rings, necks and other jewellery and many fine clothes too. At first they thought this was the body of an important man, maybe a leader of his people. They also thought that all the valuable things were his.

But then the scientists discovered that they were wrong! The mummy was a young woman between 20 and 30 years old. But who was she? Women were not very important in Peru 1,600 years ago, but this was not an ordinary woman. Apart from the treasure, she also had strange tattoos of animals on the skin of the arms, legs and feet. Scientists have never found another body like hers.

We still don't know much about this ancient mummy. One big mystery is about her death. Why did she die so young? Scientists have studied her body and she didn't seem hurt or ill. So what happened? Perhaps we will never know.

1. What does scientists find in Peru?
  - a. a village
  - b. an ancient pyramid
  - c. a city
  - d. a mountain
2. Every statement is informed in paragraph 2 EXCEPT?
  - a. There were rings, necklaces, their jewelry and many fine clothes.
  - b. Scientists didn't study her death.
  - c. The mummy was a young woman between 20 and 30 years old.
  - d. She also had strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
3. What did the scientist also find apart from a 1,600 – year-old mummy?
  - a. They also found copper.
  - b. They found less fine clothes
  - c. They found strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
  - d. They found animals only.
4. At the first, the scientist thought that the mummy was \_\_\_\_\_ .
  - a. the ancient's animal
  - b. the woman who had strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet.
  - c. the ancient mummy.
  - d. the body of an important man.
5. How old was a young woman?
  - a. She was under 20 years old.
  - b. She was 20 – 30 years old.
  - c. She was 31 – 40 years old.
  - d. She was above 40 years old.
6. What did she have on her skin?
  - a. Tattoos of animals
  - b. Rings
  - c. Necks
  - d. Jewellery

7. Why did she die so young?
- a. Because she was badly sick.
  - b. Because she was seriously hurt.
  - c. Because she committed suicide.
  - d. No one knows.
8. Which statement is the writer's opinion?
- a. They also found a lot of gold treasure.
  - b. They also thought that all the valuable things were women's.
  - c. We still don't know much about this ancient mummy.
  - d. They found a 1,600-year-old mummy.
9. These sentences are true about the mystery of the mummy EXCEPT .....
- a. Women weren't discovered in Peru.
  - b. The mummy was under the pyramid.
  - c. There were a lot of clothes under the pyramid.
  - d. The mummy was a man.
10. What weren't all the things that belong to the mummy's?
- a. They were rings, necklaces and jewellery
  - b. They were a lot of gold treasure.
  - c. They were many fine clothes.
  - d. They were pyramid.

### Questions 11 – 20

#### Meat-eating plants

Do you think all plants need only light, soil and water? There, you're wrong! Some plants 'eat' meat. These usually grow in areas with poor soil. This soil can't give them all the food they need, so the plants have found another way of getting it – by eating insects and other small creatures. Don't be scared, though. They won't eat you! Plants only eat people in books and films!

One famous meat – eating plants is the Venus flytrap. Insects fly into the plant and then the leaves trap them inside. Another meat – eating plant, the pitcher, contains a sweet, sticky drink.

Curious insects go inside for a sip and discover that the flower is slippery. They slide down and become the plant's next meal.

Keeping some of these plants at home is easy. You can grow them in pots, but you must water them often. Some of them, however, are not suitable for home. They are massive – they can hold seven litres of water! Sometimes a lizard, bird or mouse discovers that this kind of plant isn't a good place for a drink!

11. Why is lizard, bird and mouse's habitat not a good place for a drink?

- a. Because it is dirty.
- b. Because it isn't suitable for meat – eating plants.
- c. Because it is unfriendly.
- d. Because it isn't dangerous.

12. Which statement is informed in paragraph 2 ?

- a. We can grow meat – eating plants in pots.
- b. Many insects fly into the plant.
- c. The meat – eating plants won't eat human.
- d. The meat – eating plants grow in area of poor soil.

13. Which food do meat – eating plants eat?

- a. Insects.
- b. Cattle.
- c. Fish.
- d. Birds.

14. Where do a lot of meat – eating plants usually grow?

- a. They grow in pots at home.
- b. They grow everywhere.
- c. They grow in area of poor water.
- d. They grow among the light.

15. Why do these plants eat meat?
- Because the meat is easy to eat.
  - Because they don't get enough food from the soil.
  - Because they are scared plants.
  - Because the meat is good quality.
16. Which plant traps insects inside its leaf?
- The green plants.
  - All plants in the world.
  - An orchid.
  - The Venus flytrap
17. Which part doesn't belong to the plant?
- The leaf
  - The pitcher
  - The thorn
  - The branch
18. What must you do when you keep these plants at home?
- I must grow them in a jar.
  - I must water them often.
  - I must grow them in water.
  - I must grow them among the dark.
19. How much water can some of these pig plants hold?
- Six liters of water.
  - Seven liters of water.
  - Eight liters of water.
  - Nine liters of water.
20. What is the main purpose of "Meat-eating plants"?
- To conclude what all plants need for survive.
  - To illustrate the difference of insect and plants.
  - To suggest the area for growing meat – eating plants.
  - To explain the characteristic of Meat – eating plants.

**Questions 21 – 30****The Use of Recycling Plastic**

Why do we like drinking water from plastic bottles? Some people think it is healthy and clean. Others drink bottled water because it's easy – you can carry it around. In hot countries, like Greece, we often buy bottles of cold water in the summer.

Recycling is processing used materials (waste) into new, useful products. This is done to reduce the use of raw materials that would have been used. Waste that can be potentially recycled is termed "Recyclable waste". Aluminum products (like soda, milk and tomato cans), Plastics (grocery shopping bags, plastic bottles), Glass products (like wine and beer bottles, broken glass), Paper products (used envelopes, newspapers and magazines, cardboard boxes) can be recycled and fall into this category. However, making lots of plastics is not a good idea for many reasons. First of all, we need a lot of oil for plastic products. We usually use oil as a source of energy. If we reduced the number of bottles we made, we wouldn't need much oil. Plastic bottles also pollute the environment. If we recycled all our plastic bottles, we wouldn't need so much space for rubbish dumps. But in Greece, we don't recycle much of the plastic we use. In 2006, Greeks recycles only about 10% of plastic waste. The rest becomes rubbish on land and in rivers and seas.

So next time you want to throw away a plastic bottle in the litter bin, stop and think. If you recycled it, you would help the environment. But what can you do when there isn't a recycling bin near you? Well, there are lots of useful ways that you can use your bottles again. For example, an empty bottle makes a great piggy bank for your pocket money, and if you cut a bottle in half, you will have a plant pot.

21. Which one is termed "Recyclable waste"?

- a. Aluminum products, plastics and glass products
- b. Oil
- c. Rubbish
- d. Bin

22. Which is the statement about the problem of the world?
- a. Some people think plastic bottle is healthy and clean.
  - b. Plastic bottles pollute the environment.
  - c. We throw away a plastic bottle in the litter bin.
  - d. An empty bottle makes a great piggy bank for our pocket money.
23. What are the things that you make from used plastic bottles?
- a. A piggy bank and tree pots
  - b. Toy car
  - c. Teddy bear
  - d. Doll
24. Why do people like drinking water from plastic bottles more than tap water?
- a. Because it is not healthier than tap water.
  - b. Because it tastes worse than tap water.
  - c. Because it is easy when they carry it with them everywhere they go.
  - d. Because it is more inconvenient than tap water.
25. What should we do with plastic bottle?
- a. We throw away the plastic bottle in the river.
  - b. We can use the plastic bottle again.
  - c. We bury the plastic bottle in the land.
  - d. We light the plastic bottle in the stove.
26. In Greece, why do people buy bottles of cold water in the summer?
- a. They are in cold countries.
  - b. They are in hot countries.
  - c. They like to drink cold water.
  - d. They like to drink clean water.
27. Which is the thing that becomes rubbish on land and in rivers and seas.
- a. Plastic products
  - b. Oil.
  - c. A cardboard box
  - d. A car.

28. Which one isn't good for the environment?
- a. Milk aluminum products
  - b. Air
  - c. Water
  - d. Plants
29. When do Greeks recycle only 10% of plastic wastes?
- a. In 2003
  - b. In 2004
  - c. In 2005
  - d. In 2006
30. What is the processing of used materials into new and useful products?
- a. Recycling
  - b. Reducing
  - c. Reusing
  - d. Returning

### Questions 31 – 40

#### New York

New York is a fantastic city for everyone and you don't have to spend a lot of money. In fact, there are even some things you can do without spending a single cent!

First of all, you can go on a tour of the New York Bay on one of the free State Island Ferries. The tour takes you round the bay and you can see the State of Liberty and the district of Manhattan with all its famous skyscrapers and other buildings.

After your ride, you can visit the Brooklyn Children's Museum. Ticket aren't expensive and there are lots of fantastic exhibitions and activities for kids of all ages. You can try on a costume, see animals and insects and take a look at the collection of 30,000 objects from around the world.

You must also visit Central Park. You can sunbathe, fish in the lake or just go for a relaxing walk. People from all over the world live in this city, so you can hear lots of different languages. Good climbers can even go rock climbing! In the evening, you can go to the theatre on Broadway. If you're lucky, you'll get some cheap tickets.



And when you've finished looking at the sights, what can you do? Eat, of course! You mustn't leave without trying the local food. Bagels are delicious chewy bread rings. You can buy them on the street. You must also try an original New York hot dog. They're cheap and tasty

31. What is the main purpose of "New York"?
- a. To explain the US's currency.
  - b. To illustrate the different of Staten island Ferries.
  - c. To introduce place to visit in New York.
  - d. To conclude an interesting place in the USA.
32. Which statement is informed in paragraph 4 ?
- a. The tourists must also visit Central Park.
  - b. The tourists can go on a tour of the New York Bay.
  - c. The tourists can eat the local food.
  - d. The tourists can do without spending a single cent.
33. What can they see around the New York Bay?
- a. Lots of fantastic exhibitions
  - b. Theatre on Broadway.
  - c. The Statue of Liberty.
  - d. The single cent
34. How much do you pay for the Staten Island ferry?
- a. \$15
  - b. \$20
  - c. \$25
  - d. free
35. What can you see in the Brooklyn Children's Museum?
- a. Lots of fantastic exhibitions
  - b. The famous skyscrapers
  - c. Local food
  - d. Some money

36. Where can you see a play in the evening?
- a. New York Bay
  - b. Broadway
  - c. Brooklyn Children's Museum
  - d. Central Park
37. What is a bagel that is local food?
- a. It is a kind of animal.
  - b. It is a delicious chewy bread ring.
  - c. It is a kind of insect.
  - d. It is an original hot dog.
38. What are 'cheap and tasty'?
- a. Sandwich
  - b. Cake
  - c. Bagel
  - d. Hot dog
39. After looking at the sights, what is recommended to do next?
- a. We can spend a lot of money.
  - b. We can eat local food.
  - c. We can go rock climbing.
  - d. We can see the Stature of Liberty.
40. Why can you hear lots of different languages in New York?
- a. People from all over the world live in this city.
  - b. People are forced to speak more than 2 languages.
  - c. People turn on radio of many different languages all the time.
  - d. People watch TV of different channels of different languages all the time.

**Keys of the test**

1. b	2. b	3. c	4.d	5. b	6. a	7. d	8.c	9. a	10. d
11. a	12. b	13. a	14. a	15. b	16. d	17. b	18. b	19. b	20. d
21. a	22. b	23. a	24. c	25. b	26. b	27. a	28. a	29. d	30. a
31. c	32. a	33. c	34. d	35. a	36. b	37. b	38. d	39. b	40. a

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความในแบบสอบถามความพึงพอใจแต่ละรายการ แล้วทำเครื่องหมาย  
(✓) ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด จำนวน 14 ข้อ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านสาระการเรียนรู้</b>					
1. เนื้อหาสาระที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนชอบเรียนรู้มีความเหมาะสมกับวัยและความสามารถของนักเรียน					
2. เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่ลำดับจากง่ายไปหายาก					
3. เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
<b>ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้</b>					
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเวลา มีความเหมาะสม					
5. กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์และฝึกกระบวนการทำงาน					
6. นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนๆสมาชิกในกลุ่ม และสามารถปฏิบัติกิจกรรมอย่างมีระบบ					
<b>ด้านสื่อการเรียนรู้</b>					
7. มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายน่าสนใจ					
8. การใช้สื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น					
9. นักเรียนสามารถเลือกสื่อเพื่อใช้ในการอ่านตามที่ตนสนใจ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>					
10. มีการวัดและประเมินผลตรงตามจุดประสงค์					
11. นักเรียนรู้สึกพอใจที่ได้ทดสอบหลังจากทำกิจกรรมทุกครั้งและนักเรียนสามารถทำแบบทดสอบหลังเรียนได้					
12. นักเรียนสามารถตรวจสอบการทำงานของตนเองได้					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้จากการจัดกิจกรรม</b>					
13. นักเรียนมีเหตุผลในการตัดสินใจเรื่องราวในชีวิตประจำวัน					
14. นักเรียนแยกแยะเป็นแผนผังและตีความได้					

ภาคผนวก ง  
ผลการวิเคราะห์เครื่องมือ

ตารางที่ 7 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (ค่า IOC)

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	การแปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	<b>จุดประสงค์การเรียนรู้</b> 1.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2551	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	1.2 เขียนครอบคลุมทั้งด้าน K, P และ A	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	1.3 สามารถวัดและประเมิน ทั้งสามด้านได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2.	<b>สาระการเรียนรู้</b> 2.1 มุ่งเป้าครอบคลุมทั้งสาม ด้านคือ K, P และ A	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	2.2 ด้านความรู้มีครบถ้วน คือ หน้าที่ทางภาษา คำศัพท์ โครงสร้างและวัฒนธรรม ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3.	<b>การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</b> 3.1 จัดกิจกรรมการสอนครบถ้วน ตามขั้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	3.2 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการสอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	3.3 จัดกิจกรรมหลากหลาย/ เหมาะสมกับวัยผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	3.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการ วัดและประเมินผลที่แท้จริง	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 7 (ต่อ) แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ (ค่า IOC)

ที่	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	การแปล ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
4.	<b>สื่อการเรียนรู้</b>	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	4.1 วัสดุที่มีความหลากหลาย เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา						
	4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	4.3 มีใบความรู้ประกอบการ สอน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	4.4 แสดงแบบฝึกหัดสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5.	<b>การวัดและประเมินผล</b>	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
	5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้						
	5.2 มีเกณฑ์การวัดและประเมิน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
					<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>1.00</b>	



ตารางที่ 8 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ(ค่า IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 8 (ต่อ) แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ(ค่า IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
15	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 8 (ต่อ) แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบ(ค่า IOC)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
29	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
				<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>1.00</b>	

ตารางที่ 9 แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ (ค่า IOC)

ที่	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม ของ คะแนน $\Sigma R$	คะแนน เฉลี่ย (IOC)	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้รู้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
2	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้มีความรอบคอบมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
3	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดความคิดกว้างไกลออกไป	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
4	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดการวิจารณ์ญานบทอ่าน ต่างๆมากยิ่งขึ้น ไม่ยึดถือตำราเพียงเล่มเดียว	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
5	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้เกิดความเฉลียวฉลาด ไม่ถูกรอบงำจากข้อมูลในเชิงโน้มน้าวใจ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
6	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้รู้จักการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
7	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้สามารถประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้ว่าดีหรือไม่ดี ควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
8	นักเรียนเรียนโดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ (ค่า IOC)

ที่	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม ของ คะแนน $\Sigma R$	คะแนน เฉลี่ย (IOC)	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
9	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วสามารถสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
10	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เห็นภาพทั้งหมดของงานเขียนแต่ละชิ้นเป็นส่วนรวมว่ามีอะไร ประกอบอยู่ในลักษณะใด	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
11	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้มองเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละส่วนว่ามีความสัมพันธ์และประกอบกันเข้ามาเป็นงานเขียนแต่ละชิ้นได้อย่างไร	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
12	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้เกิดทักษะในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ สามารถเลือกได้ว่าอะไรควรอ่าน หรืออะไรควรอ่านผ่านๆ หรืออ่านอย่างตั้งใจอ่านอย่างละเอียดเพื่อจะได้เป็นความรู้ ความคิดและพัฒนาปัญญา	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
13	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วช่วยให้ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเองและทำให้เกิดความรักความชื่นชมความซาบซึ้งอีกทั้งเล็งเห็นคุณค่าของงานเขียน	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้

ตารางที่ 9 (ต่อ) แสดงการหาค่าความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ (ค่า IOC)

ที่	รายการ	ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม ของ คะแนน $\Sigma R$	คะแนน เฉลี่ย (IOC)	สรุป ผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
14	นักเรียนเรียน โดยใช้เทคนิค KWLH Plus แล้วทำให้สามารถนำเอาวิธีการและผลจากการอ่านมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิต หรือใช้แก้ปัญหาต่างๆในชีวิตได้	+1	+1	+1	3	1	ใช้ได้
					เฉลี่ยรวม	1.00	

ตารางที่ 10 แสดงการหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		ค่า P	ค่า B	ผลการพิจารณา
	ผู้รอบรู้	ผู้ไม่รอบรู้			
1	10	5	0.54	0.36	คัดเลือกไว้
2	11	6	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
3	9	2	0.39	0.50	คัดเลือกไว้
4	13	8	0.75	0.36	คัดเลือกไว้
5	11	4	0.54	0.50	คัดเลือกไว้
6	12	5	0.61	0.50	คัดเลือกไว้
7	10	3	0.46	0.50	คัดเลือกไว้
8	11	5	0.57	0.43	คัดเลือกไว้
9	12	9	0.75	0.21	คัดเลือกไว้
10	14	5	0.68	0.64	คัดเลือกไว้
11	12	5	0.61	0.50	คัดเลือกไว้
12	9	3	0.43	0.43	คัดเลือกไว้
13	14	6	0.71	0.57	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงการหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		ค่า P	ค่า B	ผลการพิจารณา
	ผู้รอบรู้	ผู้ไม่รอบรู้			
14	11	5	0.57	0.43	คัดเลือกไว้
15	10	5	0.54	0.36	คัดเลือกไว้
16	9	1	0.36	0.57	คัดเลือกไว้
17	11	4	0.54	0.50	คัดเลือกไว้
18	12	5	0.61	0.50	คัดเลือกไว้
19	10	5	0.54	0.36	คัดเลือกไว้
20	11	6	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
21	10	5	0.54	0.36	คัดเลือกไว้
22	14	4	0.64	0.71	คัดเลือกไว้
23	11	3	0.50	0.57	คัดเลือกไว้
24	12	2	0.50	0.71	คัดเลือกไว้
25	10	3	0.46	0.50	คัดเลือกไว้
26	9	2	0.39	0.50	คัดเลือกไว้
27	12	4	0.57	0.57	คัดเลือกไว้



ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงการหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		ค่า P	ค่า B	ผลการพิจารณา
	ผู้รอบรู้	ผู้ไม่รอบรู้			
28	11	6	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
29	12	7	0.68	0.36	คัดเลือกไว้
30	11	7	0.64	0.29	คัดเลือกไว้
31	10	9	0.68	0.07	คัดออก
32	10	3	0.46	0.50	คัดเลือกไว้
33	9	2	0.39	0.50	คัดเลือกไว้
34	12	4	0.57	0.57	คัดเลือกไว้
35	11	6	0.61	0.36	คัดเลือกไว้
36	12	7	0.68	0.36	คัดเลือกไว้
37	11	7	0.64	0.29	คัดเลือกไว้
38	12	4	0.57	0.57	คัดเลือกไว้
39	9	8	0.61	0.07	คัดออก
40	14	4	0.64	0.71	คัดเลือกไว้
41	11	3	0.50	0.57	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 10 (ต่อ) แสดงการหาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		ค่า P	ค่า B	ผลการพิจารณา
	ผู้รอบรู้	ผู้ไม่รอบรู้			
42	12	2	0.50	0.71	คัดเลือกไว้
43	7	6	0.46	0.07	คัดออก
44	5	4	0.32	0.07	คัดออก
45	8	7	0.54	0.07	คัดออก

หมายเหตุ คัดเลือกไว้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 40 ข้อ

การวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545, น. 90)

$$\text{จากสูตร } r = \frac{H-L}{N}$$

เมื่อ r แทน ค่าอำนาจจำแนก  
 H แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงตอบถูก  
 L แทน จำนวนคนในกลุ่มต่ำตอบถูก  
 N แทน จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

การวิเคราะห์หาค่าความยากง่ายรายชื่อของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ (กรมวิชาการ. 2545, น. 66)

$$\text{จากสูตร } P = \frac{Ru + RI}{2f}$$

2f

เมื่อ	P	แทน	ระดับความยาก
	Ru	แทน	จำนวนคนกลุ่มสูงที่ตอบถูก
	RI	แทน	จำนวนคนกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
	f	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำซึ่งเท่ากัน

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 1 – 10)

ข้อที่	ข้อที่									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
2	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5
3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3
4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
8	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4
9	3	4	4	3	5	4	3	4	3	3
10	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3
11	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5
12	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
15	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5

ตารางที่ 11 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 1 – 10)

ที่	ข้อที่									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
17	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4
18	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5
19	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
20	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
22	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
25	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4
รวม	108	118	108	107	118	109	109	115	109	107
$S_i^2$	0.72	0.49	0.28	0.28	0.28	0.33	0.58	0.68	1.38	1.78

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 11 – 14)

ที่	ข้อที่				X	X <sup>2</sup>
	11	12	13	14		
1	4	4	3	4	23	529
2	5	4	5	5	31	961
3	4	3	4	4	21	441
4	5	5	5	4	27	729
5	5	5	5	5	24	576
6	5	5	5	5	27	729
7	5	3	3	4	23	529
8	4	4	5	4	17	289
9	3	2	3	4	19	361
10	3	4	3	4	20	400
11	5	5	5	5	27	729
12	5	5	5	4	30	900
13	5	5	5	5	21	441

ตารางที่ 12 (ต่อ) แสดงผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (ข้อ 11 – 14)

ที่ ที่	ข้อที่				X	X <sup>2</sup>
	11	12	13	14		
14	5	5	5	5	22	484
15	5	5	5	5	20	400
16	5	5	5	5	20	400
17	3	3	4	5	25	625
18	4	4	4	4	22	484
19	5	5	5	5	25	625
20	5	5	5	5	23	529
21	5	5	5	5	20	400
22	5	5	5	5	19	361
23	5	5	5	4	21	441
24	5	5	5	5	23	529
25	5	5	5	4	20	400
รวม	115	111	114	113	$\sum X = 570$	$\sum X^2 = 13292$
S <sub>i</sub> <sup>2</sup>	2.06	2.92	3.31	3.71	$\sum S_i^2 = 0.25$	

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach)(เยาเวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี 2556, น. 115 – 116) ดังนี้

จากสูตร

$$\begin{aligned} S^2 &= \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{25(13292) - (570)^2}{25(25-1)} \\ S^2 &= 0.25 \end{aligned}$$

จากสูตร

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right] \\ &= \frac{14}{14-1} \left[ 1 - \frac{0.25}{18.81} \right] \\ \alpha &= 0.85 \end{aligned}$$

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ เท่ากับ 0.85



## ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ก่อนเรียนและหลังเรียน

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ก่อนเรียนและหลังเรียน

เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	คะแนน เพิ่ม	เลขที่	คะแนน ก่อนเรียน	คะแนน หลังเรียน	คะแนน เพิ่ม
1	17	28	11	16	17	32	15
2	14	25	11	17	19	35	16
3	16	26	10	18	17	36	19
4	15	30	15	19	15	32	17
5	20	34	14	20	14	30	16
6	16	32	16	21	17	28	11
7	14	27	13	22	18	27	9
8	18	34	16	23	19	35	16
9	17	30	13	24	16	34	18
10	19	27	8	25	14	33	19
11	23	33	10				
12	20	30	10				
13	18	28	10				
14	16	27	11				
15	15	34	19				
$\bar{x}$					19.96	30.68	
SD					2.24	3.28	

ภาคผนวก ฉ  
สำเนาประกาศนียบัตรภาษาอังกฤษ



EDITH COWAN UNIVERSITY



THIS IS TO CERTIFY THAT

**Ms. CHATKAEW POONAHA**

HAS COMPLETED AND FULFILLED ALL THE REQUIREMENTS OF THE WORKSHOP IN

**ENGLISH TEACHING METHOD**

CONDUCTED BY

**EDITH COWAN UNIVERSITY**

WITHIN THE

**FACULTY OF EDUCATION AND ARTS**

**SCHOOL OF EDUCATION**

A handwritten signature in cursive script, likely belonging to the Associate Dean International.

**Associate Dean  
International**

**DATED 31<sup>st</sup> March 2010**

ภาคผนวก ช

หนังสือตอบรับการลงบทความวิจัย

ที่ ศธ ๐๕๔๒.๑๒/๖๕๒



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๔๐ หมู่ ๑๑ ถนนสกลนคร-อุดรธานี  
อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ๔๗/๐๐๐

๙ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ตอบรับลงบทความในวารสาร

เรียน คุณฉัตรแก้ว ภูนาหา

ตามที่ท่านได้ขอความอนุเคราะห์ลงบทความวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิค KWLH Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม” เพื่อลงพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นั้น

ในการนี้กองบรรณาธิการได้พิจารณาแล้วและให้ความเห็นชอบนำตีพิมพ์ในวารสารบัณฑิตศึกษา ปีที่ ๑๔ ฉบับที่ ๖๖ ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และหวังว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์บทความชิ้นจากท่านในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

*(ลายเซ็น)*

(รองศาสตราจารย์ ดร.หาญชัย อัมภามล)  
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐-๔๒๗๔-๓๗๓๘

โทรสาร ๐-๔๒๗๗-๐๐๓๒

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ว่าที่ร.ต.หญิงฉัตรแก้ว ภูนาหา
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2528
สถานที่เกิด	อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์
ที่อยู่ปัจจุบัน	236 หมู่ 2 บ้านหนองกุง ตำบลเขาพระนอน อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเขาพระนอนวิทยาคม ตำบลเขาพระนอน อำเภอขามเฒ่า จังหวัดกาฬสินธุ์ 46120
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2542	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปายวิทยาคาร จังหวัดแม่ฮ่องสอน
พ.ศ. 2545	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
พ.ศ. 2550	ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จังหวัดกรุงเทพมหานคร